

Erfahrungsbericht IWL Summerschool

Sarah Agath

Es ist Ende Juni 2020. Ich bin skeptisch und habe ein wenig Bauchweh. Vier Wochen täglich digitale Seminare und Veranstaltungen – werde ich von der investierten Zeit wirklich etwas Positives mitnehmen? Niemand wird sich in Belgrad treffen, ich bin enttäuscht und meine Motivation hält sich in Grenzen. Die Tage und Wochen vor dem Start werden wir Teilnehmer*innen gut auf das digitale Arbeiten vorbereitet. Delia Ungureanu, David Damrosch und Michael O’Krent haben alle organisatorischen Vorkehrungen perfekt getroffen: Wir erhalten lange, informative Mails, zahlreiche Links zu Onlineveranstaltungen und alle Kursskripten vorab. Dennoch bin ich vom Mehrwert, den ich von vier Wochen online-IWL mittragen soll, noch nicht ganz überzeugt.

5. Juli 2020. Eröffnet wird die IWL Summer School mit einem „Welcome to Belgrade“. Alle lachen. An diesem Punkt fängt das Eis doch schon ein wenig zu brechen an.

Der erste Seminarblock, an dem ich teilnehme, ist Stefano Evangelistas „Citizens of Nowhere: Writing Cosmopolitanism“. Wir, zwanzig Fremde, starren einander durch viele digitale, zeitzonendurchdringende Fenster an. Manche sind noch müde – manche sind schon müde. Durch unsere Bildschirme sehen wir viele kleine Gesichter, in den Hintergründen sind Betten in Studentenzimmern oder große Bücherregale – wir erhalten intime Einblicke in die Leben von Fremden, die wir höchstwahrscheinlich nie persönlich kennenlernen werden.

Ich – eher extrovertierter und interessierter Natur – hatte niemals Probleme damit, mich energisch in Seminaren zu beteiligen. Der Start in meinen Online-IWL-Alltag ist jedoch ein holpriger. Die erste Literaturdiskussion verpasst mir einen kleinen Schock. Viele der Teilnehmer*innen scheinen keine Hemmungen und keine Scheu zu verspüren, sich aktiv einzubringen – sie trumpfen mit Querverweisen, Zitaten und gekonnten Kritiken auf. Von mir kommt kein Ton. Ich nicke und lächle mich durch zwei Seminartage und fange an zu zweifeln: Bin ich nicht gut genug? Das lässt mein Stolz nicht zu – da investiere ich lieber zwei zusätzliche Stunden täglich in die Bearbeitung der Texte. Am dritten Tag mache ich meine erste Bemerkung und überwinde so meine persönliche digitale Hemmschwelle – und dann läuft es.

Nach der ersten Woche finden erste persönliche Zoom-Gespräche zwischen uns Seminarteilnehmer*innen statt. Wir merken, dass uns die Pandemie verbindet, und das gemeinsame Seminar natürlich auch. Die meisten schnaufen und sind schon etwas erschöpft. Erste vorsichtige Fragen werden gestellt: „Braucht ihr auch so lange für die Bearbeitung der Texte?“ Alle wirken erleichtert über den allgemeinen Konsens: Ja, es ist hart. Wir nehmen es mit Humor. Es ist anstrengend, aber es lohnt sich.

Von Appiah bis Zweig: Stefano Evangelista hat eine fantastische Literatúrauswahl getroffen – daher vergehen die ersten zwei Wochen wie im Flug. Hitzige Debatten, lange Gespräche, eine tolle Stimmung – unser Leiter ist ein Meister der Diskussionsmoderation.

Das Colloquium, das jeden Freitag stattfindet, ist ebenfalls großartig. Ich besuche „Sociology and Literature“. Auch hier entstehen laufend angeregte Diskussionen und Debatten, es herrscht allgemein viel Interesse an den Projekten der anderen Teilnehmer*innen. Liana Pshevorska ist eine fantastische Leiterin. Für mein Dissertationsprojekt, das im Sommer noch völlig am Anfang steht, ist das Colloquium immens hilfreich.

Das zweite Seminar, das ich besuche, ist Baidik Battachariyas „Literature at the Limit of World Literature“. Obwohl die Unterrichtsgestaltung ein wenig konservativer Natur ist, lerne ich viele Dinge, die mein Verständnis der Britisch-Indischen Geschichte und Beziehung auf den Kopf stellen. Ich lerne vom Leiter, einem indischen Kolonialtheoretiker, eine völlig neue Perspektive der Kolonialgeschichte kennen.

Was ist nun geblieben von vier Wochen IWL? Aus persönlicher Sicht, einiges. Ich habe viele gute Erinnerungen und tatsächlich auch neue internationale Bekanntschaften gemacht. Außerdem hat sich die IWL für mich als eine Chance entpuppt, persönliche Hemmschwellen zu durchbrechen und neue Herausforderungen zu meistern. Aus akademischer Sicht habe ich mindestens ebenso viel Bereicherung erfahren. Ich bin nun Teil eines riesigen akademischen Netzwerks (durch welches ich laufend Konferenzeinladungen, usw., erhalte). Alles in allem haben sich wochenlange präzise und intensive Textarbeit, Aufarbeitungen von grundlegenden Theorien und intensives Basteln an der eigenen Forschung im Rahmen des Colloquiums eindeutig gelohnt. Mein Dissertationsprojekt hat deutlich von der IWL profitiert.

Nächstes Jahr wird wahrscheinlich „Welcome to Mainz“ durch die Laptopscreens verschiedener Zeitzoneen schallen. Kein Problem – wenn ich darf, bin ich gerne wieder dabei.

IWL Summer School – Personal Report

Sarah Agath

End of June 2020. I am sceptical and a little nervous. Four weeks of daily online seminars and events lie ahead – am I really going to benefit from them? Not being able to go to Belgrade and not meeting any of the participants in person has lowered my – previously high – motivation. The days and weeks prior to the school’s start, we receive various mails, schedules, and course readers; clearly, the organizers – Delia Ungureanu, David Damrosch und Michael O’Krent – are eager to make our start as smooth as possible. Even though we are being well prepared, I still find it hard to imagine how the next few weeks could prove particularly beneficial for my academic progress.

July 5, 2020. The Serbian co-organizers open the summer school by welcoming everyone to Belgrade. This small joke relieves a lot of, certainly commonly perceived, tension – and we all laugh together.

The first seminar in which I participate is Stefano Evangelista’s “Citizens of Nowhere: Writing Cosmopolitanism”. The start is awkward. Us, twenty strangers, stare at each other through digital windows that penetrate time zones. Some of us are still tired; others are already tired. Through our laptop screens, we look at twenty tiny TVs displaying twenty faces in front of dorm room beds or large bookshelves; we gain intimate insights into the lives of strangers who will probably remain strangers forever.

Me – being a rather outgoing and naturally enthusiastic person – never had a hard time participating actively and passionately in seminar discussions. The start into four weeks of online seminars, however, is a bumpy one. The first debate on the assigned readings leaves me puzzled. Many of the participants do not seem to struggle when it comes to engaging in online discussions with a bunch of complete strangers. They deliver impressive arguments, cross-references, and well-chosen quotes; all I do is nod and grin until my head and face hurt. For two seminar days which feel like eternity, no word leaves my

mouth; eventually, I start to question my abilities: Am I maybe not good enough? Fortunately, my pride quickly defeats my self-pity and I decide to invest two extra hours daily into my readings. On day three, I make my first comment and, through this, overcome my personal digital inhibitions.

After week one, the first unofficial Zoom-chats take place between us participants. We realize that the pandemic connects us – and so does, of course, the seminar. Most of us groan a little due to slight exhaustion. Carefully phrased questions are being asked: “Does it also take you ages to work through the readings?” All of us seem to be relieved about the consensus: Yes, it is hard. We take it blithely; it is strenuous, but it is worth it.

From Appiah to Zweig: Stefano Evangelista has compiled a fantastic course reader, which is partly why the first two weeks fly by. He is a skilled discussion leader – thanks to him, we enjoy heated debates, valuable conversations, and a great atmosphere.

The colloquium, which focusses on the research of its participants, takes place every Friday. I attend “Sociology and Literature”, and it is fantastic. Here as well, engaged discussions and debates are continuously held; I am amazed by how interested the group members are in all presented research projects. Liana Pshevorska is a brilliant colloquium leader. For my dissertational project, which is still at a fledgling stage in July, this colloquium is immensely beneficial.

The second seminar that I attend is Baidik Battachariya’s “Literature at the Limit of World Literature“. Even though the teaching structure is rather conservative, I am nevertheless confronted with facts and figures that turn my understanding of the historical relationship between GB and India upside down, as I get to know an entirely new perspective on the colonial history provided by Mr. Battachariya, an Indian colonial theorist.

What has come out from four weeks IWL school? Personally, a lot. I made plenty of good memories and – indeed – new international acquaintances. Also, it has turned out as a chance to overcome personal inhibitions and to tackle new challenges. Academically, I have also heavily benefited from this experience. I am now part of a huge scientific network (where I constantly receive invitations to conferences, stay in touch with professors and students, etc.). Altogether, weeks of intensive text work, debating, and tinkering on my research project have paid off; my PhD project has certainly benefited from these weeks.

Next year, „Welcome to Mainz“ will probably echo through the laptop screens around the globe. No problem – I will be there if I may.