

HEINZ BARTA

Kausalität im Sozialrecht

Entstehung und Funktion der sogenannten
Theorie der wesentlichen Bedingung



DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN

HEINZ BARTA

Kausalität im Sozialrecht

Erster Teilband

Kausalität im Sozialrecht

**Entstehung und Funktion der sogenannten
Theorie der wesentlichen Bedingung**

**Analyse der grundlegenden Judikatur
des Reichsversicherungsamtes in
Unfallversicherungssachen (1884-1914)**

**Der Weg vom frühen zivilen, industriell/gewerblichen
Haftpflichtrecht zur öffentlichrechtlichen Gefährdung-
haftung der Arbeiter(unfall)versicherung**

Von

Heinz Barta

Institut für Zivilrecht, Universität Innsbruck



DUNCKER & HUMBLOT / BERLIN

CIP-Kurztitelaufnahme der Deutschen Bibliothek

Barta, Heinz:

Kausalität im Sozialrecht: Entstehung u.
Funktion d. sogen. Theorie d. wesentl.
Bedingung; Analyse d. grundlegenden Judikatur
d. Reichsversicherungsamtes in Unfallver-
sicherungssachen (1884 - 1914); d. Weg vom
frühen zivilen, industriell/gewerbl. Haftpflicht-
recht zur öffentl.-rechtl. Gefährdungshaftung
d. Arbeiter(unfall)versicherung / von Heinz
Barta. — Berlin: Duncker und Humblot, 1983.

ISBN 3-428-05411-3

Alle Rechte vorbehalten
© 1983 Duncker & Humblot, Berlin 41
Gedruckt 1983 bei Werner Hildebrand, Berlin 65
Printed in Germany

ISBN 3 428 05411 3

*All jenen gewidmet, deren Entschädigungs-
ansprüche mangels angenommener recht-
licher Kausalität abgewiesen wurden;
den Richtern und Verwaltungsbeamten,
denen es obliegt, über derart existentielle
Ansprüche zu urteilen.*

Inhaltsverzeichnis

VORBEMERKUNGEN

XXIX

EINLEITUNG

| | | |
|-----|---|----|
| 01 | <i>Wissenschaft betreiben heißt Fragen stellen</i> | 3 |
| 02 | <i>Mängel bisheriger Untersuchungen</i> | 8 |
| 03 | <i>Gründe meiner Themenwahl</i> | 10 |
| 04 | <i>Traditionelles Nichtnormieren juristischer Kausalität</i> | 11 |
| 05 | <i>„Nihil fit sine causa sufficienti“ – Natürliche und juristische Kausalität</i> | 16 |
| 06 | <i>Kausalität und Arbeitsunfall – Bisherige Einordnungsversuche</i> | 18 |
| 07 | <i>Zur Bedeutung wissenschaftlicher ‚Grenzböden‘</i> | 23 |
| | Praktische Bedeutung des untersuchten Bereichs 24 – Empirie als ergänzendes Methodenpostulat 25 | |
| 08 | <i>Was erwartet den Leser?</i> | 26 |
| 09 | <i>Zusammenhänge mit dem zivilen Haftpflichtrecht</i> | 30 |
| 010 | <i>Funktion juristischer Kausalität im (Sozial)Recht – Relaisstation gesellschaftlicher Wertumsetzung</i> | 32 |
| 011 | <i>Rechtswissenschaft und Nachbardisziplinen – Zur gesellschaftlich-ökonomisch/sozialen „Blickschränke“</i> | 34 |
| | Rechtswissenschaft und Sozialwissenschaft 36 – „Finalisierung der Wissenschaft“? 40 – Der Begriff „Sozialrecht“ 40 – Theorie (Dogmatik) und Praxis (Empirie) 41 | |

ERSTER TEIL: HISTORISCHE PERSPEKTIVEN

Erster Abschnitt

Rechtlicher Wandel in der Industriellen Revolution

| | | |
|---|--|----|
| 1 | <i>Warum dieser ‚Exkurs‘?</i> | 47 |
| 2 | <i>Rechtspolitische Motivation zum Reichshaftpflichtgesetz</i> | 51 |
| 3 | <i>Industrielle Revolution</i> | 54 |
| | Wandel der Familie 59 – Lohndruck / Kinder- und Frauenarbeit 60 | |

| | | |
|----|---|-----|
| 4 | <i>Desinteresse des liberalen Staates – Versagen der Rechtswissenschaft . . .</i> | 60 |
| 5 | <i>Politisch/ökonomischer Hintergrund des Reichshaftpflichtgesetzes</i> | 64 |
| | Die Rolle der Arbeiterbewegung – Gesetz gegen die gemeingefährlichen Bestrebungen der Sozialdemokratie 72 | |
| 6 | <i>Rechtslage vor dem Reichshaftpflichtgesetz 1871: unzulänglich und zersplittert</i> | 80 |
| | Deutschland (Preußen) 80 – Gemeines Rechts, Allgemeines Preußisches Landrecht, Rheinisch-Französisches Recht 81 – Österreich 82 – § 1334 ABGB – Erfolgshaftung beim Schuldnerverzug: ein ausbaufähiges Modell? 83 – Aus den Materialien des Reichshaftpflichtgesetzes 86 – Positiver Einfluß des Code Civil 86 – Die Leipziger-Petition 87 – Ein Beispiel aus der Praxis 89 | |
| 7 | <i>Vorbilder des Reichshaftpflichtgesetzes</i> | 90 |
| | § 25 Preußisches Eisenbahngesetz / AHGB 90 | |
| 8 | <i>Das Reichshaftpflichtgesetz – Text</i> | 93 |
| 9 | <i>Kritik am Reichshaftpflichtgesetz – Gründe seines Versagens</i> | 96 |
| | Das Reichshaftpflichtgesetz (RHG) erfüllte die Erwartungen nicht 98 – Was waren die Gründe dieses Fehlschlags? – Forderungen der industriellen Entwicklung an das Recht – Versagen der Theorie 98 – Mängelkatalog des Reichshaftpflichtgesetzes 101 | |
| 10 | <i>Unterschiedliche Haftung nach § 1 und § 2 RHG</i> | 101 |
| 11 | <i>Beweislast</i> | 103 |
| | Tücken des § 1 RHG 104 – Beweislast nach § 2 RHG 105 – Folgen der Unzulänglichkeit – Reformbestrebungen 106 | |
| 12 | <i>Die Bedeutung des Eigenverschuldens des Verletzten (Getöteten)</i> | 108 |
| | Unklare Rechtslage schon nach gemeinem Recht 110 | |
| 13 | <i>Notwendigkeit des Beschreitens des Rechtswegs zur Anspruchsdurchsetzung – Prozeßrisiko etc.</i> | 113 |
| | Agentenunwesen – Mißstände in der Abwicklung des Gesetzes 118 | |
| 14 | <i>Legistische Schwächen – Auslegungsmängel und -schwierigkeiten – Interventionen seitens der Industrie</i> | 120 |
| | Enge Auslegung durch die Judikatur 121 – Judikaturbeispiele 122 – Judikatur und Konjunktur 123 | |
| 15 | <i>Zu enger Geltungsbereich des § 2 RHG</i> | 125 |
| | Sachlicher Geltungsbereich 125 – Personeller Geltungsbereich 128 | |
| 16 | <i>Weitere Einwände</i> | 129 |
| 17 | <i>Der „Zufall“ im Reichshaftpflichtgesetz – Casus a nullo praestantur.</i> | 130 |
| 18 | <i>Der Unfallbegriff des Reichshaftpflichtgesetzes und die Folgen</i> | 133 |
| | Kein Schutz gegen Berufskrankheiten 134 – Manchesterliberalismus 135 – „Normierung“ des Unfallbegriffs (UB) durch die Versicherungsgesellschaften 136 – Beispiele aus der Praxis 137 | |
| 19 | <i>§ 4 RHG – Kurze Verjährungsfristen – Freizeichnungsklauseln – kein Pfändungsschutz</i> | 138 |
| | § 4 RHG 138 – Kurze Verjährungsfristen 140 – Freizeichnungsklauseln – Kein Pfändungsschutz 140 | |
| 20 | <i>Ungeeignetheit zivilrechtlicher Haftung – Haftungsverlagerung vom Zivilrecht ins öffentliche (Staats)Recht – Die Arbeiterversicherung.</i> | 141 |

| | | |
|----|--|-----|
| | Der Weg zur öffentlich-rechtlichen Gefährdungshaftung 142 – Entwicklungsgesetz – Haftungsverlagerung? 144 | |
| 21 | <i>Vom Reichshaftpflichtgesetz zum Unfallversicherungsgesetz 1884</i> | 149 |
| | Folgen liberaler Politik – Reformpläne Bismarcks 150 – Grundlagen Bismarckscher Sozialpolitik – Biographisches 154 – Bismarcks Sozialpolitik fehlt die Arbeiterschutzesetzgebung 160 – Ziel künftiger Reformen 164 – Die UVG-Entwürfe 1881, 1882 und 1884 165 – Die „Kaiserliche Botschaft“ – Anfang programmatisch/systematischer Sozialpolitik 170 – Sozialpolitischer Paradigmenwechsel: Von der öffentlichen Armenunterstützung zum subjektiv-öffentlichen Recht der Arbeiterversicherung 173 – Das Gesetzgebungswerk der deutschen Arbeiterversicherung 174 – Krankenversicherungsgesetz 1883 176 – Invaliditäts- und Altersversicherungsgesetz 1889 177 – Versicherter Personenkreis 178 – Ausdehnungsgesetze 178 – Reform des Verfahrensrechts 179 – Übersicht der staatlichen Arbeiterversicherungsgesetzgebung bis um die Jahrhundertwende 180 – Das Reichsversicherungsamt (RVA) 181 – Arbeiterversicherung ist als Einheit zu sehen 182 | |
| 22 | <i>Arbeiter(unfall)versicherung – Europäisches Rezeptionsmodell</i> | 183 |
| | Schwierigkeiten Bismarcks Sozialpolitik zu beurteilen 187 | |

Zweiter Abschnitt

Die Entwicklung des haftpflichtrechtlichen Kausalkonzeptes

| | | |
|----|---|-----|
| 23 | <i>Kausalität in der Rechtsprechung des Reichsoberhandelsgerichts und Reichsgerichts zum Reichshaftpflichtgesetz</i> | 190 |
| | „ . . . bei dem Betriebe . . . “ 190 – Sollte mit dem UVG 1884 ein neues Kausalitätskonzept geschaffen werden? 192 – Mängel bisheriger Einordnungsversuche 193 – Handfestes Anpacken von Kausalitätsproblemen durch die Praxis 193 – Rezeption des Adäquanzkonzepts durch das Reichsgericht 196 | |
| 24 | <i>Rechtsprechung</i> | 197 |
| | Der Passus „bei dem Betriebe“ indiziert den Kausal- richtiger: den juristischen Zurechnungszusammenhang – Aus den Motiven – Weichenstellung für die UVG-Judikatur 197 – Die Bedeutung einzelner Kausalitätsgesichtspunkte für die UVG-Judikatur 200 – Die Entscheidung des ROHG vom 19.12.1873 – ROHG 12, 56 [162] 202 – Mittelbarer und unmittelbarer ursächlicher Zusammenhang – „Alleinige Ursache“ 205 – „Wesentliche Veränderung“ nach § 7 RHG 206 | |
| 25 | <i>Exkurs – Traegers Kritik an der Kausalitätspraxis des ROHG.</i> | 207 |
| | Traegers doppelbödiger Zurechnungsfilter 208 | |
| 26 | <i>Judikatur des Reichsgerichts zum RHG bis 1886.</i> | 216 |
| | Kontinuität der Rechtsprechung 216 – Kausalitätsgesichtspunkte in reichsgerichtlichen Urteilen 216 – Ansätze zur sog. Theorie der wesentlichen Bedingung 218 – Paralleljudikatur von Reichsgericht und RVA 219 | |

| | | |
|----|---|-----|
| 27 | <i>Schrifttum zum RHG.</i> | 220 |
| | Egers 'Rezeption' aus dem Strafrecht 222 – Die Strafrechtsjudikatur des Preuß.-Königl. Ober-Tribunals 223 – Leidensverschlimmerung und Anlageleiden: bedeutende Faktoren der Theoriebildung 223 – Genealogische Wurzeln der ThdWB: die Strafrechtsjudikatur 224 – Innovatorische Leistung der Praxis 225 – Die sog. ThdWB: Keine Neuschöpfung der UVG-Praxis 226 | |
| 28 | <i>Kausalitätshistorischer Hintergrund des Konzepts der wesentlichen Bedingung</i> | 228 |
| | Ausgangsüberlegungen 228 – Kausalitätstheorien um die Zeit der Entstehung des Kausalkonzepts der ArbeiterV und ihr möglicher Einfluß auf sie 231 – Explosion des Kausalitätsdenkens in der zweiten Hälfte des 19. Jh. 231 – Parallelität dieser Entwicklung mit der zweiten Industrialisierungswelle 232 – Auswahl der Autoren 232 – Kein umfassendes Berücksichtigen philosophischen Rechtsdenkens 233 | |
| 29 | <i>Anfänge modernen Kausalitätsdenkens – Glasers 'Wegdenkformel'.</i> | 236 |
| 30 | <i>v. Buris Beitrag.</i> | 238 |
| 31 | <i>Die Funktion der Kausalität für das RHG und UVG 1884.</i> | 241 |
| 32 | <i>v. Bars Unterscheidung zwischen Bedingung und Ursache</i> | 243 |
| 33 | <i>Zur Frage der Vorschaltkausalität.</i> | 245 |
| | Die der 'eigentlichen' juristischen Kausalitätsbeurteilung vorangestellte Frage nach der csqun-Eigenschaft einer Bedingung (eines Ereignisses); sog. quasinaturwissenschaftliche Vorschaltkausalität 245 – Der Hospitanten- und Epilepsiefall – Rechtliche Kausalitätsannahme unter Umständen weiter als naturwissenschaftliche 250 – Der Epilepsiefall 251 | |
| 34 | <i>Die Österreichische Strafrechtsdogmatik – Heinrich Lammasch.</i> | 253 |
| 35 | <i>Birkmeyers Theorie der wirksamsten (wirksameren) Bedingung.</i> | 261 |
| 36 | <i>Der Kausalbegriff Josef Kohlers: Die Qualitätentheorie – (Mayers Generationentheorie / Thyrens Antezedentien-Eliminationsverfahren).</i> | 270 |
| | <i>Gitters Einordnungsversuch</i> 270 | |
| 37 | <i>Möglichkeit und Wahrscheinlichkeit: Die Lehre adäquater Verursachung des Johannes v. Kries.</i> | 279 |
| 38 | <i>Das Verständnis des UVG-Kausalkonzepts im zeitgenössischen Schrifttum</i> | 285 |
| 39 | <i>Kausalität in der österreichischen Arbeiterunfallversicherung.</i> | 295 |
| | Vorbild Deutschland 295 – Besonderheiten des öUVG 1887 296 – Die gesetzliche Verteilung der Beitragslast 296 – Organisation (Verwaltung) nach dem öUVG 298 – Arbeitermitverwaltung 299 – Das Kausalitätsverständnis Adolf Menzels 301 | |
| 40 | <i>Zwischenbilanz – Ausblick auf die Judikaturanalyse</i> | 307 |

ZWEITER TEIL: JUDIKATURANALYSE

Erster Abschnitt

Methode haben heißt, mit dem Weg der Sache gehen . . .

- 41 *Die Rechtsprechung des Reichsversicherungsamtes (RVA) in Unfallversicherungssachen – Judikaturanalyse – Einleitung* 311
 Juristisches Kausalurteil und gesellschaftliche Hintergrundstrahlung 311 – Funktionen unfallversicherungsrechtlicher Kausalität 314 – Ernst Blochs 'Zündholzschachtelformel' – Juristische Kausalität ist gesellschaftliche Kausalität 317 – Analyseprogramm geht über den Kernbereich juristischer Kausalität hinaus 319
- 42 *Juristische Judikaturanalyse als Ideologiekritik* 320
 Warum ein Zeitraum von 30 Jahren? 331
- 43 *Zur Methode – Arbeitstechnische Bemerkungen* 332
 Zum methodisch-empirischen Ansatz 334 – Kein punktueller Eingriff in das Judikatorspektrum 336 – Zur Inhaltsanalyse 336 – Induktionsbasis der Untersuchung – Empirische (Rechtserkenntnis) Quellen 339 – Der untersuchte Zeitraum – Auswahl der Entscheidungen 340 – Vorgangsweise der Untersuchung im einzelnen – Das Codieren 342 – Kategoriebildung (Art der Quellenerfassung) 343 – Auswertung/Interpretation des in der Codierung aufbereiteten Materials 344 – Ziel (Zweck) der Analyse 346 – Was leisten die Tabellen? 348
- 44 *Die quantitative Bedeutung der Unfallversicherung bzw. der RVA-Judikatur* 351
 Organisatorisches zur ArbeiterUV 351 – Verfahren in Unfallversicherungssachen 353 – Entscheidungstätigkeit des RVA 356

Zweiter Abschnitt

**Das Kausalitätskonzept der Arbeiterunfallversicherung
 in der Rechtsprechung des RVA – der Gesamtzurechnungsfilter
 der Arbeiterunfallversicherung – 'Einsätze' dieses Zurechnungsfilters**

**Betriebsstätte, Betriebsbann, Betriebsinteresse,
 „bei dem Betriebe“, betrieblicher Zusammenhang**

- 45 *Betriebsstätte* 360
- 46 *Betriebsbann – „Im Banne des Betriebes“* 364
- 47 *„. . . bei dem Betriebe . . .“* 368
- 48 *Betrieblicher Zusammenhang* 376
 Betrieblicher Zusammenhang als objektives Zurechnungselement 377 – Enger Zusammenhang mit dem „Betriebsinteresse“ 377 – Bedeutung des Kausalkriteriums der „Wesentlichkeit“ 378 – Innere, ursächliche Verkettung des Unfallgeschehens mit dem Betrieb 379 – Gliederung des

betrieblichen Zusammenhanges 379 – Unternehmensrechtliche (-organisatorische)/außenwirtschaftliche Dimension unseres Begriffs 380 – Argumentativ/begriffliche Entlastungsfunktion unseres Begriffs 382 – Ordnungspolitische (disziplinierende) Gehalt des Kriteriums des betrieblichen Zusammenhanges – judikative Maßnahmen zur Aufrechterhaltung von Ruhe und Ordnung im Betrieb 383 – Fallbeispiele 384 – Weitere ordnungspolitisch orientierte Judikatur-Fallgruppen 385 – Beispiele aus den wichtigsten Fallgruppen 386 – Die Rolle des Zeitgeistes – Klassenstandpunkte beim Beurteilen des betrieblichen Zusammenhanges? 388 – Fallbeispiele 388

| | | |
|----|--|-----|
| 49 | <i>Betriebsinteresse</i> | 393 |
| | Der Versicherungsschutz bei betrieblichen Feiern und Festlichkeiten etc. 400 – Schichtung des Betriebsinteresses – Die drei Ebenen des Betriebsinteresses: Einzelbetrieb/Korporativer Unternehmenszusammenschluß in den Berufsgenossenschaften / Gesamtwirtschaftliches (staatliches) Interesse an der Wirtschaft 401 – Die Wahrnehmung des Betriebsinteresses auf Betriebsreisen (-wegen) 404 – Unausgewogenes Berücksichtigen des Betriebsinteresses 406 – Homo-mensura-Satz und Betriebsinteresse 408 | |
| | <i>Der Unfallversicherungsschutz auf Wegen und Reisen</i> | 409 |
| 50 | <i>Wegunfälle</i> | 409 |
| | Der Wegschutz von Selbständigen 415 – Schwere 'Rückfälle' der Rechtsprechung 417 – Weg-Folgeschäden 419 – Versäumte Entwicklungschancen – Talfahrt der RVA-Judikatur ab 1900 422 | |
| 51 | <i>Der Schutz von Betriebswegen (-reisen)</i> | 426 |

Dritter Abschnitt

**Gefahrkreiszurechnung des RVA: Gefahrbegriff /
Gefahrerhöhung / Verbotswidriges und eigenwirtschaftliches Verhalten –
Häufiges argumentatives Verschränken dieser Zurechnungsvoraussetzungen**

| | | |
|----|---|-----|
| | Bild und Hypothese betreffend das Gefahrkreiszurechnungsinstrumentarium des RVA 432 | |
| 52 | <i>Der Gefahrbegriff des RVA</i> | 433 |
| | Abgrenzen von Risikobereichen 433 – Gefahrbegriff als Werkzeug der (Kausal)Zurechnung 433 – Betriebsgefahr 434 – Gefahrklasseneinteilung (Gefahrtarife) 435 – Gefahrbegriff und Entwicklung vom technischen Arbeitsschutz zur ökonomisch angelegten (umfassenden) Betriebssicherheit 436 – Betrieblich bedingte Eile 438 – Änderung des Gefahrbegriffs 438 – Zusammenhang zwischen typischer/untypischer Gefahrenverwirklichung und typischen/untypischen kausalen Geschehensabläufen? 441 – Gefahrbegriff bei Blitzzunfällen – Handelt es sich um Betriebsunfälle? 442 – „Unfälle des täglichen Lebens“ . . . 443 – RABl. 1909, 541 f. 444 | |
| 53 | <i>Versuch, die Entwicklung des Gefahrbegriffs in der Rechtsprechung des RVA graphisch darzustellen – Judikaturosszillogramm</i> | 446 |
| | Bemerkungen zum Oszillogramm 446 – Anmerkungen zum Oszillogramm 447 | |

| | | |
|----|---|-----|
| 54 | <i>Die Bedeutung gefahrerhöhenden Verhaltens anspruchsberechtigter Personen</i> | 460 |
| | Kausalität der Gefahrerhöhung 464 – Bemerkungen zur Tabellenrubrik „Gefahrerhöhendes Verhalten“ der Tab. 32 465 | |
| 55 | <i>Verbotswidriges (vorschrifts-, ordnungs-, pflicht-, dienst-, polizeiwidriges und strafbares) Handeln (Verhalten) als Sonderfall der Gefahrerhöhung</i> | 467 |
| | Selbstmord 472 | |
| 56 | <i>Eigenwirtschaftliches Handeln (Verhalten/Interesse) / Hauswirtschaftliche Tätigkeiten / Tätigkeiten zu Privatzwecken etc.</i> | 474 |
| | Binäres Gefahrkeismodell: Betriebsinteresse versus eigenwirtschaftliches Interesse 474 – Dritte Sphäre: sogenannte gemischte Tätigkeiten 475 | |
| 57 | <i>Zur Bedeutung kryptonormativer Verschuldenssurrogate in der Arbeiterunfallversicherung</i> | 476 |
| | Sieben Überlegungen: 1. Verschuldenssurrogate im uv-rechtlichen Gefährkreismodell 479 – 2. Joseph Ungers Gefährkreiszurechnungs-Modell 479 – 3. Äußere und innere Kausalität 482 – 4. 'Funktionales' Verschulden lebt im Kausalinstrumentarium weiter 483 – 5. Zum Vorwurf, das Adäquanzendenken vermenge Kausal- und Verschuldenszurechnung 484 – 6. Religion und Haftpflichtverschulden 485 – 7. Der historische Entwicklungsfaden objektiven bzw. subjektiven Verschuldensverständnisses 486 | |

Vierter Abschnitt

**Versicherungsschutz in Arbeitspausen-
bei Instandhaltung bzw. Reparatur von Werkzeug (Arbeitsgerät)
bei Verletzung durch Arbeitskollegen oder außenstehende Dritte –
Freie Wahl des Beförderungsmittels – Alkohol und Versicherungsschutz –
Hilfeleistung / Gefälligkeiten / Landwirtschaftliche
Nachbarschaftshilfe (Spanndienste) etc.**

| | | |
|----|--|-----|
| 58 | <i>Unfälle in Arbeitspausen</i> | 489 |
| 59 | <i>Instandhaltung bzw. Reparatur von Werkzeug (Arbeitsgerät)</i> | 494 |
| | Wechsel (Abholen) der Arbeitskleidung 497 | |
| 60 | <i>Durch Arbeitskollegen (Mitarbeiter) verursachte/verschuldete Arbeitsunfälle – Unfälle durch (betriebsfremde) Dritte</i> | 499 |
| | Das Kausalkonzept dieser Fallgruppe 500 – Vorsätzliche Körperverletzung durch Arbeitskollegen 500 – dAN 1891, 254 [1048] = Nr. 14: (Grob)Fahrlässige Verletzung durch Mitarbeiter (Dritte) 503 | |
| 61 | <i>Freie Wahl des Beförderungsmittels</i> | 505 |
| 62 | <i>Alkohol und Versicherungsschutz</i> | 507 |
| 63 | <i>Hilfeleistung, Gefälligkeiten, Landwirtschaftliche Nachbarschaftshilfe (Spanndienste) etc.</i> | 511 |

Fünfter Abschnitt

Medizin und Recht in der Arbeiterunfallversicherung

- 64 *Die Bedeutung medizinischer Obergutachten (OG) in den Rekursentscheidungen des RVA.* 515
 Zur Ausbreitung der OG und RKE des RVA in Tabellenform 516 – Zur Fragestellung des RVA an die OG 518 – Wahrscheinlichkeitsaussagen in der Rechtsprechung des RVA 520 – Fragestellungstypen des RVA an den Obergutachter 527 – Das Wahrscheinlichkeitsurteil in den OG und den dazu ergangenen RKE 522 – Die Palette der Wahrscheinlichkeitsgrade in OG und RKE 523 – Gegenüberstellung der Wahrscheinlichkeitsaussagen in den OG und – soweit feststellbar – in den RKE des RVA 526 – Wahrscheinlichkeitsgrad im OG hält sich im Rahmen der Fragestellung des RVA 526 – Juristische und medizinische Kausalaussagen in OG und RKE 526 – Wahrscheinlichkeitsaussagen des RVA außerhalb medizinischer OG 528 – Bloße Möglichkeit eines Kausalkonnexes reicht nicht hin 529 – Zur Tabellen-Rubrik „Medizinische Kausalität: bejaht/verneint“ – „RVA folgt OG“ 531 – Primitive und juristische Kausalität – Kelsens „Vergeltung und Kausalität“ – Zum Begriff „Juristische Kausalität“ 531 – Keine juristische ohne medizinische Kausalität? 534
- Unfallbegriff – Berufskrankheiten* 537
- 65 *Unfallbegriff (UB).* 537
 Der Unfallbegriff (UB) in der Judikatur 542 – Die Behandlung von Seeunfällen 543 – Raufereien etc. (a.) Unbewußte/Fahrlässige (Selbst) Schädigung – (b.) Fahrlässiges Handeln dritter Personen 548
- 66 *Krankheit oder Unfall?* 552
 A. Die Behandlung von Berufs(Gewerbe)Krankheiten durch das RVA 552 – Weitere Beispiele 557 – Haftungsbegründende und haftungsausfüllende Kausalität – Beurteilung von Sachverhalten durch Recht und Medizin 561 – Positiver Einfluß der Medizin auf die Rechtsprechung 562
 B. Elemente des Unfallbegriffs – Was anerkannte das RVA als Unfallereignis? 565 – I. Elemente des Unfallbegriffs 565 – Das Kriterium „von außen kommend“ 565 – Das Kriterium der „Plötzlichkeit“ eines (Unfall)Ereignisses 566 – Rechtsprechung zum Begriff der „Plötzlichkeit“ des einwirkenden Ereignisses 567 – Das Merkmal „von außen kommend“ – Ungewolltheit des Ereignisses / uU gewolltes, jedoch nicht auf ein Herbeiführen des Versicherungsfalles gerichtetes Handeln 568 – Zeitlich nachweisbarer Vorfall (1) / einzelner im Betrieb vorgekommener Vorfall (2) 568 – Unvorhergesehenes und unvorhersehbares Ereignis 569 – II. Von der Judikatur entschädigte Unfalltypen – Typologie schädigender Einwirkungen 569 – Einfluß von Naturgewalten 570 – Der Unfallbegriff im zeitgenössischen Schrifttum 571 – Gegenüberstellung des Unfallbegriffs von RVA und Schrifttum 573
- 67 *Infektionen / Infektionskrankheiten* 574
 Das bei Infektionen (Infektionskrankheiten) gehandhabte Kausalitätsinstrumentarium 578 – Zur Entwicklung der Fragestellung nach der haftungsbegründenden und haftungsausfüllenden Kausalität 578 – Berufskrankheiten und Infektionen 579

| | | |
|----|--|-----|
| 68 | <i>Anlageleiden im allgemeinen</i> | 581 |
| | Sog. „Ein-Jahres-Frist“ als Kriterium der Entschädigung von Anlageleiden 587 Die Frage überholender Kausalität in der ArbeiterUV 588 – esqun-Wegdenkformel und Anlageleiden 591 – Der eigene Weg des RVA 593 Weiteres zur „Ein-Jahres-Frist“ 595 | |
| 69 | <i>Gelegenheitsursachen – RVA erteilt dem RG eine Lektion in Sachen Adäquanz</i> | 601 |
| | Tab. I: Gelegenheitsursache im engeren Sinn 603 – Unfall bei Gelegenheit / aus Veranlassung einer gewerblichen Beschäftigung – Der Begriff der Gelegenheitsursache im weiteren Sinn 604 – Tab. II: Gelegenheitsursache im weiteren Sinn 605 | |
| 70 | <i>Bruchleiden</i> | 608 |
| | Modifikation des Unfallbegriffs 615 – Reichsgericht und RVA gehen getrennte Wege 618 – Bruchleiden und konzeptuelle Einordnung der ThdWB 622 – Die „Hernie en W.“ – eine Unterfallgruppe der Leistenbrüche 623 | |
| 71 | <i>Epilepsie</i> | 626 |
| | Zwei Obergutachten 628 – Gesichtspunkte des arbeiterversicherungs- und arbeitsrechtlichen Ambientes unserer bislang ausschließlich uvrechtlich betrachteten Fallgruppe 631 | |
| 72 | <i>Herzleiden</i> | 633 |
| 73 | <i>Krebsleiden (Sarkome)</i> | 640 |
| 74 | <i>Neurosen</i> | 643 |
| | Das Reichsgerichtsurteil vom 14.11.1910, RGZ 75, 19 [6] = dAN 1911, 482 (= Nr. 27) – ALR: Mutterboden des Adäquanzdenkens 659 | |
| 75 | <i>Leidensverschlimmerungen – Folgeschäden</i> | 664 |
| | I. Leidensverschlimmerungen im engeren Sinn 665 – Duldung (spflicht) von Heilverfahren – Operationsduldungspflicht etc. – Sozialrechtliche Schadensminderungspflicht 669 – II. Folgeschäden 670 – Zusammenfassung 672 | |

Sechster Abschnitt

Die sogenannte Theorie der wesentlichen Bedingung

| | | |
|----|--|-----|
| 76 | <i>Theorie der wesentlichen Bedingung – empirisch/semantischer Zugang</i> | 674 |
| | Vorweggenommen Sprachliches – Etymologie 677 – Semantische Auswertung der Analyse – Synonymliste: Aufschlüsselung der Tabelle 28 678 | |
| 77 | <i>Das Kausalurteil als gesellschaftliches Werturteil</i> | 684 |
| | Vergleich der Kausal Konzepte das von RVA und RG 694 – Kausalzurechnung – Juristische Kausalität 698 | |
| 78 | <i>Unterbrechung des (betrieblichen) Kausalzusammenhangs (i. w. S.)</i> | 702 |
| | A. Unterbrechung des Kausalzusammenhangs (UdK i.e.S.) 702 – dAN 1892, 321 [1162] 705 – Zwei Varianten der UdK 706 – Unterbrechung | |

- der Betriebstätigkeit und damit des Kausalzusammenhanges i.e.S. durch betriebsfremde oder selbstgeschaffene Gefahren – Fallgruppendarstellung 708 – B. Lösung des betrieblichen Kausalzurechnungszusammenhanges 709 – Beispiele bejahter Lösung des betrieblichen Zusammenhanges 710
- 79 *Der kausale Beurteilungsmaßstab des RVA – Generalisierung/Individualisierung* 711
 Der 'Mythos' der Individualisierung 713 – Begriffliche Operationalisierung: generalisierender oder individualisierender Kausalmaßstab? 714 – Mutmaßliche Hintergründe der Fehlbeurteilung durch die Theorie 715 – Gegenhypothese 720 – Der Beurteilungsmaßstab im Bereich der Gefahrkreiszurechnung – insbesondere bei sog. gefahrerhöhendem Verhalten 724 – Der Bedingungsselektions(Beurteilungs)maßstab des RVA 725 – Das RVA generalisiert überwiegend 726 – Das RVA handhabte einen Mischmaßstab 727 – Bemerkungen zu den im Anschluß wiedergegebenen Tabellen: Generalisierung/Individualisierung 729 – Alltagstheorien 749 – Von welchem Standpunkt aus beurteilte das RVA Kausalabläufe: ex post oder ex ante? 755
- 80 *Beweislast und Beweiswürdigung als Teil der Kausalzurechnung* 757
 dAN 1886, 228 [202] 761 – Ausführungen in der RVA-FS 763 – 'Beweislast'- und Beweiswürdigungspraxis des RVA in Kausalitätsfragen 766 – Fallgruppen, in denen das RVA strengere Beweisanforderungen stellte 768 – Beweiserleichterungen bei ungeklärtem Kausalverlauf – Lösung alternativer Kausalitätsfragen 771 – Beweislastmaximen im Leistungsverfahren der österreichischen gesetzlichen UV 773 – Vergleichsweise Gegenüberstellung einschlägiger RVA- und OLG Wien-Urteile 774
- 81 *Weiteres zur Theorie der wesentlichen Bedingung* 779
 Alleinige/mitwirkende Ursache 779 – Unmittelbarer/mittelbarer ursächlicher Zusammenhang 780 – Psychische Kausalität 784 – Weitere Adäquanzindizes 784 – Vorhersehbarkeit des Erfolgs als Adäquanzkriterium in der Judikatur des RVA? 785 – Absage an das Äquivalenzdenken – Äquivalenzverdächtige Formulierungen? 787 – Judikaturbeispiele 787
- 82 *Exkurse* 790
 A. Rechtsnatur der Arbeiter(unfall)Versicherung 790 – Beispiele von Aussagen der Judikatur zur Frage der Rechtsnatur der Arbeiter(U)V 793 – B. Der Entschädigungsanspruch der Arbeiter(unfall)Versicherung als subjektiv öffentliches Recht 796 – C. Kausalität im öffentlichen Recht 797 – Ausfüllung von Lücken im öffentlichen Recht – Analogie aus Zivil- und Strafrecht 798 – D. Aspekte modernen strafrechtlichen Kausalitätsdenkens 804 – Zur eingeschränkten, bloßen Residual-Geltung der Bedingungs- oder Äquivalenztheorie im dt. Strafrecht 804 – Haftungsbeschränkende Korrekturen im Strafrecht 807

DRITTER TEIL: ERGEBNISSE

| | | |
|----|--|-----|
| 83 | <i>Rückblick – Einblicke – Ausblicke</i> | 815 |
| | „Incipit theoria nova?“ 818 – Beitrag zur Rechtstatsachenforschung (Rechtssoziologie) 820 – Bemerkungen zum Judikaturstil des RVA 823 – Stilmerkmale der RVA-Judikatur: Kurzcharakteristik 823 – RVA-Rechtsprechung als Fallrechtsjudikatur 826 – Juristische Kausalität ist gesellschaftliche Kausalität 828 – Kausale betriebliche Anknüpfung oder finale Ausrichtung der Anspruchsbegründung? 829 – Die ThdwB als Praxisgeschöpf 831 – Die ThdwB als Adäquanzbereichskonzept (Schutzzweckdenken/Gefahrbereichs- und Risikoerhöhungskonzept) 834 – Weitere kausaltheoretische Überlegungen: Rechtliche und naturwissenschaftliche Kausalität – Zum Überlegenheitsanspruch des Äquivalenzdenkens? 836 – Das Konzept der sog. ThdwB: Zur Gefahr von Judikaturformeln – Chequeliste – Bestandteile der sog. ThdwB für die Praxis 839 – Chequeliste für die Praxis 842 – Juristische Kausalität (Zurechnung) – Ideologiekritik – Moderne Demokratietheorie 845 | |

ANHANG

| | |
|---|------|
| <i>Tabellen</i> | 851 |
| <i>Schrifttumsverzeichnis</i> | 1181 |
| <i>Stichwortverzeichnis</i> | 1237 |