




universität innsbruck



Antragstellung
WS 2016/7, Dr. Robert Rebitsch, Dr. Katharina Steinmüller

Gegründet im Jahr 1669, ist die Universität Innsbruck heute mit mehr als 26.000 Studierenden und über 4.000 Mitarbeitenden die größte und wichtigste Forschungs- und Bildungseinrichtung in Westösterreich. Alle weiteren Informationen finden Sie im Internet unter: www.uibk.ac.at.

universität innsbruck



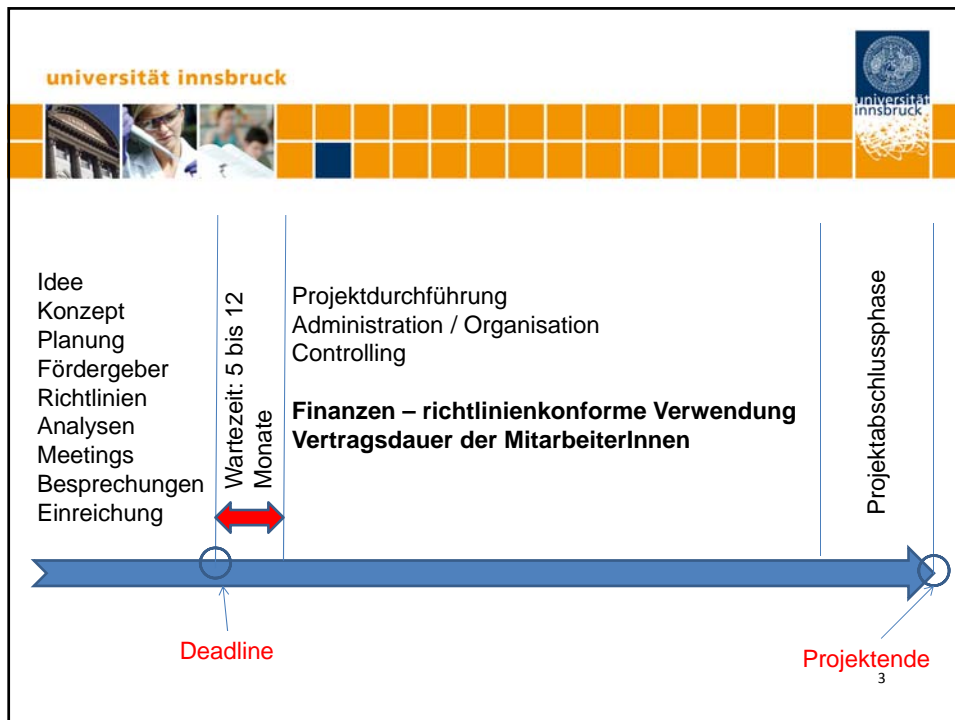
Dr. Otto Warburg

Antrag

Ich benötige 10 000 (zehntausend) Mark

Otto Warburg

Quelle: facebook



universität innsbruck

Fünf Schlüsselfragen zu Ihrem Projekt

1. Why bother? (What Problem are you trying to solve?)
2. Is it a priority of the program? (Is it better addressed by other programs?)
3. Is this really beyond the state-of-the art or is a solution already available?
4. Why now? (Why was this not done before now?)
5. Why you?

Quelle: Adaptiert nach Sean McCarthy, Hot to Write a Competitive Proposal for Horizon 2020, Cork 2013.

4

universität innsbruck 




Wichtige Punkte vor dem Start


- Überprüfung der Ausschreibungen (alternativer Fördermöglichkeiten)
- Unterlagen der Ausschreibung lesen!
- Erfüllung der Ausschreibungskriterien prüfen
- Projektidee muss zur Ausschreibungsintention passen
- Strategische Überlegungen: (z.B. wer entscheidet über den Antrag, wer könnte GutachterIn sein, passt das Verhältnis zwischen Projektaufwand und Umsetzung?)
- Wenn benötigt: KonsortialpartnerInnen suchen (bspw. SFB, EU, FFG)
- Rechtzeitig mit der Projektausarbeitung beginnen
- Projektidee: interessante Kurzfassung (abstract) wichtig
- **Abklärung mit dem Institut**

Erst dann:

- Ausfüllen der Formulare
- Konzeptionierung und Formulieren des Antrags nach den Richtlinien

5

universität innsbruck 



Gestaltung eines Projektantrags I

Problemstellung - roter Faden!

- Darlegung der Fragestellung
- Stand der internationalen Forschung
- eigene wissenschaftliche Vorarbeiten

Projektziele

- hypothesengeleitete Darlegung der Projektziele
- Innovationsgehalt klar darlegen

6


universität innsbruck 

Zielformulierung

SMART

- Spezifisch
- Messbar
- Annahmbar (akzeptabel)
- Realistisch (durchführbar)
- Terminiert (Daten)

7

universität innsbruck 

Gestaltung eines Projektantrags II

Methoden

- Forschungsansatz

Zeit- und Arbeitsplan

- Klar und nachvollziehbar, aber keine allzu große Detaillierung bei FWF notwendig

Forschungsstätte / Kooperationen

- institutionelle Einbettung, vorhandene Infrastruktur und Personal
- Umfang u. Bedeutung v. nationalen u. Internationalen Kooperationen

8


universität innsbruck 

Gestaltung eines Projektantrags III

Disseminations- und Verwertungsstrategien

- Fördergeber und insbesondere die EU legen Wert darauf, dass Ergebnisse genutzt werden (vorzugsweise von Wirtschaftspartnern aus der EU oder der europäischen Bevölkerung). Stichwort: *Open Access!*
- Plan zum Transfer von Wissen in die Öffentlichkeit: Publizieren, Vorträge auf Konferenzen, Lehre an Universität, Homepage, aktive PR-Arbeit, ...
- Verwertungsstrategien: Klare Regelungen: wer hat welche Rechte an den Ergebnissen, wer entscheidet, wie verwertet wird,....
- Bitte binden Sie das projekt.service.büro ein!


9


universität innsbruck 

Disseminationsmedien

- Books (monograph, anthologies)
- Journals, magazines
- Articles – Open Access
- Web-Portal
- Conferences, work shops, summer schools, events, etc.
- Lectures
- Clustering, networking
- Collaboration with related projects
- Standard Dissemination-Channels
- Outreach activities
- Museums
- ...


10


universität innsbruck 



Dissemination strategies


- science to science
- science to stakeholder
- science to public (PR)


universität innsbruck 



Open Access Strategy (EU - FWF)

Green Open Access	Gold Open Access
<p>die Selbstarchivierung der vom Verlag akzeptierten Version (<i>accepted manuscript</i>) in einem disziplinspezifischen oder institutionellen Repositorium mit einem Embargo von 0 -12 Monaten</p>	<p>direkte Publikation in einem Open Access Medium unter Verwendung der Creative Commons Attribution (CC-BY) Lizenz. Anfallende Kosten werden bis 3 Jahre nach Projektende über das Programm Referierte Publikationen erstattetet (FWF)</p>

universität innsbruck 




Gestaltung eines Projektantrags IV

Qualifikation

- Stellen Sie die wissenschaftliche Expertise Ihrer PartnerInnen, der MitarbeiterInnen Ihrer PartnerInnen, Ihrer MitarbeiterInnen und von Ihnen selbst bezogen auf das Projekt dar.
- Wenn Sie künftige MitarbeiterInnen nicht namentlich angeben können, beschreiben Sie, was die Personen tun soll und was sie an Qualifikation mitbringen soll.

13


universität innsbruck 



Gestaltung eines Projektantrages V

Weitere Punkte können sein:

- Ethics
- Gender
- Project management
- Zukunftsperspektiven
- Bezug zur Ausschreibung
- das Konsortium

universität innsbruck 

Gestaltung eines Projektantrags VI

Kosten

- Konzise Begründung für die jeweilig beantragten Kosten

Kostenarten

- Personalkosten
- Managementkosten
- Materialkosten
- Gerätekosten
- Werkvertragskosten/Subcontracting
- Reisekosten
- Sonstige Kosten
- Overheads

15

universität innsbruck 

Begriffe

KV: Kollektivvertrag der österreichischen Universitäten; in Kraft seit 1.10.2009

Infrastruktur: Geräte oder Material, die gewöhnlich von der Uni gestellt werden, Räumlichkeiten, etc.

Direkte Projektkosten: Kosten des Projekts: Material, Personal,...

Overheads: indirekte Kosten, die der Universität durch Projekte entstehen (Raummieten, Internet, Heizung, Personalabteilung, UB)

Kostensersatz: an der UIBK nur bei AUFTRAGSFORSCHUNG

universität innsbruck 

Unterschiede in der Kostengestaltung

- FWF, TWF, ÖNB
100% der zusätzlichen Kosten
Keine Verrechnung von Stammpersonal (Unizeiten)
- FFG, EU
Verrechnung von Stammpersonal möglich (Unizeiten)
Verrechnung der Abschreibung
Overheads

Art	FWF und andere nationale Förderer	Horizon 2020
Personal	FWF: valorisiert FWF-Kostensätze kein „permanent staff“ FFG: valorisiert Programmrichtlinien beachten zur Anrechenbarkeit von Fixpersonal*	nicht valorisiert FWF-/KV-Sätze*
Geräte	FWF: 100% - Anbot FFG: AfA**	AfA** (Absetzung für Abschreibung) Umsatzsteuer (Ust.) für Uni erstattungsfähig
Werkvertrag	möglich	möglich
Reisekosten	möglich	möglich
Overheads	FWF: keine FFG: 25% der Gesamtkosten	25%
	* Timesheets für bezahlte MitarbeiterInnen	* Timesheets für bezahlte MitarbeiterInnen (entfällt bei 100%)
	** steuerrechtlich zu ermittelnde	** Wertminderung von Anlagevermögen beachten (Abschreibungsdauer)


universität innsbruck 




Der formlose FWF-Antrag

- Deckblatt
- Inhaltsverzeichnis
- Wissenschaftliche Aspekte, Humanressourcen, Auswirkungen, Finanzielle Aspekte (max. 20 Seiten, 9.000 Wörter)
- Projektrelevante Literatur (max. 5 Seiten)
- Wissenschaftliche Lebensläufe (max. 3 Seiten)
- Publikationslisten der letzten 5 Jahre plus die 10 wichtigsten
- Form:
 - DIN A4
 - Einseitig bedruckt
 - Ungebunden
 - Paginierung
 - 1,5 Zeilenabstand
 - Schriftgröße 11

19

universität innsbruck 




Umfang

Projektkurzfassung (NEU) mit jeweils max. **450 Worten** (keine Formeln bzw. Sonderzeichen):

- ❖ PR_Abstract_deu.doc
- ❖ PR_Abstract_eng.doc
- ❖ **Scientific/Scholarly_abstract.pdf**

Projektbeschreibung auf max. 20 Seiten inkl. Abbildungen und Tabellen mit max. **9000 Worten** (inkl. Überschriften, Fußnoten, Abbildungslegenden etc.); das Inhaltsverzeichnis wird nicht eingerechnet

20

universität innsbruck 


1 Scientific aspects

Introduction

aims (hypotheses)

- relation to the international scientific work in the field (international status of the research);
- explanation of how the project could break new ground scientifically (innovative aspects);
- importance of the expected results for the discipline (based on the project described);


21

universität innsbruck 

Aims – good practice example

The objective of the project is to elaborate a critical edition of the *Distinctiones 23-40* (virtue ethics), of the *Sentences* commentary, book III, by Robert Cowton OFM (ca. 1275 – ca. 1340) within the next 2 years. Unprinted manuscripts have been the only available sources until now. The edition will be accompanied by a detailed introduction, including, among others, a characterisation and stemmatological recension of the manuscripts, the account and rationale of the text-critical methods applied, a structural text analysis and the results of the study of sources.

22

universität innsbruck 

Scientific aspects II


methods

work plan, time plan as well as strategies for **dissemination** of results
- publications, workshops, conferences, homepage, lectures, etc.;

cooperations
- national and international, expertise of the cooperation partners)

ethics

23

universität innsbruck 

Methods – good practice example

The first period of testing (Test-time 1 – TT1) will take place shortly before graduation exams (Matura); i.e. when the subjects described above are at their highest point in terms of L3 proficiency/achievement, and shortly before the onset of the period of minimal/non-use. [...].

The second period of testing (Test-time 2 – TT2) should follow 12 months later; subjects will be contacted via e-mail, mail or telephone and invited back for the second round of testing. A small monetary reward (approx. EUR 25) may be offered to ensure as high a number of participants as possible. [...] The results from this second period will be compared to the first, and examined for signs of attrition as well as compensatory strategies that may be masking decreased fluency and ease of retrieval.

If feasible, further retesting after a longer period (e.g. 24 months, TT3) may be considered.

24

universität innsbruck




Work plan – good practice example

<u>May 2012 to April 2013</u>	
TT1 – Class of 2012	- May: Written and oral testing at schools (JS, KO, Assistant)
TT2 – Class of 2011	- Written and oral testing at university (JS, KO, Assistant)
(TT3 – Pilot group – Class of 2010)	
transcription & analysis	- transcription of Baseline – Class of 2012 - transcription of 12-month retest – Class of 2011 - Statistical evaluation
June 2012	International Symposium on Bilingualism – Singapore - presentation of results, report on progress (UJ, KO, JS)
September 2012	Eurosla - European Second Language Association - presentation of results, report on progress (UJ, KO)

25


universität innsbruck



2 Human resources

- scientific qualifications of the scientists involved;
- importance of the project for the career development of the participants (project leader and co-workers).


26

universität innsbruck 

Human resources – good practice example

MMag. Martina Musterfrau holds Magister degrees in English/American studies and in general/applied linguistics. As her master's thesis focuses on language attrition in the context of dynamic systems theory and multilingualism, Ms. Musterfrau has gained a considerable degree of expertise in the interplay between these fields, and is therefore the ideal candidate to bridge this gap in the research project on hand. Furthermore, her organizational skills and experience in project management will form an invaluable addition to this project. The research will also form the basis for her doctoral dissertation at the University of Innsbruck.

27

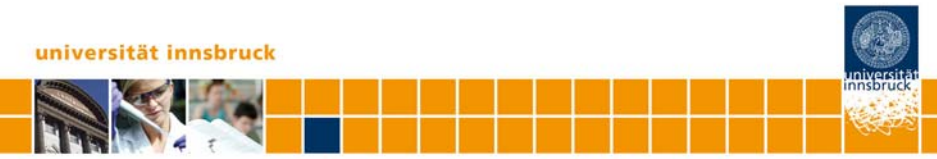
universität innsbruck 

3 Potential additional aspects

- implications for other branches of science;
- effects that will have implications beyond the field

28

universität innsbruck




Implications – good practice example

This research will break new ground both in the fields of multilingualism and foreign language learning, and will ultimately help us to better understand how multilingual systems develop and inverse-develop: what is lost, what is maintained, and what happens to a person's multilingual system when one of the languages them begins to attrite? The results will contribute to our understanding of multilingualism with regard to the following research aspects:

- This study presents the first study on the dynamic aspects of multilingual development focusing on third language or second foreign language attrition. In addition, it will incorporate the development/attrition of two foreign languages, rather than just one.
- This study is the first attrition study which incorporates metalinguistic awareness as an emergent property of multilingual systems.
- This study includes tests on metalinguistic and crosslinguistic awareness which are necessary prerequisites for the assessment of multilingual proficiency. After this study new testing instruments for meta- and crosslinguistic awareness in multilinguals will be available and if necessary, developed further in future projects. Future plans would focus on multilingual testing from a holistic perspective which hitherto has been ignored
- The results will certainly contribute to our knowledge of the dynamics of language development in multilinguals which will influence language teaching as well.

29

universität innsbruck



4 Financial aspects


information on the research institution:

- available personnel not financed by the FWF (usually the project leader and co-applicants);

available infrastructure:

- equipment, research environment...

30

universität innsbruck 

4 Financial aspects

information on the support requested:

- concise justification for the personnel requested (type of position(s), description of nature of work, length and extent of involvement in the project)
- concise justification for the non-personnel costs (equipment, material, travel and other costs). If equipment is requested, applicants must specify why this does not represent part of the available infrastructure

31


universität innsbruck 

Budgeterstellung FWF

Beantragbare, projektspezifische Kosten:

- Personalkosten (Personal, das im Rahmen des Projekts angestellt wird – siehe Personalkostensätze FWF <http://www.fwf.ac.at/de/forschungsfoerderung/personalkostensatze>)
- Gerätekosten alles über 400 Euro
- Materialkosten
- Reisekosten
- Sonstige Kosten (Werkverträge)
- Allgemeine Projektkosten (5% vom FWF aufgeschlagen)

universität innsbruck



Costs – good practice example

The materials and equipment needed in this project concern the recording of data during testing and its transcription. Individual production tests will be filmed with a digital video camera featuring an external microphone. An external microphone (placed close to the subject) will ensure high sound quality and rule out problems or ambiguous data due to unclear recordings. While video data is not necessary for the assessment of language, it will allow a far more rounded picture than pure audio recording. Pauses, facial expression, body language and other factors not apparent on audio recordings may all give important clues to monitoring functions and compensatory strategies, which are a vital part of the M-factor under examination.

[...] Having at least one computer with the testing software already installed will improve workflow during testing and also help eliminate data loss. This laptop may also be used to back up data from the audio/video recordings between tests to ensure greater data security.

33

universität innsbruck



34

Reisekostendarstellung FWF

destination	duration in days	accommodation / Euro	Rates per day / Euro	travel costs	amount
Vienna	4	85	26,40	120	
Paris					
Washington					
					<i>Total amount</i>

plus kurze Begründung:
 Warum ist es für das Projekt wichtig, nach Wien, Paris, Washington zu fahren?
 Wer fährt wann, wie lange, wohin und warum?



Aufstellung d. beantragten Kosten in EUR (Itemization of requested funding)

Antragstellerin bzw. Antragsteller König Eva

Personal	Position	ProjektmitarbeiterIn	Geb.Datum	Geschlecht	Art ¹	Ausmaß %	1.Jahr	2.Jahr	3.Jahr	Summe
(Personnel)	(item)	(project collaborator)	(date of birth)	(sex)	(status) ¹	(contribution)	1 st year	2 nd year	3 rd year	(sum)
D1	Mustermann Max		12.12.1985	männlich	DV	100	63.510,00	63.510,00	31.755,00	
D2	Musterfrau Nina		06.05.1990	weiblich	DV	75	36.340,00	36.340,00		
D3	N.N.			-	DV	50	17.120,00			
D4										
Zwischensumme Personal (subtotal personnel)							116.970,00	99.850,00	31.755,00	248.575,00
Geräte	Position	Bezeichnung					1.Jahr	2.Jahr	3.Jahr	
(Equipment)	(item)	(designation)					1 st year	2 nd year	3 rd year	
D1	Mikroskop						11.500,00			
D2										
D3										
D4										
Zwischensumme Geräte (subtotal equipment)							11.500,00	0,00	0,00	11.500,00
Materialkosten	XYZ, XYZ, ...						1.Jahr	2.Jahr	3.Jahr	
(Costs for supplies & expendables)							1 st year	2 nd year	3 rd year	
Reisekosten	Wien, Graz, Madrid, Stockholm						3.500,00	6.500,00	1.700,00	11.700,00
(travel costs)							3.200,00	6.500,00		9.700,00
Sonstige Kosten	Literatur, Fernleihe, Kopien						700,00	700,00		1.400,00
(other costs)										
Werkverträge	WV 01 Untersuchung Universität Graz						1.Jahr	2.Jahr	3.Jahr	
(Contracts for work & services)							1 st year	2 nd year	3 rd year	
WV 02							6.500,00			
WV 03										
Zwischensumme Werkverträge (subtotal contracts)							6.500,00	0,00	0,00	6.500,00
Zwischensumme EUR (interim total)							142.370,00	113.550,00	33.455,00	289.375,00
ALLGEMEINE PROJEKTKOSTEN EUR (obligatorisch 5% der Zwischensumme) GENERAL COSTS (compulsory 5% of the interim total)										14.468,75
GESAMTSUMME EUR (TOTAL SUM)										303.843,75

[1] Als Beschäftigungsform sehen zur Verfügung: Div/Oleinstvertrag; Öffnungserfüllige Beschäftigung; F50/Forschungsbeamtentum.


universität innsbruck





Formale Vorgaben der FWF - Antragstellung (I)

- **Formblätter** ⇒ Einverständniserklärung der Forschungsstätte
- **Formloser Antrag** ⇒ Projektbeschreibung, Literaturverzeichnis, CVs, Publikationen
- **Projektbeschreibung** ⇒ max. 20 Seiten bzw 9000 Wörter (1,5 Zeilen) inkl. Kosten, Abb. u. Tab.
- **Literatur- und Abkürzungsverzeichnis**: zitieren der möglichen GutachterInnen ⇒ max. 5 Seiten
- **CV** ⇒ akademischer CV auf max. 3 Seiten pro Person, gegliedert nach den Vorgaben des FWF
- **Publikationsverzeichnis** ⇒ wichtigste Publikationen der letzten 5 Jahre, plus die 10 wichtigsten Publikationen getrennt ausgewiesen

36

universität innsbruck 



Formale Vorgaben der FWF - Antragstellung II

- **Beilagen I** ⇒ ggf. Formblätter f. Geräte u. Intern. Kooperationen, Angebote
- **Beilagen II** ⇒ Stellungnahmen zu Gutachtenausschnitten bei Neuplanungen inkl. Zusammenfassung der Änderungen für den FWF in eigener Datei
- **Attachment detailing co-authors** (bitte auch Leermeldung mitschicken)
- **Beilagen III** ⇒ Endbericht bei Folgeprojekten (max. 10 S.)
- **Beilagen IV** ⇒ Negativliste für GutachterInnen (max. 3)
- **An den FWF** ⇒ alle Unterlagen 1 x Hardcopy + alles auf Datenträger (CD, USB-Stick) oder elane

37


universität innsbruck 



Boni beim FWF

- Selbstantragstellung (Anstellung mit 50 % und mehr)
- **Jungantragstellerin** (0-8 Jahre nach dem letzten Abschluss)
- **Track Record**
- Liegen exzellent begutachtete Endberichte von Vorprojekten vor


38

universität innsbruck 

FWF- Gründe für die Ablehnung

- **vage** Problemfokussierung / Fragestellung
- zu **umfangreiche** Zielsetzungen (überambitioniert)
- keine Hypothesen (z.B. reine Datenerhebung)
- **mangelnde Diskussion** des Forschungsstandes
- vage **Methoden-** und **Arbeitsplanbeschreibung**
- nicht nachvollziehbare **Kosten**
- keine wissenschaftlichen **Vorleistungen**
- **zu kurze** oder **zu lange** Projektanträge
- unzureichendes **Englisch**
- zu wenige oder falsche PartnerInnen
(AlibipartnerInnen sind genauso schlecht wie keine PartnerInnen)


39

universität innsbruck 

FWF-Erfolgschancen erhöhen

- GutachterInnen befinden sich bei der Evaluation in einer Stresssituation, daher machen sie klare Anträge sehr glücklich!
- Kurze, einfache und verständliche Sätze verwenden
- Absätze verwenden zur Gliederung des Textes
- Fettschrift verwenden um Highlights im Text hervorzuheben
- Graphische Illustrationen verwenden (nur schwarz/weiß!)
- Ein besonderes Augenmerk auf die Kurzfassung legen – sie ist der mit Abstand wichtigste Teil des Antrages!
- Fragen aus dem Evaluationsbogen schon im Antrag beantworten – man kann sich ruhig auch auf die Fragen beziehen

40

universität innsbruck 


Gutachterfragen

Abschnitt 1 (vollinhaltliche Mitteilung an die/den AntragstellerIn):

- 1 Wissenschaftliche Qualität des vorliegenden Antrags, insbesondere im Hinblick auf Stärken und Schwächen
- 2 Herangehensweise/Methodik und Durchführbarkeit des vorliegenden Antrags, insbesondere im Hinblick auf Stärken und Schwächen:
- 3 Wissenschaftliche Qualifikation – gemessen am jeweiligen akademischen Alter - der beteiligten WissenschaftlerInnen, insbesondere im Hinblick auf Stärken und Schwächen:
- 4 Ethische Aspekte
- 5 Abschließende Beurteilung im Hinblick auf die wesentlichen Stärken und Schwächen und finale Förderungsempfehlung


Abschnitt 2 (vertrauliche Mitteilung an den FWF)

Sonstige Kommentare an den FWF

universität innsbruck 

FFG

E-call
Bridge - Template

universität innsbruck 

Besonderheiten Kosten FFG

Stundenteiler 1720 Stunden für Personal VZÄ

Zeitaufzeichnungen

Verrechnung von Stammpersonal möglich

25% Overheads auf alle Kosten bis auf subcontracting

Bei den Geräten nur Abschreibungen


Overheads decken auch Sekretariatskosten sowie alle indirekten Kosten ab

universität innsbruck 

FFG – Erfolgchancen erhöhen

- möglichst eindeutige und quantitative Angaben
- überprüfbare Fakten
- konkrete Benennungen
- fokussierte Darstellung, Konzentration auf das Wesentliche
- für einen Experten nachvollziehbare Darstellung und Begründungen
- Konsistenz (z.B. zwischen Kosten- und Arbeitsplan)


44

universität innsbruck 

FFG – Gründe für die Ablehnung

- Phrasen, Allgemeinplätze
- Standardformulierungen
- Überfrachtete Formulierungen und Beschreibungen
- Ja/Nein-Antworten ohne weitere Begründungen
- Zu wenig **Bezug** auf die **Ausschreibungsunterlagen** (Ziele)


45

universität innsbruck 

H 2020

Participant Portal:
<http://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/funding/guide.html>

Template:
http://ec.europa.eu/research/participants/data/ref/h2020/call_ptef/pt/2016-2017/h2020-call-pt-ria-ia-2016-17_en.pdf

universität innsbruck 

Besonderheiten Kosten H2020


Stundenteiler 1720

Zeitaufzeichnungen außer für Personal das zu 100% angestellt ist auf das Projekt

Audit ab 325.000 € financial contribution

25% Overheads auf alles bis auf subcontracting


Gerätekosten nur mit Abschreibung seit H2020 auch VAT


universität innsbruck 

Dos

- Beantragen Sie realistische, nachvollziehbare und gut begründete Budgets
- Gestalten Sie Ihr Projekt „SMART“; vor allem die Ziele sollten spezifisch, messbar, akzeptiert, realistisch und terminiert sein
- Bei Neuplanungen: Gehen Sie konstruktiv auf die Kritik der GutachterInnen ein
- Überlegen Sie wer GutachterIn sein könnte
- Nehmen Sie immer die aktuellen Jahressätze (Superbrutto) als Berechnungsgrundlage der Personalkosten
- Tragen Sie als Leiter der Forschungsstätte im Antragsformular immer den Rektor ein (FWF)

48


universität innsbruck 




Don'ts

- Schreiben Sie keine überambitionierten Projekte, die nur schwer realisierbar scheinen
- Bleiben Sie nicht vage, sondern werden Sie so konkret als möglich in Ihrer Projektbeschreibung
- Schreiben Sie nicht zu viel aber auch nicht zu wenig- so viel wie notwendig, so wenig wie möglich

49

universität innsbruck 



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

50