

Geisteswissen

Leopold-Franzens-Universität Innsbruck

Die

Geisteswissenschaftliche

Fakultät

im Urteil ihrer AbsolventInnen

Studienjahr 2002/2003



Die Fakultät im Urteil ihrer AbsolventInnen

I. Ziel der Erhebung

Evaluierung der Qualität der Doktorats-, Lehramts- und Diplomstudien (1. und 2. Studienrichtung) und der anbietenden Institute an der Geisteswissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck.

II. Untersuchungsmethode

Befragung der AbsolventInnen des Studienjahres 2002/03 mittels Fragebogen (siehe Anhang) unmittelbar nach Abschluss des Studiums.

Stichprobe:

Insgesamt haben 438 AbsolventInnen (=82,79 % aller AbsolventInnen) des Studienjahres 2002/03 eine Stellungnahme abgegeben.

Da ein Teil der ProbandInnen 2 Studienrichtungen an bis zu 3 Instituten studierte, liegen insgesamt 882 Stellungnahmen vor.

Untersuchungszeitraum:

Studienjahr 2002/03

III. Ergebnisse

Frage 1: „Gesamtbeurteilung der Ausbildung“

Doktorats-, Lehramts- und Diplomstudien (1. Studienrichtung, 2. Studienrichtung)

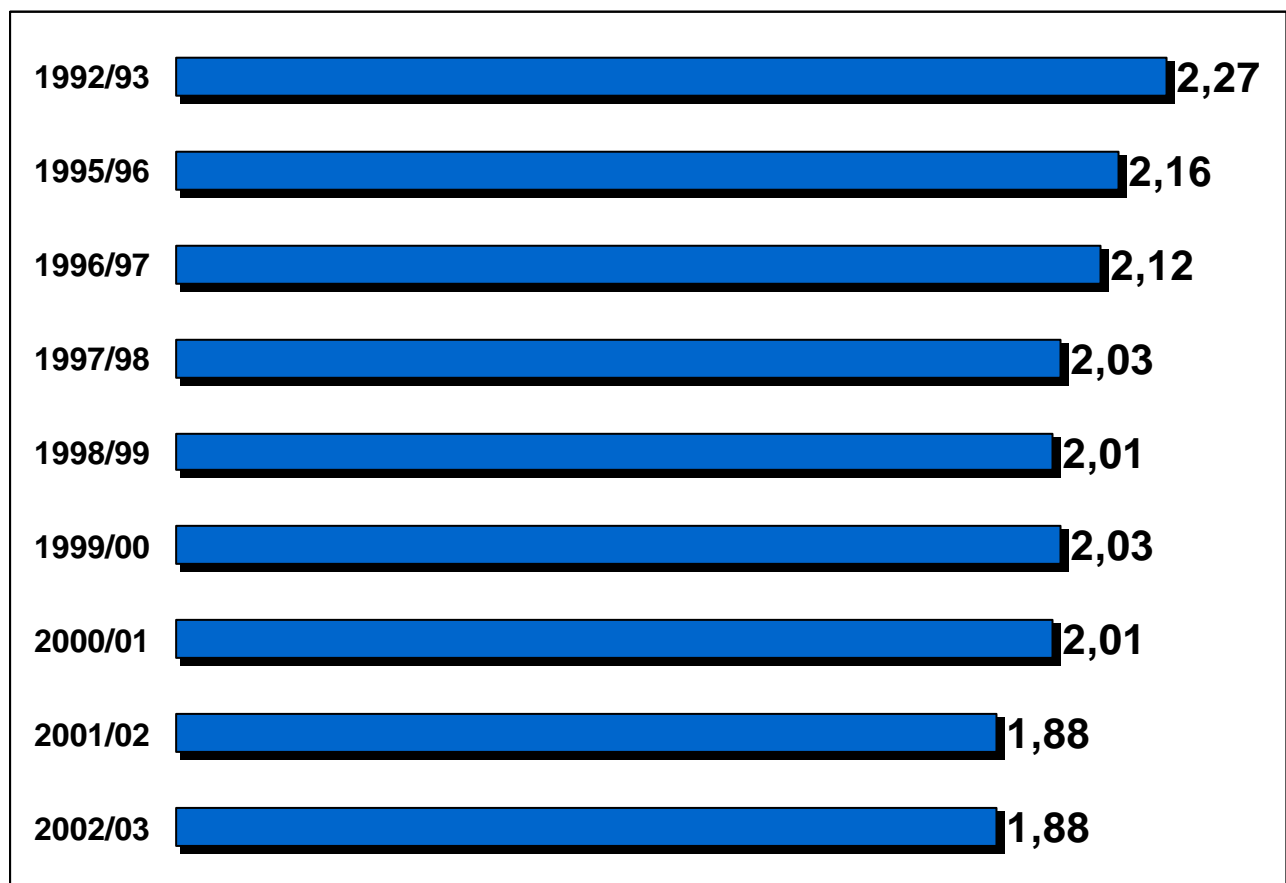
Notendurchschnitt aus 882 Stellungnahmen:

$$X = 1,88$$

Zum Vergleich:

Gesamtbeurteilung der Ausbildung 1992/93, 1995/96, 1996/97,
1997/98, 1998/99, 1999/2000, 2001/02 und 2002/03

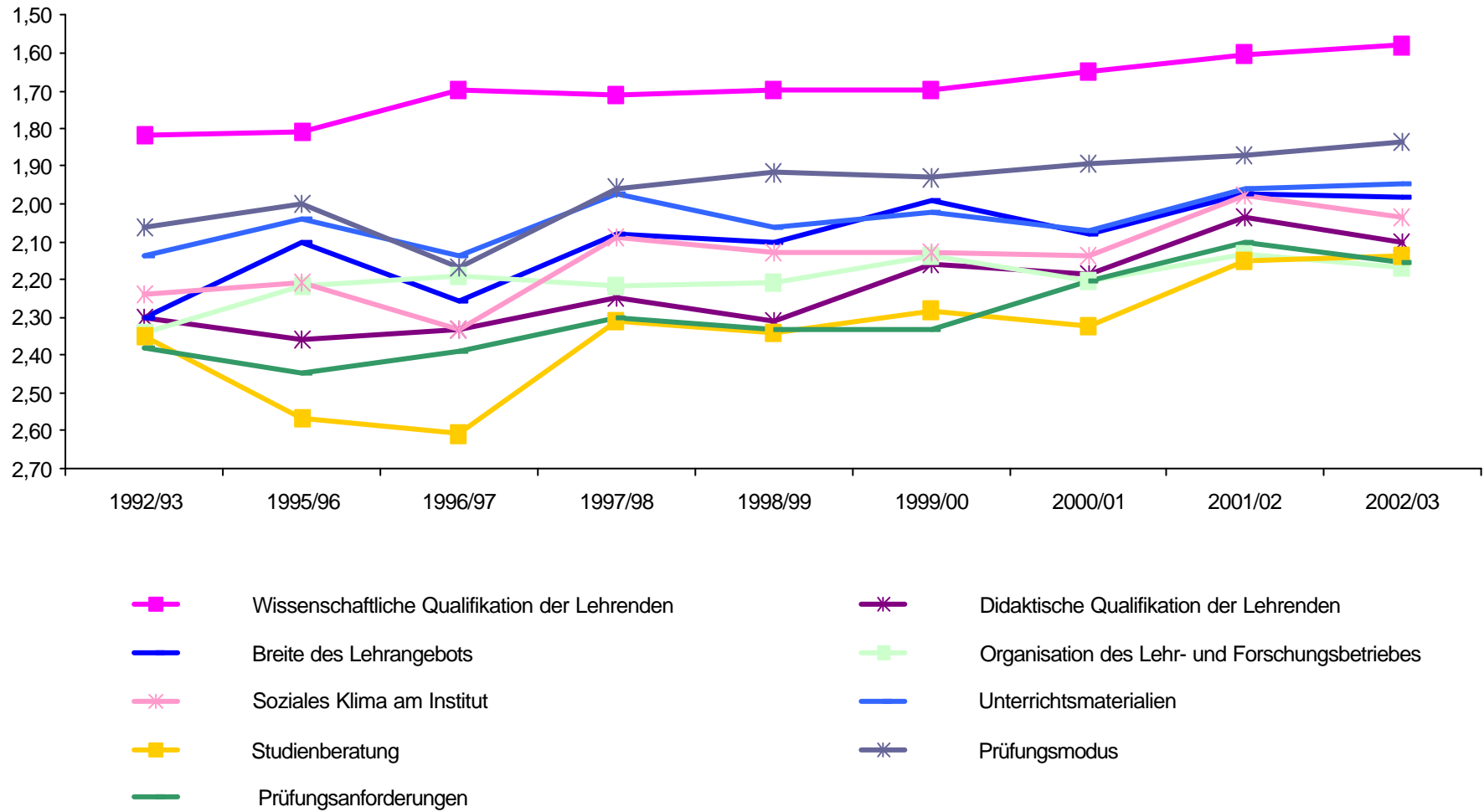
Die Darstellung der Ergebnisse erfolgt sowohl für die Gesamtfakultät als auch nach zuständigen Instituten/Studienrichtungen.



Frage 2 – 10: „Detailbeurteilung der fakultären Ausbildung“

	2002/03	2001/02	2000/01	1999/00	1998/99	1997/98	1996/97	1995/96	1992/93
Frage 2:									
Wissenschaftliche Qualifikation der Lehrenden	1,58	1,60	1,65	1,70	1,70	1,71	1,70	1,81	1,82
Frage 3:									
Didaktische Qualifikation der Lehrenden	2,10	2,04	2,19	2,16	2,31	2,25	2,33	2,36	2,30
Frage 4:									
Breite des Lehrangebots	1,98	1,97	2,08	1,99	2,10	2,08	2,26	2,10	2,30
Frage 5:									
Organisation des Lehr- und Forschungsbetriebes	2,17	2,13	2,20	2,14	2,21	2,22	2,19	2,22	2,34
Frage 6:									
Soziales Klima am Institut	2,03	1,98	2,14	2,13	2,13	2,09	2,33	2,21	2,24
Frage 7:									
Unterrichtsmaterialien	1,95	1,96	2,07	2,02	2,06	1,97	2,14	2,04	2,14
Frage 8:									
Studienberatung	2,14	2,15	2,32	2,28	2,34	2,31	2,61	2,57	2,35
Frage 9:									
Prüfungsmodus	1,84	1,87	1,90	1,93	1,92	1,96	2,17	2,00	2,06
Frage 10:									
Prüfungsanforderungen (1:sehr hoch, 2:hoch, 3:mittelmäßig, 4:niedrig, 5:sehr niedrig)	2,16	2,10	2,20	2,33	2,33	2,30	2,39	2,45	2,38

Detailbeurteilung der fakultären Ausbildung



2. Durchschnittliche Beurteilung der Studienrichtungen bzw. Institute – Studienjahr 2002/03

Befragung von 438 AbsolventInnen (Doktorats-, Lehramts- und Diplomstudium)

	Gesamtbeurteilung der Ausbildung			Wissenschaftliche Qualifikation der Lehrenden			Didaktische Qualifikation der Lehrenden			Breite des Lehrangebotes			Organisation des Lehr- und Forschungsbetriebes			Soziales Klima am Institut			Unterrichtsmaterialien			Studienberatung			Prüfungsmodus			Prüfungsanforderungen						
	Doktorat	Lehramt	Diplom	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt	1.Fach	2.Fach	Gesamt						
Alte Geschichte und Altertumskunde	0	0	10	10	1,0	1,2	1,2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,9	1,8	1,0	1,6	1,5	1,0	1,8	1,7	1,0	1,8	1,7	1,0	1,6	1,5	1,0	1,6	1,5	1,0	1,6	1,5			
Anglistik	0	42	34	76	1,8	2,2	1,9	1,6	2,1	1,8	2,1	2,5	2,2	2,3	2,7	2,4	2,2	2,7	2,3	2,2	2,7	2,3	1,8	2,2	1,9	2,0	2,7	2,2	2,2	2,5	2,3	1,7	2,1	1,9
Amerikanistik	0	30	15	45	1,6	2,7	1,9	1,5	2,0	1,6	2,1	2,5	2,2	2,1	1,5	1,9	1,9	2,7	2,1	2,2	2,5	2,3	1,7	1,8	1,7	1,8	1,2	1,7	1,9	2,1	2,0	1,5	1,5	1,5
Fächerbündel	0	0	99	99	###	1,8	1,8	###	1,6	1,6	###	1,9	1,9	###	1,7	1,7	###	2,3	2,3	###	2,0	2,0	###	2,0	2,0	###	2,2	2,2	###	1,7	1,7	###	2,3	2,3
Dt. Philologie	0	33	53	86	1,8	1,9	1,9	1,4	1,5	1,4	2,1	2,1	2,1	1,8	2,1	2,0	2,1	1,9	2,0	2,0	2,0	2,0	1,8	1,8	1,8	2,1	2,1	2,1	1,7	1,8	1,8	2,1	2,1	2,1
Geschichte	4	38	72	114	1,7	1,9	1,8	1,4	1,4	1,4	2,2	2,1	2,2	1,9	2,0	2,0	2,1	2,3	2,2	2,0	2,2	2,1	2,2	1,9	2,1	2,2	2,1	2,1	2,0	1,9	2,0	2,3	2,4	2,3
Klassische Archäologie	0	0	12	12	1,6	0,0	1,5	1,5	0,0	1,4	1,7	0,0	1,6	1,5	0,0	1,3	1,2	0,0	1,1	1,8	0,0	1,7	1,6	0,0	1,5	1,5	0,0	1,3	1,1	0,0	1,0	2,0	0,0	1,8
Kunstgeschichte	1	0	21	22	1,4	1,7	1,5	1,2	1,3	1,2	1,5	1,7	1,5	1,7	1,3	1,7	1,6	1,3	1,6	1,5	1,3	1,5	1,8	1,7	1,8	1,5	1,3	1,5	1,4	1,0	1,4	1,6	2,0	1,7
Klassische Philologie	0	1	0	1	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0	3,0	###	3,0	2,0	###	2,0	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0	2,0	###	2,0	2,0	###	2,0	2,0	###	2,0
Musikwissenschaft	0	0	2	2	2,5	###	2,5	1,5	###	1,5	3,0	###	3,0	2,5	###	2,5	1,5	###	1,5	2,0	###	2,0	2,0	###	2,0	1,0	###	1,0	1,5	###	1,5	2,5	###	2,5
Pädagogik	2	0	102	104	1,9	1,5	1,9	1,5	1,3	1,5	1,9	2,0	1,9	1,4	1,3	1,3	2,1	2,0	2,1	1,9	1,8	1,9	1,9	2,0	1,9	2,2	1,8	2,2	1,6	1,3	1,6	2,3	2,0	2,3
Philosophie	3	0	10	13	2,4	2,2	2,3	1,9	2,0	1,9	2,4	2,2	2,3	2,8	2,0	2,5	3,0	2,4	2,8	2,8	2,8	2,8	3,1	1,6	2,5	2,8	2,2	2,5	1,5	2,2	1,8	2,5	3,0	2,7
Politikwissenschaft	5	0	63	68	2,0	1,7	1,9	1,6	1,2	1,5	2,1	2,8	2,2	2,2	2,7	2,2	2,3	2,5	2,3	2,2	2,0	2,2	2,1	2,3	2,1	2,3	2,7	2,3	1,7	2,2	1,8	2,2	1,5	2,1
PPP	0	23	0	23	2,3	2,7	2,6	2,4	1,8	2,0	2,1	2,3	2,2	1,9	1,5	1,7	2,0	2,4	2,3	2,8	1,9	2,2	1,4	2,3	2,0	2,8	2,3	2,4	1,9	1,6	1,7	3,1	2,2	2,5
Romanistik	0	42	27	69	2,3	2,4	2,4	1,9	1,8	1,8	2,6	2,6	2,6	3,1	3,1	3,1	2,5	2,6	2,6	2,6	2,4	2,4	2,4	2,3	2,3	2,5	2,5	2,5	2,1	2,1	2,1	2,4	2,3	2,3
Slawistik	0	0	4	4	1,8	###	1,8	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0	1,8	###	1,8	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0	1,8	###	1,8	1,0	###	1,0	1,0	###	1,0
Sportwissenschaften	1	26	20	47	2,0	1,6	1,9	2,1	1,7	2,0	2,1	2,2	2,1	1,8	2,3	1,9	2,2	2,1	2,2	1,6	1,5	1,6	2,1	2,2	2,1	2,4	2,3	2,3	2,0	1,9	2,0	2,5	2,5	2,5
Sprachwissenschaft	0	0	5	5	1,3	2,0	1,6	2,0	1,0	1,6	2,3	1,5	1,6	2,7	1,5	2,2	2,3	1,5	2,0	1,3	1,0	1,2	2,0	1,5	1,8	1,3	2,5	1,8	1,3	1,0	1,2	2,0	3,0	2,4
Ur- und Frühgeschichte	0	0	1	1	2,0	###	2,0	1,0	###	1,0	2,0	###	2,0	3,0	###	3,0	3,0	###	3,0	3,0	###	3,0	3,0	###	3,0	2,0	###	2,0	1,0	###	1,0	2,0	###	2,0
Übersetzer- und Dolmetscherausbildung	0	0	27	27	1,9	###	1,9	2,0	###	2,0	2,3	###	2,3	2,3	###	2,3	2,4	###	2,4	2,7	###	2,7	2,0	###	2,0	2,6	###	2,6	2,3	###	2,3	1,9	###	1,9
Vgl. Literaturwissenschaft	0	0	22	22	1,1	###	1,1	1,1	###	1,1	1,5	###	1,5	1,3	###	1,3	1,7	###	1,7	1,1	###	1,1	1,6	###	1,6	1,3	###	1,3	1,5	###	1,5	2,0	###	2,0
Volkskunde	0	0	5	5	1,5	2,0	1,8	1,5	1,7	1,6	2,5	2,7	2,6	2,5	2,7	2,6	3,0	1,7	2,2	1,0	1,3	1,2	2,0	1,7	1,8	1,0	1,7	1,4	1,0	1,3	1,2	2,0	2,3	2,2
Zeitgeschichte	0	9	18	27	1,9	2,2	2,0	1,2	1,5	1,3	2,5	1,9	2,3	1,5	2,1	1,7	1,8	1,8	1,8	1,4	2,3	1,7	1,7	1,2	1,5	1,7	1,7	1,7	1,8	1,8	1,8	2,5	2,3	2,4
Durchschnitt (gewichtet)	16	244	622	882			1,88			1,6			2,1			2,0			2,2			2,0			1,9			2,1			1,8			2,2

Beurteilung der Institute/Studienrichtungen – Durchschnitt der Studienjahre

1992/93, 1995/96, 1996/97, 1998/99, 1999/99, 2000/01, 2001/02 und 2002/03

Befragung von 438 AbsolventInnen (Doktorats-, Lehramts- und Diplomstudium)

Fragebogenauswertung

1992/93,1995/96,1996/97,1997/98, 1998/99,

1999/00, 2000/01, 2001/02 und 2002/03

	n	Gesamtbewertung der Ausbildung	Wissenschaftliche Qualifikation der Lehrenden	Didaktische Qualifikation der Lehrenden	Breite des Lehrangebots	Organisation des Lehr- und Forschungsbetriebes	Soziales Klima am Institut	Unterrichtsmaterialien	Studienberatung	Prüfungsmodus	Prüfungsanforderungen
Alte Geschichte	90	1,6	1,3	1,7	1,7	1,8	1,7	1,8	2,1	1,7	1,8
Anglistik	396	1,9	1,7	2,4	2,1	2,3	2,5	1,9	2,3	2,3	1,7
Amerikanistik	125	1,8	1,6	2,0	2,0	2,2	2,2	1,8	1,9	2,0	1,7
Fächerbündel	662	2,0	1,8	2,2	1,8	2,3	2,1	2,1	2,4	1,8	2,4
Dt. Philologie	525	2,0	1,5	2,1	2,1	1,9	2,1	1,7	2,2	1,9	2,2
Geschichte	631	1,9	1,5	2,2	1,9	2,0	2,1	1,9	2,2	1,8	2,4
Klassische Archäologie	52	1,8	1,7	1,8	1,9	1,8	1,9	1,8	1,9	1,2	2,0
Kunstgeschichte	221	1,8	1,5	2,0	2,2	2,2	1,9	2,5	2,3	1,7	2,2
Klassische Philologie	38	1,7	1,5	1,8	2,0	1,7	1,4	2,4	1,6	1,4	1,9
Musikwissenschaft	30	1,9	1,6	2,1	2,6	1,9	1,8	2,1	2,2	1,8	1,8
Pädagogik	647	1,8	1,6	2,0	1,4	2,1	1,8	1,8	2,2	1,7	2,5
Philosophie	81	1,9	1,7	2,2	2,1	2,4	2,4	2,3	2,3	1,8	2,3
Politikwissenschaft	431	2,0	1,7	2,3	2,1	2,4	2,2	2,1	2,4	1,9	2,5
PPP	150	2,8	2,0	2,3	2,0	2,5	2,4	2,4	2,5	1,9	2,8
Romanistik	575	2,5	1,9	2,6	3,0	2,5	2,6	2,5	2,6	2,2	2,2
Slawistik	46	1,8	1,7	2,1	2,4	2,0	1,9	1,7	2,2	2,1	1,9
Sportwissenschaften	253	2,0	2,0	2,2	2,1	2,1	1,5	2,0	2,3	2,1	2,3
Sprachwissenschaft	19	1,3	1,5	1,7	2,3	2,1	1,2	1,9	1,7	1,4	2,0
Ur- und Frühgeschichte	22	1,7	1,5	2,0	1,9	1,8	1,8	1,9	2,2	1,5	2,0
Übersetzer- und Dolmetscherausbildung	125	2,1	2,2	2,6	2,6	2,7	3,0	2,1	2,5	2,8	1,9
Vgl. Literaturwissenschaft	72	1,3	1,3	1,5	1,5	1,6	1,2	1,7	1,4	1,3	2,1
Volkskunde	39	1,9	1,5	2,3	2,5	1,9	1,7	1,8	1,5	1,5	2,2
Zeitgeschichte	87	1,7	1,3	2,0	1,8	1,9	1,9	1,7	2,1	1,8	2,2

IV. Interpretation

1. Der Rücklauf des Studienjahres 2002/03 umfasst 82,79 % der AbsolventInnen der Geisteswissenschaftlichen Fakultät, d.h. die Erhebung ist in höchstem Maße repräsentativ.
2. Der Notendurchschnitt der Gesamtbeurteilung der Ausbildung von 1,88 im Jahre 2002/03 ist höchst erfreulich und stellt der fakultären Lehre insgesamt ein gutes Zeugnis aus.
3. Gewisse Schwächen zeigen sich noch in folgenden Punkten:
 - Studienberatung:

Beurteilung 2,14. Die Studienberatung hat sich in den letzten Jahre deutlich verbessert. In Anbetracht der Tragweite einer guten Beratung für Studierende wird sich die Fakultät noch stärker für eine Verbesserung engagieren.
 - Organisation des Lehr- und Forschungsbetriebes:

Beurteilung 2,17. Aus den Antworten geht leider nicht hervor, welche Mängel vornehmlich bestehen. In erster Linie dürften aber Kollisionen im Angebot (Blockbildung) sowie kurzfristige Terminveränderungen gemeint sein.

Die Fakultät ist bestrebt, durch gezielte Maßnahmen auch in diesen Bereichen Verbesserungen zu erreichen.

Anhang

FRAGEBOGEN

zum Studium an der Geisteswissenschaftlichen Fakultät

der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck

Studium: 0 **Doktorat** 0 **Lehramt** 0 **Diplom**

1. Studienrichtung:**2. Studienrichtung:**

Bitte beurteilen Sie die Fragen mit den Zahlen von **1 bis 5**.

Die jeweilige Zahl ist bitte anzukreuzen.

1 = sehr gut **2 = gut** **3 = mittelmäßig** **4 = schwach** **5 = sehr schwach**

Gesamtbeurteilung der Ausbildung

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Wissenschaftliche Qualifikation der Lehrenden

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Didaktische Qualifikation der Lehrenden

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Breite des Lehrangebots

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Organisation des Lehr- u. Forschungsbetriebes

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Soziales Klima am Institut

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Unterrichtsmaterialien (Bibliothek, Skripten, EDV ...)

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Studienberatung

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Prüfungsmodus

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Prüfungsanforderungen

(1:sehr hoch; 2:hoch; 3:mittelmäßig; 4:niedrig; 5:sehr niedrig)

1. Fach	1	2	3	4	5
2. Fach	1	2	3	4	5

Anregungen und Kritik bitte umseitig!

Besten Dank!

Für den Inhalt verantwortlich:

Univ.-Prof. Dr. Elmar KORNEXL
Dekan der Geisteswissenschaftlichen Fakultät
der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck
Innrain 52, 6020 Innsbruck

Univ.-Prof. Dr. Franz MATHIS
Studiendekan der Geisteswissenschaftlichen Fakultät
der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck
Innrain 52, 6020 Innsbruck

Erstellung: Christina Burgstaller (Christina.Burgstaller@uibk.ac.at)

Innsbruck, 2003

