

Werner M. Bauer: Stifter und die Aufklärung

Dieser Beitrag ist als Anregung zu verstehen, die gebotenen Materialien und Motive weiter zu ergänzen und weiter zu entwickeln. Er geht von der ambivalenten Wirkung der Naturbeschreibungen in Stifters Darstellung der Sonnenfinsternis vom 8. Juli 1842, ferner in den Novellen *Der Condor* und *Der Hochwald* aus. Hier stehen menschlichem Erschrecken und menschlichem Leid die Lieblichkeit und Gleichgültigkeit der Natur gegenüber. Dieses Aufbrechen des Abgründigen und Unbehausten war schon ein Grunderlebnis der Aufklärung (B.H. Brockes). Es wurde durch Kants Begriff des „Erhabenen“ zumindest ästhetisch versöhnt, was Stifter nur mehr oberflächlich gelingt. Ein ähnliches Dilemma steckt auch in der Vorrede zu den *Bunten Steinen*, in der der alte Begriff der „Poetischen Nebenstunden“ (F. Hagedorn) zu einem moralisierenden Programm wird. Auch der Versuch, das poetische Genie im *Haidedorf* vorzuführen, beruht auf aufklärerischen Resten (Rousseau, Hartley, Herder). Der Kunstbegriff des *Nachsummers* wirft unter Erinnerungen an die Nachahmungstheorie bereits Fragen des Historismus auf. Der Stil des *Witiko* bewahrheitet durch seine Fixierung auf das „Epische“ den Ausgangspunkt von der aufgeklärten Romantheorie (Fr. v. Blanckenburg) und weist durch ihre Überwindung auf die Moderne voraus.

Stifter and the Enlightenment

This article acts as a suggestion to add to and develop existing materials and motifs. It sets off with an analysis of the ambivalent influence of the description of nature in Stifter's presentation of the solar eclipse of July 1842 and in the novellas *Der Condor* and *Der Hochwald*. There the terror and suffering experienced by man is contrasted with the indifference of nature. Breaking open the dark and the desolate, the unexplored and the mysterious was a fundamental experience of the Enlightenment (B.H. Brockes). Kant's conception of the sublime subsumed this experience aesthetically, whilst Stifter only achieved this on a superficial level. A similar dilemma is addressed in the preface to *Bunte Steine*, in which the antiquated concept of "Poetische Nebenstunden" is introduced. F. Hagedorn is revived to form a part of a moralizing programme. Further the attempt to illustrate poetic genius in *Haidedorf* rests on remains of Enlightenment thought (Rousseau, Hartley, Herder). The poetic concept of *Nachsommer* recalls the theories of imitation and questions of historicism. By fictitious recreation of an epic form the style of *Witiko* confirms an enlightened theory of the novel (Fr. v. Blanckenburg) and by transcending it, anticipates modernism.

Wolfgang Wiesmüller: Zur Krise geschichtsphilosophischer Positionen der Aufklärung bei Adalbert Stifter

Stifters Geschichtsauffassung steht zum einen in der Tradition der deutschen Aufklärung (Herder, Kant), zum anderen ist sie von der österreichischen Spätaufklärung (Bernard Bolzano) geprägt. Wenn Stifter auf der einen Seite mit Emphase seine Überzeugung von der Existenz eines Sittengesetzes in der Geschichte vertritt, so bedrängen ihn andererseits bereits Gedanken an einen Geschichtsnihilismus. Die Fragwürdigkeit geschichtsphilosophischer Positionen der Aufklärung wird vor allem durch das Phänomen des Krieges ausgelöst, den Stifter als „größte Schande für Wesen, die sich vernünftig nennen“, bezeichnet hat. In Stifters historischem Roman *Witiko* schlägt die problematisch gewordene Suche nach dem Sinn der Geschichte in eine ästhetische Form um, die sich als Symptom der Krise seines aufklärerischen Geschichtsbildes deuten lässt.

The Crisis of the Historical-Philosophical Positions of Enlightenment in Adalbert Stifter

Stifter's interpretation of history stands both in the tradition of the German Enlightenment (e.g. Herder, Kant) and that of the late Austrian Enlightenment (e.g. Bernard Bolzano). When, on the one hand, Stifter emphasizes his convictions concerning the existence of The Gentle Law (Sittengesetz) in history, he on the other hand is strongly influenced by historical nihilism. The questionability of historical, philosophical positions of Enlightenment is particularly highlighted by the phenomenon of war, which Stifter describes as „the greatest disgrace for beings calling themselves rational“. In Stifter's historical novel *Witiko* the increasingly problematic search for meaning is transformed into an aesthetic form, which can be interpreted as a symptom of the crisis of an enlightened view of history.

Johann Lachinger: Kontrastive Aspekte der Aufklärung bei Stifter und Lenau

Adalbert Stifter stellte in seiner Erzählung *Abdias* der aufklärerischen Idee von der prinzipiellen rationalen Erkennbarkeit der Ursache-Wirkungs-Zusammenhänge aller Wirklichkeit die paradoxe Geschichte des Juden Abdias gegenüber. Sein tragisches Schicksal resultiert aus dem Verkennen seiner religiösen Berufung und der transzendenten Bestimmung seiner Tochter Ditha. Das Thema der „geistigen Blindheit“ wird als überzeitliche Parabel des falschen Gebrauches der Vernunft erkennbar. Nikolaus Lenau stellt in seinem dramatischen „Gedicht“ *Faust* die Vermessenheit menschlichen Strebens nach absoluter Erkenntnis jenseits aller Möglichkeiten menschlichen Wissens dar. Dem fragenden Zweifler erscheint die antwortlose Natur als ein absurdes Rätsel, aus dem ihn selbst der Pantheismus nicht zu befreien vermag. Der Pakt Fausts mit dem Teufel – Mephistopheles – als ‚ultima ratio‘, die Verstrickung in Schuld und wahnhaftige Selbstvergottung endet in Fausts (letztlich nihilistischer) Selbstzerstörung. Chancen und Grenzen der vernunftoptimistischen Aufklärung im Biedermeier werden sowohl in gebrochenen affirmativen als auch skeptizistischen Perspektiven reflektiert und dargestellt. Dabei bleibt die Verbindung rationalistischer und religiös-metaphysischer Denkstrukturen als Erbe der spezifischen Aufklärungsphilosophie der Leibniz-Wolffschen Schule und der deutschen Literatur des 18. Jahrhunderts relevant.

Contrastive Aspects of Enlightenment in Stifter and Lenau

In his narrative *Abdias* Adalbert Stifter contrasts the possibility of principal rational insight into cause-effect relationships in nature with the paradoxical story of Abdias the Jew. His tragic fate results in a confusion of his religious calling and the transcendental fate of his daughter Ditha. The theme of spiritual blindness is recognizable as the timeless parable of the misuse of reason. In Lenau's dramatic poem *Faust* represents the arrogance of human desire for absolute knowledge beyond all possibility of human insight. To the doubtful mind the silence of nature appears an absurd riddle, from which even pantheism does not provide an escape. Faust's pact with the devil – Mephistopheles – as “ultima ratio” leads to the entanglement in guilt and self-indulgence and to Faust's finally nihilistic self-destruction. The possibilities and limits of Enlightenment optimism in the Biedermeier are reflected and presented as sceptical perspectives in the broken affirmative. The heritage of the specific philosophy of Enlightenment in the Leibniz-Wolffian school finds itself in German literature of the 18th century.

Veronika Bernard: Das Osmanische Reich auf gut josephinisch ... Die Orient-Sicht bei Anton Graf Prokesch von Osten, Friedrich Fürst von Schwarzenberg und Franz Grillparzer als josephinische Nachklänge im 19. Jahrhundert

The Ottoman Empire in Josephinian Terms. The Perception of the Orient in Graf Prokesch von Osten, Friedrich Fürst von Schwarzenberg and Franz Grillparzer as Josephinian Reverberations in the 19th Century

The paper discusses Austrian 19th century travel writings from the perspective of *Josephinist* ideas, i.e. ideas originating from that period of Austrian enlightenment and being strongly linked to the Emperor Joseph's II. rule and concept of an enlightened society, to be found in the authors' attitudes towards the Ottoman Empire. Those ideas refer to the evaluation of the Ottoman state as well as to that of the people, their customs and their religious denominations.

Sigurd Paul Scheichl: Grillparzers josephinische Epigrammatik

Grillparzer's epigrams in the spirit of Josephinism

Grillparzer's epigrams (published only after his death) make him a major satirical author. An important part of them is impregnated by the 18th century Austrian political theory of Josephinism. The reforms of emperor Joseph II mainly concerning the relations between church and state, the relevant epigrams by Grillparzer predominantly attack the growing influence of the Catholic church in 19th century Austria, both in the age of Metternich and in the era of neoabsolutism.

Wynfrid Kriegleder: Charles Sealsfield und die Dialektik der josephinischen Aufklärung

Charles Sealsfield and the Dialectics of Josephinian Enlightenment

This paper argues that the Austrian version of the enlightenment, 'Josephinian Enlightenment', is characterized by a specific brand of the dialectics of the enlightenment first described by Horkheimer and Adorno: It was a top-down reformist program that could only succeed if it managed to enlighten its citizens; enlightened citizens, however, would inevitably turn against the authoritarian government that proposed these reforms, therefore the process of enlightenment had to be stopped at some point. The most important literary works of the Josephinian Age, Johann Pezzl's novel *Faustin*, Aloys Blumauer's *Virgils Aeneis travestirt* and Joseph Franz Ratschky's mock heroic poem *Melchior Striegel* all bear witness to this dilemma: While they are highly critical of contemporary follies, they never question the authority of the state. Interestingly enough, a later author, the Austro-American novelist Charles Sealsfield, employs a similar strategy in his novels about the USA from the 1830s and 1840s: As much as he sings the praise of the American republic, he actually believes in an enlightened elite of slave-owning aristocrats that hold the republic together. Similar to his Josephinian predecessors, Sealsfield is unwilling to let his version of the USA develop from a benevolent agrarian aristocracy into an urban democracy because this development would destroy the very foundation of his imagined utopia.

Walter Methlagl: Franz Michael Felder: „Aufklärer“ und „Krypto-protestant“

Käsehandlungs- und Textil-Monopolisten und eine bildungsfeindliche, „ultramontan“-autoritär agierende katholische Kirche haben die in Dürftigkeit lebenden Bewohner von Schopponau/Vorarlberg ökonomisch fest im Griff. Dies veranlasst den Bauern und Schriftsteller Franz Michael Felder (1839-1869) zu einer grundlegenden Sozialreform: Gründung einer Volksbibliothek, einer landwirtschaftlichen Genossenschaft, eines Vieh-Versicherungs-Vereins, Förderung regionaler Holzverarbeitungs-Betriebe und schließlich Gründung einer politischen „Partei der Gleichberechtigung“. „Genossenschaft“, das leitende Prinzip aller dieser Bemühungen, führte Felder selbst mehrfach auf die Tradition der Aufklärung zurück. Dieses Szenario wird in der Folge – vor allem mit Bezug auf Max Webers „Protestantische Ethik“ – auf tiefer liegende idealtypische Formen weltanschaulichen und religiösen Verhaltens zurückgeführt: Das Syndrom erweist sich als Symptom einer in dieser Gegend von Alters her eingespielten puritanischen Denk- und Handlungsweise; ausgehend von dem in der Ostschweiz herrschenden Calvinismus wirkte sich diese auf den in Vorarlberg herrschenden katholischen Ultramontanismus auf paradoxe Art prägend aus. Die Effizienz von Franz Michael Felders Reformen erklärt sich zu einem guten Teil daraus, dass er diesem auf katholischer und evangelischer Seite praktizierten puritanischen Extrem-Verhalten und dessen sozio-ökonomischen Folgen eine Dynamik entgegensetzte, die sich ihrerseits vielfach einer von ihm assimilierten protestantischen Tradition verdankte. Einer von Barock und Gegenreformation gezeichneten autoritären Tradition des Bildes setzte er – als gewiegter Taktiker in politischen und ökonomischen Dingen, als Sprachforscher im Anschluss an gleichzeitige Bemühungen um das *Grimmsche Wörterbuch*, aber auch als Publizist, namentlich als Essayist und Redner – eine kritische Tradition des Wortes kontrastierend entgegen. Heute tritt uns damit der bekennende Katholik Felder als einer der nicht wenigen „Kryptoprotestanten“ entgegen, die während des 19. Jahrhunderts das geistige Geschehen innerhalb der k. u. k. Monarchie auf unterschiedlichste Art maßgeblich mit Alternativen bereicherten.

Franz Michael Felder, Man of the Enlightenment or Crypto-Protestant

Cheese merchants, textile manufacturers and an authoritarian ultramontaneous Catholic Church retain their monopolistic stranglehold on the inhabitants of Schopponau in the Vorarlberg, who are living in poverty and need. This motivates farmer and writer Franz Michael Felder (1839-1869) to initiate a process of fundamental social reform. In founding a people's library, an agricultural cooperative, creating a livestock insurance system, supporting regional wood processing plants and finally starting a „Party for Equality“, Felder attributed the cooperative principle, as the common denominator to all these innovations, to the tradition of the Enlightenment. This scenario is subsequently related to underlying ideal types of religious behaviour and world-views based on Max Weber's protestant ethics. The syndrome is interpreted as a symptom of a regional tradition of puritan thought and action. The extreme Calvinism dominant in Eastern Switzerland had a salient influence on the ultramontaneous Catholicism of the Vorarlberg. The efficiency of Franz Michael Felder's reforms is to a large part to be attributed to a counter-reaction to the extreme form of Catholic and Protestant Puritanism and its socioeconomic consequences marked by a dynamism rooted in the self-same protestant tradition. The tradition of the image defined by the Baroque and the Counter-Reformation was countered by Felder with a critical tradition of the written word. As a veteran experienced tactician in political and economic matters and as a linguist treading in the footsteps of scholarship relating to the Grimms' dictionary, he drew on his resources as publisher, essayist and public speaker. Thus we recognise in the practising Catholic Felder

one of the numerous crypto-protestants influencing and enhancing the intellectual development within the Monarchy of the 19th century in a significant and varied way.

Helmut Reinalter: Die Aufklärung bei den Junghegelianern

Die Junghegelianer belebten die Ideen der politischen Aufklärung und Französischen Revolution und versuchten mit ihnen die politische und geistige Situation ihrer Zeit kritisch zu hinterfragen. Einige unter ihnen, wie z.B. Arnold Ruge, verbanden in ihrem Geschichtsbild die positive Beurteilung der Reformation und Aufklärung mit einer scharfen Kritik an der nach ihrer Meinung reaktionären Romantik. Die Junghegelianer erkannten, dass die politische Aufklärung mit ihrem Erziehungsprogramm das Ziel verfolgte, einen tief greifenden Prozess der Befreiung des Menschen aus allen Zwängen einzuleiten, wobei diese Zielvorstellung durch entsprechende Einrichtungen des Staates und der Gesellschaft gefördert werden sollte. Die Aufklärung wurde als eine ganz bestimmte Form der bürgerlichen Emanzipationsbewegung aufgefasst. Ihre Grundlagen umfassten die Entfaltung eines Denkens, das kritisch überkommene Autoritäten in Frage stellte, darunter besonders die tradierten religiös-weltanschaulichen Vorstellungen, Dogmen und Institutionen. Die Philosophie der Junghegelianer verstand sich in erster Linie als eine „Vernunftphilosophie“, die den Rationalismus als Grundlage des Denkens, des Handels und der Weltordnung sah. Die Vernunft war für viele Linkshegelianer auch das Medium der Befreiung der Menschheit aus ihrer eigenverschuldeten Verfremdung von sich selbst und aus ihrem Elend.

The Enlightenment amongst the Young Hegelians

The Young Hegelians revived the ideas of the political Enlightenment and the French Revolution and attempted to question the political and intellectual condition of their times and their contemporaries. Some of them, e.g. Arnold Ruge, combined their perception of history with a positive assessment of the Reformation and Enlightenment and strong criticism of what they considered to be reactionary Romanticism. The Young Hegelians realized that political enlightenment with its educational aims pursued the goal of introducing a fundamental emancipation of man from all bonds by a restructuring of state and society. The Enlightenment was perceived as a particular form of bourgeois emancipation. Its foundations encompassed the development of thought, the questioning of traditional authorities, in particular religious world views, dogma and institutions. Young Hegelian Philosophy defined itself first and foremost as a philosophy of reason, providing a rational basis of thought, deed and world order. Reason was to many Left Hegelians a means to attain the emancipation of man from his self-imposed estrangement from his own aims, and from misery.

Brigitte Mazohl: Universitätsreform und Bildungspolitik – Die Ära des Ministers Thun-Hohenstein (1849-1860)

Ausgehend von der Frage nach der derzeitigen Stellung der österreichischen Universitäten in der österreichischen Bildungslandschaft wird ein historischer Rückblick auf die große Universitäts- und Bildungsreform des 19. Jahrhunderts unter Minister Graf Leo Thun-Hohenstein gegeben. Vergleichbar der Humboldt'schen Reform für Preußen und Deutschland, aber mit einer eigenständigen spezifisch österreichischen Ausprägung, wurde mit dem damaligen Reformwerk die Grundlage der auf dem humanistischen Gymnasium aufbauenden Universität geschaffen, wie sie bis ins 20. Jahrhundert hinein Bestand hatte. Die wesentlichen Kennzeichen der Reform lagen in der Aufwertung der Philosophie und der "philosophischen"

Disziplinen überhaupt, in der Verwissenschaftlichung der Lehre und in der professionellen Ausbildung der künftigen Lehrer an den Gymnasien. Die Trennung der Philosophie von den anderen Fakultäten und die dadurch ermöglichte Differenzierung der philosophischen Disziplinen bereitete freilich – entgegen den Absichten der damaligen Reformen – eben jene Situation vor, die in den letzten Jahren das Ende der traditionellen Universität eingeleitet hat: Medizin und Jurisprudenz gingen ihrer philosophischen Basis verlustig und die philosophischen Disziplinen selbst "emanzipierten" sich auf Grund ihrer raschen Differenzierung zunehmend von ihrer ursprünglichen philosophischen Grundlage. So tragen die heutigen Universitäten nicht mehr – wie es das Modell Humboldts und Thun-Hohensteins vorgesehen hatten – zur "Menschenbildung" bei, sondern sie lehren "Schusterjungen das Schustern" (Humboldt), d.h. sie sind zu reinen Ausbildungsstätten für (mehr oder weniger) nützliche Kenntnisse geworden.

University Reform and Educational Policy – The Era of Secretary of State Thun-Hohenstein 1849-1860

Starting out from the question of the current position of the Austrian universities within the educational landscape, a historical review of the great university and educational reforms of the 19th Century, initiated by Count Leo Thun-Hohenstein is given. Based on the Humboldtian reform in Prussia and Germany, but with an individual and specifically Austrian touch, the reform programme of those days provided the foundation for a university system based on the humanist conception of the *Gymnasium* (secondary school). The separation of the philosophical faculty from the other faculties and the resulting differentiation of the philosophical disciplines – in contrast to the intentions of the reformists – paved the way for the closure of the final chapter on the traditional university in the course of recent developments: both the medical and the legal sciences lost their philosophical basis, and the philosophical disciplines themselves underwent a process of emancipation from the philosophical tradition due to increasing differentiation of their fields of research. Thus present-day universities no longer contribute to the education of man – as intended by Humboldt's and Thun-Hohenstein's model – but teach "shoemaker apprentices how to make shoes" (Humboldt), i.e. they have become training centres providing skills and knowledge of greater or lesser use.

Martin E. Urman: Isolierte Aufklärung, marginaler Liberalismus? Überlegungen zur intellektuell-ideologischen Geschichte der Universität Innsbruck im ‚langen‘ 19. Jahrhundert

An der 1669 etablierten Universität Innsbruck kommt es in Folge der Errichtung einer Lehrkanzel für Naturrecht (1733) zu einer ersten Konjunktur aufklärerischer Ideen, die mit allgemeinen Reformen und einer Modernisierung des Studienwesens Hand in Hand gehen. Die Auswirkungen des staatskirchlichen Einflusses auf die Universität sollten sich im letzten Drittel des 18. Jahrhunderts in einer eindeutigen Dominanz josephinisch-aufgeklärter Kreise an der Theologischen Fakultät manifestieren. Die Universität bleibt nach ihrer Wiederbe- gründung (1792) eine isolierte Insel aufklärerischen Gedankenguts in einem katholischen Umfeld, und Rudimente josephinischer Aufklärung in Gestalt des Naturrechtsdenkens an der Rechtsfakultät bis zur Jahrhundertmitte bleiben erhalten. Die Jahre 1848/49 bringen Lehr- und Lernfreiheit, burschenschaftliche Verbindungsfreiheit und die Forderung nach einer Konsti- tution. Diese Anfänge des Liberalismus sollten trotz zahlreicher Rückschläge (Neoabso- lutismus) und lagerimmanenter Konflikte (Deutsche Frage) bis ins letzte Viertel des Jahrhunderts einflussreich bleiben. Die dräuenden ideologischen Gegensätze an der

Universität zeigen sich im Kulturkampf Liberalismus – Ultramontanismus; hinzu kommt der Antagonismus einer ‚Freien Wissenschaft‘ gegen die neuscholastische, konfessionell-dogmatische Wissenschaft der Innsbrucker Theologen dieser Dekaden. Unter den Bedingungen eines sich verschärfenden Imperialismus vor 1914 ist eine zunehmende Krise des Liberalismus zu konstatieren. Nach vereinzeltm Aufflackern der Losung einer ‚Freien Wissenschaft‘ lässt sich für die Zeit nach dem Ersten Weltkrieg ein völliges Aufgehen des liberalen Lagers im deutschvölkischen Revanchismus konstatieren.

Isolated Enlightenment, Marginal Liberalism? Reflections on the Intellectual and Ideological History of Innsbruck University during the Long 19th Century

At Innsbruck University, which was founded in 1669, the creation of a chair for Natural Law in 1733 led to the spread of Enlightenment ideas, which accompanied general reforms and a curricular reform. The effects of state church influence in the final third of the 18th century were to lead to a dominance of Josephinian enlightened circles at the Innsbruck Theological Faculty. After its revival in 1792, the University remained an island of enlightened thought in a Catholic conservative environment, and rudiments of Josephinian Enlightenment in the form of Natural Right Theory at the Faculty of Law were to persist into the middle of the following century. The years 1848/9 resulted in the introduction of the freedom of teaching and study, the freedom of students' fraternities and the call for a university constitution. The early stages of liberalism were to remain influential into the last quarter of the century, despite some setbacks (Neo-Absolutism) and internal conflicts (German Question). The ideological conflicts reverberating through the university are reflected in the cultural split between Liberalism and Ultra-Montanism; to this is to be added the antagonism between a 'freedom of science' movement and a neo-scholastic, confessional and dogmatic interpretation of science by Innsbruck theologians during these decades. The conditions provided by an increasingly pronounced imperialism before 1914 determined a growing crisis of Liberalism. After the occasional revival of a call for the freedom of science, the liberal camp was totally absorbed into a German *völkisch* Revanchism after the First World War.

Gilbert Merlio; Aspekte der Gegenaufklärung in Deutschland und in Frankreich

Aufklärung und Gegenaufklärung sind europäische Phänomene, die in den jeweiligen Ländern spezifische Merkmale aufweisen. Hier wird versucht, die Gegenaufklärung in Deutschland und in Frankreich seit ihren strukturierenden Anfängen zu umreißen und zu vergleichen. Drei Elemente scheinen in der deutschen Gegenaufklärung besonders hervorzutreten: ein Historismus, der mit Herder beginnt und die eindimensionale Anthropologie der Aufklärung durch einen pluralistischen Humanismus ersetzen will; eine ästhetische Moderne, die mit Schiller beginnend sich in der Frühromantik fortsetzt und als Alternative zur Zweckrationalität der Aufklärung vorgeschlagen wird; ein antiliberales organologisches Denken, das nach der konservativen Wende der politischen Romantik stärker in den Vordergrund tritt und einer kulturell-ethnischen Definition der Nation zum Durchbruch verhelfen wird. Dem gegenüber scheint die französische Gegenaufklärung, zunächst genährt durch die gegenrevolutionären Schriftsteller (Maistre, Bonald), mehr auf Wert- und Strukturkonservatismus ausgerichtet zu sein. Andererseits wird aber die französische Romantik schon in ihrer katholisch-restaurativen Phase (Ballanche, Chateaubriand) von den liberalen Ideen angesteckt.

Aspects of the Counter-Enlightenment in Germany and France

The Enlightenment and Counter-Enlightenment are European phenomena that exhibit specific features in the respective countries. An outline of the Counter-Enlightenment in Germany and Italy in its formative beginnings is provided and the two developments compared. Three elements seem particularly pronounced in the German Counter-Enlightenment: Historicism, starting with Herder, and attempts to replace the one-dimensional anthropology of the Enlightenment by a pluralistic humanism; an aesthetic modernity, beginning with Schiller and continuing into early Romanticism as an alternative to the rational goal-orientation of the Enlightenment and finally an anti-liberal holistic mode of thinking, which after the conservative turn in German Romanticism becomes more pronounced and lays the foundation for the success of a cultural and ethnic definition of both nation and nationality. In contrast to this, the French Counter-Enlightenment nourished by counter-revolutionary authors (e.g. de Maistre, Bonald), seems to be more strongly focused on structural conservatism. On the other hand, French Romanticism is already infested with liberal ideas in its Catholic restorative phase (e.g. Ballanche, Chateaubriand).

Hans Heiss: Bürgertum und Liberalismus. Nachklänge am Beginn des 21. Jahrhunderts

Liberalismus und Bürgerlichkeit erfahren im deutschen Sprachraum am Beginn des 21. Jahrhunderts eine unverhoffte Renaissance. Die neue Bürgerlichkeit als angestrebte Verbindung von Maß und Form, von Lebensstil und zivilgesellschaftlicher Verantwortung erfasst einen zwar nur begrenzten, aber meinungsbildenden Teil der Bevölkerung in Deutschland, in Österreich und in der Schweiz. Im Mittelpunkt steht dabei die Statussicherung einer „gehobenen Mitte“, die sich durch das Auseinanderklaffen der Einkommensunterschiede zwischen Arm und Reich und den Wertewandel im Zeichen der Globalisierung herausgefordert sieht. Verbürgerlichung von Mittelschichten ist kein historisch neues Phänomen. Sie war bereits seit 1800 immer wieder feststellbar, als das Bürgertum erstmalig als politischer und kultureller Akteur die Auflösung der ständischen Gesellschaft begleitete. Nach 1918 schienen die bürgerlichen Gruppen zwar ausgespielt zu haben, bürgerliche Werte und Lebenshaltungen erwiesen sich jedoch nach 1945 als zählebiger als zunächst vermutet. Die Normen liberaler Bürgerlichkeit erreichten in diffuser Form breite Gesellschaftsgruppen und verdichteten sich jeweils dann zur bewussten, reflektierten Haltung, sobald die gesellschaftliche Mitte unter Druck gerät. Dadurch entsteht zwar kein „neues Bürgertum“ auf breiter Front, aber ein neuer liberal-konservativer Konsens von erheblicher und literaturfähiger Öffentlichkeitswirkung.

Bourgeoisie and Liberalism. Reverberations in the Early 21st Century

At the beginning of the 21st century Liberalism and the bourgeois citizen are experiencing an unexpected renaissance. The "new bourgeoisie", as a desired combination of measure and form, of lifestyle and civil responsibilities, encompasses a limited but significant part of the population in Germany, Austria and Switzerland. At the centre of interest lies the preservation of the status of the upper middle classes, which is challenged by the gap between the rich and the poor and a change in values in view of the effects of globalization. The bourgeois transformation of the middle classes is not merely a recent phenomenon. Since 1800 it has been observed repeatedly. As the rise of the bourgeoisie first accompanied the demise of Corporate Society, as an effective force in culture and politics the bourgeois parties after 1918 seemed to have lost out. Yet bourgeois values and attitudes proved to be more long-lived than originally assumed. The norms of the liberal bourgeoisie in their diffuse form extended to a broad spectrum of society and condensed to form a conscious and reflective attitude as soon

as pressure was brought to bear on the middle class. Thus there did not arise a new, broadly based bourgeoisie but a new liberal and conservative consensus of significant public and literary significance.

Robert Vellusig: Aberglaube nach der Aufklärung. Theodor Storms *Schimmelreiter*

Aufklärung war nicht einfach eine historische Epoche unter anderen, sondern eine alle Lebensbereiche umfassende Kulturrevolution: die strukturelle Verschriftlichung der menschlichen Wissens- und Erlebniskultur. Neben und komplementär zu der Ablösung des Mythos durch den Logos vollzog sich in der Literatur des 18. Jahrhunderts die Ablösung alter Mythen durch neue Mythen. Der Beitrag liest Storms *Schimmelreiter* vor dem Hintergrund dieser allgemeinen kultur- und mediengeschichtlichen Überlegungen.

Superstition following Enlightenment. Theodor Storm's *Schimmelreiter*

The Enlightenment was not just an historical epoch amongst others, but a cultural revolution encompassing all spheres of life: the structural enwriting of the human culture of knowledge and experience. Next to, and complementing the replacement of myth by the rational, new myths replaced old myths in the literature of the 18th Century. This article provides a reading of Storm's *Schimmelreiter* against the background of these general reflections on cultural and media history.

Hubert Lengauer: Aufklärung des Fleisches. Behagen und Unbehagen am Körperlichen, von Pipitz bis Streeruwitz

Die Arbeit untersucht Motive und Darstellungsformen des Sexuellen nach ihren „aufklärerischen“ Intentionen, sei es in der Denunziation dissoluter Herrschaft, sei es in der Explikation des Körperlichen an und für sich. Sie folgt Hinweisen in Marlene Streeruwitz' Roman *Jessica, 30* und geht von der biedermeierlichen Darstellung Franz Pipitz' im Roman *Der Jakobiner in Wien* (nun auf der Spur einer Analyse von W.M. Bauer) zurück zu De Sade. Mirabeau, zu dem Franz Pipitz eine Biographie erstellt hat, bietet sich als zweite Quelle an. Schnitzlers *Traumnovelle* variiert das Thema unter den ästhetischen, medizinischen und politischen Bedingungen der Jahrhundertwende, während ihr filmisches Nachfolgeprodukt *Eyes Wide Shut* die Darstellung im Sinne eines radical chic post-modernisiert bzw. atavistisch maskiert. Ein abschließender Seitenblick zu Peter Fendi und Maria Laßnig's Illustrationen zur De Sade-Edition weist auf bildliche Möglichkeiten zum Thema.

Enlightenment of the Flesh. The Pleasures and Displeasures of the Flesh from Pipitz to Steeruwitz

The article investigates the motifs and modes of presentation of sex according to Enlightenment intentions, either in the denunciation of dissolute rule, or in the explication of the bodily in itself. It follows the hints provided in Marlene Steeruwitz's novel *Jessica, 30* and traces the Biedermeier presentation of Franz Pipitz in the novel *Der Jakobiner in Wien* (the source of an analysis provided by W.M. Bauer) back to De Sade. Mirabeau, on whom Pipitz wrote a biography, provides another source. Schnitzler's *Traumnovelle* varies the theme of the aesthetic, medical and political conditions of the turn of the century, whilst in its cinematic successor *Eyes Wide Shut* the presentation occurs in the masked form of post-modern or

atavistic radical chic. A concluding glance at Peter Fendi and Maria Laßnig's illustration of De Sade editions gives us some idea of the visual possibilities of the topic.

Alfred Doppler: Die Selbstzerstörung der bürgerlichen Moral in den Bühnenstücken Arthur Schnitzlers

Schon während der Herrschaft der liberalen Partei am Ende des 19. Jahrhunderts sah Schnitzler den Grundirrtum des Liberalismus darin, dass man genau zu wissen glaubte, was das Wahre, Gute und Schöne sei. In den Thesenstücken der Neunzigerjahre setzte er sich mit einer bürgerlichen Scheinmoral auseinander, an der der einzelne zugrunde geht, wenn er sich ihr nicht entzieht. Die Antwort darauf ist der ungehemmte Subjektivismus der „Anatol-Zeit“. – Nicht zuletzt unter dem Eindruck des immer stärker werdenden Antisemitismus wird Schnitzler zum Überdenken der alten bürgerlichen Tugenden angeregt (Sachlichkeit, Verantwortungsgefühl, Wahrheitsdrang, Treue), und in den Schauspielen *Der einsame Weg* (1904) und *Das weite Land* (1910) werden sowohl die Vertreter der bürgerlichen Moral als auch die auf sich selbst bedachten Ästheten und Abenteurer mit den ursprünglichen Werten der Aufklärung konfrontiert. Entsprechend der *Dialektik der Aufklärung*, wird in den Stücken die Zerstörung der zwischenmenschlichen Beziehungen und das Bündnis von Vernunft und Untat als schockierende Wahrheit ausgesprochen. Adorno spricht in der *Dialektik der Aufklärung* von den „dunklen Schriftstellern des Bürgertums“: Schnitzler ist einer der Repräsentanten.

The Self-Destruction of Bourgeois Morality in Arthur Schnitzler's Dramatic Work

Even during the rule of the Liberal Party towards the end of the 19th century, Schnitzler saw the basic error of Liberalism in believing to know exactly what truth, beauty and goodness was. In his thesis drama of the Nineties he analysed bourgeois pseudo-morality, causing the demise of the individual, if he did not ultimately manage to escape. The answer is provided by the unbridled subjectivism of the „Anatol period“. Not alone under the impression of an increasingly pronounced anti-semitism was Schnitzler forced to rethink the traditional bourgeois virtues of pragmatism, a sense of responsibility, desire for truth, and faithfulness. In the plays *Der einsame Weg* 1904 and *Das weite Land* 1910 he confronts both the representatives of bourgeois morals as well as the aesthetes with original values of the Enlightenment. According to the *Dialektik der Aufklärung* the plays show the destruction of human relationships and the alliance of reason and outrage as a shocking truth. In the *Dialektik der Aufklärung* Adorno speaks of “the dark authors of the bourgeoisie”: Schnitzler is one of their representatives.

Wolfgang Hackl: Ein liberaler Wind für Tirol? Die Kunst- und Literaturzeitschrift *Der Föhn* (1909-1911) und die Nachfolger am Ende des 20. Jahrhunderts

Der Aufsatz präsentiert drei beinahe namensgleiche Tiroler Zeitschriften des 20. Jahrhunderts, deren programmatischer Titel gewisse Gemeinsamkeiten suggeriert, deren Analyse jedoch sehr deutliche Unterschiede ergibt: als pathetisch aufgeladene Kulturmetapher signalisiert der *Der Föhn* (1909-1911) am Beginn des 20. Jahrhunderts den Kampf gegen Klerikalismus und überholte Traditionen, aber auch gegen dekadente Urbanität, während der Titel *FÖHN. Zeitschrift für's Tiroler Volk* (1978-1981) Ende der 1970er Jahre eine pointierte, persönliche und kritische Gegenöffentlichkeit angesichts eines als unerträglich empfundenen

Meinungsmonopols in Nord- und Südtirol verspricht. Gegen Ende des Jahrhunderts präsentiert sich der *FOEHN* (1984-1998) als ein sprach- und medienkritisches Einzelunternehmen im Kampf gegen politische und ökonomische Korruption.

A Liberal Wind in the Tyrol? The Literary Periodical *Der Föhn* 1909-1911 and its Successors at the End of the 20th Century

The essay presents three Tyrolean periodicals bearing similar names, whose programmatic titles suggest certain similarities, but whose analysis highlights substantial differences: as a pathetically loaded cultural metaphor at the beginning of the 20th century *Der Föhn* 1909-1911 signifies the battle against clericalism and obsolete traditions, but also against decadent urbanity, whilst the title *FÖHN. Zeitschrift für 's Tiroler Volk* (1978-1981) represents a critical public reaction to an unbearable monopoly of opinion in Northern and Southern Tyrol. Towards the end of the century *FOEHN* 1984-1998 presents itself as an individual project, critical of language and the media in a battle against political and economic corruption.

Klaus Müller-Salget: Thomas Mann und die Aufklärung

Der Beitrag zeichnet zunächst Thomas Manns sich wandelnde Einschätzung der europäischen Aufklärung in den Essays aus den Jahren 1914 bis 1932 nach (von ‚patriotischer‘ Ablehnung hin zur Rückbesinnung auf die Aufklärung als Gegengift gegen den zeitgenössischen Irrationalismus und gegen den Nationalsozialismus). Im zweiten Teil wird dargelegt, in welchen Gestalten Aufklärung in den Romanen *Der Zauberberg*, *Joseph und seine Brüder* und *Doktor Faustus* eine Rolle spielt.

Thomas Mann and the Enlightenment

This article reconstructs Thomas Mann's changing attitude towards the European Enlightenment in the essays dating from 1914 to 1930 (i.e. from a patriotic rejection to reorientation towards the Enlightenment as a counter-measure against contemporary irrationalism and nationalism). In the second part the author attempts to show how, and in what form the Enlightenment plays a role in the novels *Der Zauberberg*, *Josef und seine Brüder* and *Doktor Faustus*.

Stefan Neuhaus: „Urenkel der Aufklärung“: Eine synoptische Lektüre von Werken Erich Kästners und der *Dialektik der Aufklärung*

Greatgrandchildren of the Enlightenment. A Synoptic Reading of the Works of Erich Kästner and the *Dialektik der Aufklärung*

Erich Kästner called himself the „great-grandson of the Enlightenment“. On closer inspection, one cannot fail to notice the contradictions between the tradition of the Enlightenment and his works, which is something Kästner himself emphasized. He shares the moral values of Kant and others, but he does not believe in making them real. This paper will try to show how close Kästner's thoughts, as conveyed in his works, are to Adorno's und Horkheimer's so-called „Dialectic of Enlightenment“.

Eduard Beutner: Metamorphosen des Josephinischen. Fritz von Herzmanovsky-Orlandos *Kaiser Joseph II. und die Bahnwärterstochter*

Angesichts der Vorliebe Herzmanovsky-Orlandos für Barock und Manierismus und seines nicht an Linearität, Kausalität und Kontinuität orientierten Denkens und Schreibens verwundert, dass der Dichter in der Reihe der in seinen Texten agierenden Habsburger-Protagonisten ausgerechnet für den aufgeklärten Regenten Joseph II. Präferenz zeigt. Das wirft die Frage nach Ausprägung und Funktion der manifesten und latenten Nachklänge der Aufklärung in Herzmanovsky-Orlandos Œuvre auf. Dem kollektiven Gedächtnis der Zwischenkriegszeit entsprechend, bedient sich der Dichter bei der Konstruktion seiner literarischen Kunstfigur Joseph II. jenes Strangs der josephinischen Legende, die den legendären „Volkskaiser“ als klischeehafte Operettenfigur ins Zentrum rückt. Die wichtige Komponente des unpopulären aufgeklärten Reformers wird ausgeblendet oder mit Zügen der Selbstzerstörung und Anarchie versehen. Die Komödie *Kaiser Joseph II. und die Bahnwärterstochter* unterzieht eine Reihe anekdotischer und historischer Versatzstücke der josephinischen Legende einer ins Phantastische und Grotteske verzerrten Transformation und Metamorphose. Die zum Teil abstrusen Assoziationsketten sind Spiegelungen des politischen und moralischen Verfalls und der beginnenden Auflösung der Ordnungen. Nach Herzmanovsky-Orlandos Überzeugung trug die Bewegung der Aufklärung aufgrund ihrer Nivellierungstendenzen Mitschuld daran. Der subversive und anarchische Witz des Dichters verwehrt schließlich den vom österreichischen Ständestaat propagierten Wiederbelebungsversuchen des Modells eines aufgeklärten Absolutismus die Eignung zur politischen Utopie.

Metamorphoses of Josephinism. Fritz von Herzmanovsky-Orlando's *Kaiser Joseph II. und die Bahnwärterstochter*

In view of Herzmanovsky-Orlando's predilection for the baroque and mannerisms and the lack of clarity, causality and continuity, one is surprised that the writer in his series on protagonists who are members of the Hapsburg family shows a particular and seemingly incongruous interest in the enlightened ruler, Joseph II. This raises the question of the function and presence of the manifest and hidden reverberations of Enlightenment in Herzmanovsky-Orlando's works. In accordance with the collective memory of the interwar years he uses the legendary „People's Emperor“ (Volkskaiser) as a cliché-ridden figure derived from the operetta. The significant component of the essentially unpopular enlightened reformer is ignored or associated with self-destructive or anarchic features. In the comedy *Kaiser Joseph II. und die Bahnwärterstochter* Herzmanovsky-Orlando subjects historical and anecdotal clichés to a distorted transformation and metamorphosis leading to the fantastic and the grotesque. The abstruse chains of association are reflections of a political and moral decline and the beginning dissolution of established order. According to Herzmanovsky-Orlando's conviction the movement of the Enlightenment through its tendency towards levelling was to be made responsible for this development. The subversive and anarchic humour of the writer kills the attempts to revive the model of enlightened absolutism by the Austrian Ständestaat (Corporate State) and its feasibility as a political utopia.

Michael Klein: Friedrich Dürrenmatt – „Es tut ein neues Zeitalter der Aufklärung not“

Der Beitrag geht der Frage nach, welche Gründe möglicherweise mitbestimmend waren für die Missverständnisse um Friedrich Dürrenmatt und für den Bruch in der Rezeptions-

geschichte seines Werkes um die Mitte der sechziger Jahre des 20. Jahrhunderts. Der Verfasser gelangt zu dem Ergebnis, dass dafür vor allem zwei grundsätzlich unterschiedliche, in diesen Jahren aufeinander stoßende Verständnisse dessen, was Aufklärung heißt bzw. bedeutet verantwortlich sind. Während Dürrenmatt, um jeder Ideologisierung des Begriffs schon im Vorfeld zu begegnen, hierunter einen absichtslosen und prinzipiell nicht abzuschließenden, offenen Prozess versteht, bestanden die Anhänger Brechts, in jenen Jahren in der Mehrheit, auf deren Zweck- und Zielgerichtetheit. Dürrenmatt und Brecht stehen damit stellvertretend für den auch sonst zu beobachtenden geistes- und sozialgeschichtlichen Paradigmenwechsel dieser Jahre.

Friedrich Dürrenmatt – „In Need of a New Age of Enlightenments“

This contribution investigates which reasons might have (co)determined the misunderstandings of Friedrich Dürrenmatt and been responsible for a break in the reception of his works during the mid-sixties of the 20th century. The author comes to the conclusion that there are two fundamentally different and at that time conflicting understandings of what is meant by the Enlightenment and therefore its significance. Whilst Dürrenmatt tried to preclude any ideologization of the concept which he interpreted as an ongoing and essentially incomplete process, the followers of Brecht, who were in the majority in those years, insisted on its purposiveness and goal-orientedness. Dürrenmatt and Brecht thus represent the paradigm change to be observed in the social sciences and arts during this period.

Wendelin Schmidt-Dengler: Ernst Jandl – „eine Station auf dem mühsamen Weg der österreichischen Aufklärung“?

Ausgangspunkt der Ausführungen ist eine Äußerung von Alfred Kolleritsch, dem Herausgeber der Zeitschrift *manuskripte*, der Jandl als eine Station auf dem „mühsamen Weg der Aufklärung“ bezeichnete. Dies erfolgte anhand der Uraufführung von Jandls Theaterstück *Aus der Fremde*. Der Beitrag prüft nun anhand der Stellungnahmen Jandls zu ästhetischen, politischen und religiösen Fragen Übereinstimmungen mit aufklärerischen Positionen. Manche dieser Übereinstimmungen sind überraschend klar, vor allem ist es das didaktische Moment der Poesie Jandls, die eine Nähe zu einer aufklärerischen Haltung nahe legt.

Ernst Jandl – „a Station on the Wearisome Path of Austrian Enlightenment“

Starting point of this article is a comment by Alfred Kolleritsch, the editor of the periodical, *manuskripte*, which Jandl described as a station on a wearisome path towards the Enlightenment, on the occasion of the performance of Jandl's play *Aus der Fremde*. Some correspondences between Jandl's comments on aesthetic, political and religious questions and Enlightenment positions are quite surprising – in particular the didactic element of Jandl's poetry and the closeness to his Enlightenment attitude.

Herwig Gottwald: Aufklärung, Aufklärungskritik und Gegenaufklärung bei Botho Strauß

Seit *Paare Passanten* (1981) sind die Prosawerke Botho Strauß' bevorzugtes Genre, um allgemeine politische, gesellschaftskritische, aber auch poetologische und im weiteren Sinne ‚weltanschauliche‘ Anliegen öffentlich zu machen, im Gegensatz zu seinen Dramen, die dadurch auch weniger ins Schussfeld der Literaturkritik geraten sind als etwa Essays wie der

Anschwellende Bocksgesang (1993). Daher werden hier jene Texte (bis *Der Untenstehende auf Zehenspitzen*, 2004) einer kritischen Lektüre unterzogen und auf ideologische Positionen hin befragt, die man mit Jochen Schmidt als „Aufklärung“, „Aufklärungskritik“ und „Gegenaufklärung“ beschreiben könnte. Es wird der Nachweis versucht, dass sich bei Strauß sowohl Elemente der klassischen Aufklärung des 18. Jahrhunderts als auch solche der Gegenaufklärung finden, letztere gleichwohl immer wieder von Strukturen der modernen Aufklärungskritik im Gefolge Adornos durchzogen. Der Aufsatz vermeidet eindeutige Zuschreibungen und versucht – auch mittels Bezugnahmen auf geistes- und literaturgeschichtliche Kontexte – dem komplexen Denken des meistgespielten deutschen Gegenwartsdramatikers gerecht zu werden, wie es sich in den oft weniger bekannten Prosaminiaturen und Essays manifestiert.

Enlightenment, Criticism of Enlightenment and Counter-Enlightenment in Botho Strauß' Work

Since *Paare Passanten* 1981, prose has been Botho Strauß' preferred literary genre to make public political, socio-critical and poetological views. This contrasts with his dramatic work, which thus has decreased in importance as object of attacks launched by literary critics, in view of essays like the *Anschwellender Bocksgesang* of 1993. Therefore only those texts are given a critical reading here and their ideological positions are questioned (up to *Der Untenstehende auf Zehenspitzen* 2004) which, according to Jochen Schmidt, could be described as pertaining to the Enlightenment, or being critical of Enlightenment, or Counter-Enlightenment. It is to be proved that in Botho Strauß both elements of the traditional Enlightenment of the 18th century and elements of the Counter-Enlightenment can be found, the latter admittedly dominated by structures derived from criticism of the Enlightenment based on Adorno's position. This article attempts to avoid unambiguous attributions and tries – by referring to context derived from literary history and the history of ideas as well – to do justice to the most frequently performed contemporary German dramatists as manifest in the frequently less well-known essays and prose miniatures.

Sieglinde Klettenhammer: Kritik der Aufklärung oder „Von welcher Menschen-Erziehung sollen wir Kenntnis nehmen [...]?“ Lessing-Preis-Reden 1930-2006

Als Zeugnisse der produktiven Rezeption der kulturellen Tradition zeigen Preisreden vielfach seismographisch Bruchlinien im literarisch-kulturellen Feld an. Ausgehend von der Stiftungsgeschichte der vier Lessing-Preise – des *Lessing-Preises der Freien und Hansestadt Hamburg* (seit 1930), des *Lessing-Preises der DDR* (1955-1989), des *Lessing-Preises des Freistaates Sachsen* (seit 1993) und des *Lessing-Preises für Kritik* (seit 2000) – werden exemplarisch Reden von Lessing-Preisträgerinnen und Lessing-Preisträgern seit 1930 vorgestellt: U.a. von Friedrich Gundolf, Rudolf Alexander Schröder, Hans Henny Jahnn, Hannah Arendt, Peter Weiss, Max Horkheimer, Agnes Heller, Rolf Hochhuth, Alexander Kluge, Volker Braun, Botho Strauß, Hans Joachim Schädlich, Ruth Klüger, Karl Heinz Bohrer und Elfriede Jelinek. Dominierte vor und nach 1945 in der Rezeption Lessings ein z.T. religiös grundierter Geistes- und Sprachidealismus, dessen politische Abstinenz vor allem nach 1945 von der Frage der Verantwortung für die Geschichte entlastete, so rücken die Lessing-Preisträgerinnen/Preisträger seit Ende der 1960er Jahre im Zuge der Politisierung des öffentlichen Lebens vornehmlich das Widerstandspotential in Lessings Denken und Werk sowie dessen gesellschaftspolitische Bedeutung für die Gegenwart in den Mittelpunkt. Die Hoffnung auf eine ‚Erziehung des Menschengeschlechts‘ und eine Humanisierung der Gesellschaft wird an der Jahrtausendwende nach den Totalitarismus-Erfahrungen des 20. Jahrhunderts und des

Siegeszugs des technizistischen Denkens sowie angesichts des fundamentalistischen Terrorismus von der prinzipiellen Skepsis (Botho Strauß, Hans Joachim Schädlich, Elfriede Jelinek) gegenüber der Wirksamkeit aufklärerischen Denkens begleitet.

Critique of Enlightenment or "Von welcher Menschen-Erziehung sollen wir Kenntnis nehmen [...]?" Speeches on the Occasion of the Lessing Prize, 1930-2006

As proof of the productive reception of a cultural tradition the award speeches act as seismographs to show break lines in the literary and cultural field. After an outline of the history of the Lessing Awards – the Lessing Award of the Free Hanse Town Hamburg awarded since 1930, the Lessing Award of the German Democratic Republic 1955-1989, the Lessing Award of the Free State of Saxonia (since 1993), the Lessing Award for Criticism (since 2000) – select award winners of the Lessing Awards since 1930 are presented: Friedrich Gundolf, Rudolf Alexander Schröder, Hans Henny Jahnn, Hannah Arendt, Peter Weiss, Max Horkheimer, Agnes Heller, Rolf Hochhuth, Alexander Kluge, Volker Braun, Botho Strauß, Hans Joachim Schädlich, Ruth Klüger, Karl Heinz Bohrer and Elfriede Jelinek. Whilst before 1945 the reception of Lessing was dominated by a religiously motivated linguistic and intellectual idealism, political abstinence after 1945 shirked the issue of political responsibility for historical events. The Lessing Award winners in recent decades have shifted the emphasis onto the revolutionary non-conformist aspects of Lessing's thought and works due to an increasing political awareness in public life. Emphasis is therefore also placed on his social and political significance. The hope placed in an education of mankind and the humanization of society at the turn of the millennium and in the view of the totalitarian experiences of the 20th century and the dominance of technological thinking – and also in view of fundamentalist terror – is replaced by fundamental scepticism (Botho Strauß, Hans Joachim Schädlich, Elfriede Jelinek) concerning the effectiveness of Enlightenment thought.

Martin Sexl: Paradoxien der Aufklärung in der Literaturtheorie

Der Beitrag beschäftigt sich mit einigen Aporien, die sich ergeben, wenn man im Rahmen der Aufklärung über Literaturtheorie spricht. Der Text kreist um die Frage, wie die Konzepte der Aufklärung und ihres Gegenstückes innerhalb von Literaturtheorien aussehen, wobei Theorien der 1960er-Jahre und die Auseinandersetzungen zwischen ihnen in den Vordergrund gerückt werden. Gerade in den 1960er-Jahren wurden zwei Grundmuster aufklärerischen Denkens – nämlich „Zweifel“ und „Kritik“ – durch ihre dekonstruktive Radikalisierung in einen Konflikt manövriert, denn der radikale Zweifel, der Annahmen einer fundierenden Basis des Zweifelns als unzulässig zurückweist, unterminiert Möglichkeiten der Kritik. Die Kritische Theorie der Frankfurter Schule analysiert eine andere Form dieser „Selbsterstörung der Aufklärung“ (Horkheimer/Adorno), nämlich den totalitären Umschlag aufklärerischen Denkens in technische Rationalität. Grundlegend für beide Denkbewegungen ist das bekannte ‚Paradox‘ jeder aufklärerischen Bewegung, dass nämlich Aufklärung immer nur als Kritik der Aufklärung betrieben werden kann, was auf dem Feld der Literaturtheorie immer auch bedeutet, dass es um Sprachkritik geht, also um Stil und Rhetorik des theoretischen Schreibens. Dies führt zu einer ständigen selbstreflexiven Hinterfragung jener Begriffe, die man im Schreiben selbst verwendet, führt letztlich zu einer Form von ‚Auflösung‘ von Begriffen, wie sie vor allem in poststrukturalistischen Literaturtheorien sichtbar geworden ist.

Paradoxes of Enlightenment in Literary Theory

This contribution investigates some of the paradoxes occurring in literary theory within the framework of the Enlightenment. It poses the question how concepts of the Enlightenment and its opposite are reflected in literary theory, taking the theories of the Sixties and the controversies of the times as prime objects of investigation. It was particularly in the Sixties that two basic patterns of Enlightenment thought – doubt and criticism – through their deconstructive radicalization – manoeuvred themselves into a position of conflict as radical doubt undermines any perception of a foundation to the doubt expressed. Critical Theory analyses another form of the self-destruction of Enlightenment (Horkheimer, Adorno): the totalitarian metamorphosis of enlightened thought into technological rationality. At the core of both movements of thought lies the paradoxicality of any Enlightenment movement, i.e. that Enlightenment as such can only be achieved through criticism of Enlightenment, which in literary theory must always also be taken to mean that it centres on linguistic criticism, i.e. the style and rhetoric of theoretical writing. This leads to a constant reflection on, and questioning of the terms used whilst writing, and finally leads to a kind of dissolution of terms, as has become evident in poststructuralist literary theory.

Alessandro Costazza: Ästhetik versus „Dialektik der Aufklärung“: Rehabilitation der Sinnlichkeit und Entdeckung des holistischen Blicks

Die in den letzten Jahrzehnten verbreiteten Kritiken an der Einseitigkeit der Aufklärung, die als Tyrannei einer abstrakten, sinnesfeindlichen und instrumentellen Rationalität interpretiert wird, sind unter einem konkret historischen Gesichtspunkt schlechthin unhaltbar. Diese Interpretationen vernachlässigen u.a. auf sehr bezeichnende Art und Weise die Zentralität der Ästhetik in dieser Epoche, die die Erkenntnis des lebendigen und konkreten Menschen in seiner geographischen und zeitlichen Bedingtheit zum Ziel hatte und daher nicht von ungefähr zur Wiege der neuen Wissenschaften des „ganzen Menschen“, der Anthropologie, der Geschichtswissenschaft und der Ästhetik wurde. Anhand von zwei Gedichten von Schiller wird gezeigt, wie bereits die Aufklärung über eine selbstkritische, sich selbst regulierende Vernunft verfügte, die die eigenen Einseitigkeiten, Aporien und Gefahren deutlich erkannte und ihnen eine ästhetische Erkenntnisart entgegensetzte, deren Superiorität gegenüber der abstrakten Rationalität in ihrer ganzheitlichen, d.h. holistischen Natur gründete. Ein Beispiel dieser holistischen Erkenntnisart stellt Goethes wissenschaftliche Methode dar, die im ästhetischen Diskurs der Zeit ihr Vorbild und ihre Quellen findet.

Aesthetics versus Dialectics of Enlightenment. The Revival of the Sensual and the Discovery of the Holistic View

The last decades have seen widespread criticism of the one-sidedness of the Enlightenment. Yet, the thesis of the tyranny of an abstract anti-sensual instrumental rationality turns out to be untenable from a historical point of view. These interpretations characteristically ignore the centrality of aesthetics in this period, the insight into the living and concrete human beings in their respective geographical and temporal determinedness and therefore the rise of the new sciences of “whole man”, of anthropology, of historical science and of aesthetics. With reference to two of Schiller's poems the Enlightenment is shown to contain already a self-regulating and self-reflective element of reason, which clearly identified its own one-sidedness, contradictions and dangers and counteracted them by the introduction of a specific form of aesthetic cognition, whose superiority compared to abstract rationality was based on its holistic nature. An example of this holistic mode of cognition is provided by Goethe's scientific method, which found its examples and sources in the aesthetic discourse of the time.