

1. Algorithmen im kreativen Prozess – Ansätze
 - 1.1 *Uncreative Writing*
 - 1.2 *Potential Literature*
 - 1.3 Code- und Netzliteratur
2. Auffassungen von Literaturwissenschaft
 - 2.1 Peter Gendollas *Allgemeine Literaturwissenschaft*
 - 2.2 Stephen Ramsays *Algorithmic Criticism*
3. Parallelen/Unterschiede zwischen Literatur und Algorithmen

1. Algorithmen im kreativen Prozess – Ansätze

1.1 *Uncreative Writing*

Kenneth Goldsmith:

Careers and canons won't be established in traditional ways. [...] While the author won't die, we might begin to view authorship in a more conceptual way: perhaps the best authors of the future will be ones who can write the best programs with which to manipulate, parse and distribute language-based practices.¹

Wolfgang Straub:

Man könne einen beliebigen Text aus den Weiten des Netztes herausziehen und ihn „reframen“, in einen neuen Zusammenhang bzw. Rahmen stellen, ihn dadurch zur Kunst machen. Goldsmiths überträgt also Duchamps Prinzip des Readymade im selben Maßstab auf die Literatur.²

1.2 *Potential Literature*

Stephen Ramsay

Yet the artist and the scientist both endeavor to place the phenomenal world into some alternative formation that will facilitate a new seeing. Computation, particularly as it inserts itself into fields like bioinformatics or computational physics, manifests itself in much the same way as it does (naturally, almost inexorably) in the work of the Oulipo Autoren – as something both new and old, provocative and stabilizing, threatening and comforting.³

Walter Abish

Anyhow author apprehends Alva anatomically, affirmatively and also accurately.⁴

But I am an unreliable reporter. I can't be depended upon for exact descriptions and details [...] I have distorted so much, concealed so much, forgotten so much. But I have discovered that people are patient. They say about me: Has a longing. He is still uncovering Africa.⁵

1.3 Code- und Netzliteratur

Felix Stalder

¹ Kenneth Goldsmith, *Uncreative Writing. Managing Language in the Digital Age*. New York: Columbia University Press 2011, 11.

² Wolfgang Straub, „Literatur und Digitalität“. In: Ingo Börner et al. (Hg.), *Germanistik digital. Digital-Humanities in der Sprach- und Literaturwissenschaft*. Wien: Facultas 2018, 31-45, 37.

³ Stephen Ramsay, *Reading Machines. Forward an algorithmic criticism*. Urbana et.al: University of Illinois Press 2011, 31.

⁴ Walter Abish, *Alphabetical Africa*. New Direction Paperbook 375, 1.

⁵ Abish, *Alphabetical Africa*, 56.

Olivetta Gentilin (Liceo Pigafetta Vicenza): Das literarische Potenzial des Algorithmus. Reflexionen über die Eröffnung neuer Perspektiven für die Literatur und die Literaturwissenschaft.

Tagung Digitalisierung: Erzählen von einer Zäsur | Universität Innsbruck, 21./22. Januar 2021

Referentialität ist eine Eigenschaft vieler Verfahren, die verschiedene Genres der professionellen wie auch der Alltagskultur und deren Arbeitsweisen umfassen. Dabei wird bereits mit der Bedeutung versehenes Material – im Unterschied zu sogenanntem Rohmaterial – verwendet, um neue Bedeutung zu schaffen.⁶

„Algorithmizität“ bezeichnet jene Aspekte der kulturellen Prozesse, die durch von Maschinen ausgeführten Handlungen (vor-)geordnet sind.⁷

2. Auffassungen von Literaturwissenschaft

2.1 Allgemeine Literaturwissenschaft

Peter Gendolla

Bei aller Bewunderung für diese Analysen, ich muß sie für Zwischenstationen halten, für bloße Vorbereitungen auf eine sich doch sehr deutlich abzeichnende Umgruppierung, Transformierung, Neubestimmung *aller* Künste einschließlich der Literatur. Sie hat bereits mit der Installation jenes Mediums, das alle anderen Medien potentiell integriert, des Universalmediums Rechner begonnen und findet weiter statt.⁸

2.2 Algorithmic Criticism

Stephen Ramsay

In the humanities the fecundity of any particular discussion is often judged precisely by the degree to which it offers ramified solutions to the problem at the hand.⁹

3. Parallelen/Unterschiede zwischen Literatur und Algorithmen

Stephen Ramsay

The constraints of form – like the strictures of scientific and mathematical reasoning – alters one’s vision and expose the explosive potentiality of subject and of subjectivity.¹⁰

Dan Rockmore

There are more resonances between programming and poetry than you might think. Computer science is an art form of words and punctuation, thoughtfully placed and goal-oriented, even if not necessarily deployed to evoke surprise or longing. Laid out on a page, every program uses indentations, stanzas, and a distinctive visual hierarchy to convey meaning. In the best cases, a close-reader of code will be rewarded with a sense of awe for the way ideas have been captured in words. Programming has its own sense of minimalist aesthetics, born of the imperative to create software that doesn’t take up much space and doesn’t take long to execute.

[...]

Generations of coders have taken their first steps by finding different ways to say “Hello, World.” Arguably, you could say the same for poets.¹¹

⁶ Felix Stalder, *Kultur der Digitalität*. 4. Auflage. Berlin: Suhrkamp 2019, 97.

⁷ Stalder, *Kultur der Digitalität*, 95.

⁸ Peter Gendolla, „Allgemeine Literaturwissenschaft im Gravitationsfeld Neuer Medien und Technologien (mit 99 Titeln zum Thema im Anhang)“. In: Carsten Zelle (Hrsg.): *Allgemeine Literaturwissenschaft. Konturen und Profile im Pluralismus*. Opladen: Westdeutscher Verlag 1999, 133.

⁹ Ramsay, *Reading Machines*, 15.

¹⁰ Ramsay, *Reading Machines*, 27f.

¹¹ Dan Rockmore, “What Happens When Machines Learn to Write Poetry”. In: *The New Yorker*, 7 January 2020. <https://www.newyorker.com/culture/annals-of-inquiry/the-mechanical-muse> (Stand 17.01.2021).