

Hon.-Prof. Dr. iur. Mag. rer. soc. oec. Josef Azizi

Vorlesung „Die Gerichtsbarkeit der Europäischen Union“

Verzeichnis unselbständiger Publikationen (Auswahl)

1. Bebr, Gerhard: *Preliminary rulings of the Court of Justice: Their authority and temporal effect*. Common market law review 1981, 475-507.
2. Iglesias, Rodríguez: *Der Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften als Verfassungsgericht*. Europarecht 1992, 225-245.
3. Edward, David: The nature of the Community judicial process. How the Court of Justice works as a judicial body. In: *Festschrift für Ole Due liber amicorum*. God, Kopenhagen 1994.
4. Lenz, Erhard: Checkliste für ein Verfahren vor dem Europäischen Gerichtshof und dem Gericht erster Instanz. In: Lenz (Hrsg.): *EG-Handbuch Recht im Binnenmarkt*. 2. Auflage. Neue Wirtschaftsbrieft, Herne Berlin 1994, 126-131.
5. Annacker, Claudia: *Die Inexistenz als Angriffs- und Verteidigungsmittel vor dem EuGH und dem EuG*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 1995, 755 ff.
6. Arnulf, Anthony: *Private applicants and the action for annulment under art. 173 of the EC Treaty*. Common market law review 1995, 7-49.
7. Hakenberg, Waltraud: *Das Vorabentscheidungsverfahren vor dem Europäischen Gerichtshof: Hinweise für die Praxis in Österreich*. Journal für Rechtspolitik 1995, 195-204.
8. Hirsch, Günter: *Die Rolle des Gerichtshofes in der Rechtsordnung der Gemeinschaft*. 6. Bonner Europa-Symposion 1995 (Richtertagung vom 16. und 17. Oktober 1995). Vorträge und Berichte 1996, Band 67, 141-163.
9. Kohlegger, Gerhard: *Einwirkungen des „Vorabentscheidungsverfahrens“ auf das österreichische Zivilverfahren*. Österreichische Juristen-Zeitung 1995, 761-775, 811-822.
10. Kohler, Christian: *Recht und Rechtsschutz in der Europäischen Union nach dem Beitritt Österreichs*. Österreichische Juristen-Zeitung 1995, Heft 19, 721 ff.
11. Lenz, Carl Otto: *Die Rolle und der Wirkungsmechanismus des Vorabentscheidungsverfahrens*. Deutsche Richterzeitung 1995, 213-220.

12. Lenz, Carl Otto: Das Amt des Generalanwalts am Europäischen Gerichtshof. In: *Festschrift für Ulrich Everling*. Nomos, Baden-Baden 1995, 719-727.
13. Schockweiler, Fernand: *Die richterliche Kontrollfunktion: Umfang und Grenzen in Bezug auf den Europäischen Gerichtshof*. Europarecht 1995, Heft 3, 191-201.
14. Streinz, Rudolf: Der „effet utile“ in der Rechtsprechung des Gerichtshofes der Europäischen Gemeinschaften. In: *Festschrift für Ulrich Everling*. Nomos, Baden-Baden 1995, 1491-1510.
15. Wägenbaur, Bertrand P.: *Die Prüfungskompetenz des EuGH im Rechtsmittelverfahren*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 1995, Heft 7, 199 ff.
16. Wägenbaur, Rolf: Zur Nichtbefolgung von Urteilen des EuGH durch die Mitgliedstaaten. In: *Festschrift für Ulrich Everling*. Nomos, Baden-Baden 1995, 1611-1623.
17. Kohlegger, Gerhard: Zu den Voraussetzungen für die Einleitung eines Vorabentscheidungsverfahrens. In: *Vorarlberger Tage 1996 - Die Relevanz von EU-Recht und internationaler Übereinkommen für die Rechtsprechung*. Schriftenreihe des MMJ 1997, Band 86, 95 ff.
18. Cremer, Wolfram: *Nichtigkeitsklagen einzelner gegen Rechtsakte der Gemeinschaft: Klagegegenstand und Klagebefugnis nach Art. 173 EGV: Systematisierung und Würdigung der neueren Rechtsprechung von EuGH und EuG*. Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht 1999, 48 ff.
19. Dausen, Manfred A.: *Streithilfe durch natürliche oder juristische Personen in Verfahren vor dem EuGH und EuG*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2000, Nr. 19, 581-585.
20. Schima, Bernhard: Zur Wirkung von Auslegungsentscheidungen des Gerichtshofes der Europäischen Gemeinschaften. In: *Norm und Entscheidung. Prolegomena zu einer Theorie des Falls*. Springer, Wien 2000, 280-317.
21. Wägenbaur, Bertrand P.: *Stolpersteine des Vorabentscheidungsverfahrens*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2000, Heft 2, 37 ff.
22. Azizi, Josef: Die Reform der Gerichtsbarkeit der Europäischen Gemeinschaften im Lichte der aktuellen Entwicklung. In: Ginther; Benedek; Isak & Kicker (Hrsg): *Völker- und Europarecht: 25. Österreichischer Völkerrechtstag*. Verlag Österreich, Wien 2001, 167-190.
23. Härtel, Ines: *Durchsetzbarkeit von Zwangsgeld-Urteilen des EuGH gegen Mitgliedstaaten*. Europarecht 2001, 36. Jahrgang, Heft 4, 617-630.

24. Jacobs, Francis G.: Some remarks on Community and member state liability, in: *Principles of proper conduct for supranational, state and private actors in the European Union: towards a ius commune: essays in honour of Walter van Gerven*. Intersentia, Antwerpen 2001, 129-134.
25. Azizi, Josef: *Wege zu einer Europäischen Verwaltungsgerichtsbarkeit*. Österreichische Juristen-Zeitung 2002, 41-58.
26. Busse, Christian: *Art. 241 EG in der Rechtsprechung des EuGH: Eine kritische Würdigung*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002, 13. Jahrgang, Heft 23, 715-720.
27. Calliess, Christian: *Kohärenz und Konvergenz beim europäischen Individualrechtsschutz: der Zugang zum Gericht im Lichte des Grundrechts auf effektiven Rechtsschutz*. Neue Juristische Wochenschrift 2002, 55. Jahrgang, Heft 49, 3577-3582.
28. Heß, Burkard: *Rechtsfragen des Vorabentscheidungsverfahrens*. In: Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht 2002, Band 66, Heft 2-3, 470-502.
29. Schwarze, Jürgen: *Der Rechtsschutz Privater vor dem Europäischen Gerichtshof: Grundlagen, Entwicklungen und Perspektiven des Individualrechtsschutzes im Gemeinschaftsrecht*. Deutsches Verwaltungsblatt 2002, 1297-1315.
30. Alber, Siegbert: *Der Rechtsschutz in der Europäischen Gemeinschaft*. In: Kellerhals, Andreas (Hrsg): *Einführung ins europäische Wirtschaftsrecht*. Schulthess, Zürich 2003, 195-248.
31. Schima, Bernhard: *Kommentierung zu Art. 234 EGV*. in: Mayer, Heinz (Hrsg.): *Kommentar zu EU- und EG-Vertrag*. Manz, Wien 2003.
32. Azizi, Josef: *Direktklagen und Sonderbereiche beim Gericht erster Instanz*. Europarecht 2003, Heft 1, 87-114.
33. Azizi, Josef: *Die Institutionenreform in der EU aus der Sicht der Gerichtsbarkeit*. In: Waldemar Hummer (Hrsg): *Paradigmenwechsel im Europarecht zur Jahrtausendwende: Ansichten österreichischer Integrationsexperten zu aktuellen Problemlagen: Forschung und Lehre im Europarecht in Österreich*. Springer, Wien 2004, 181-229.
34. Borowski, Martin: *Die Nichtigkeitsklage gem. Art. 230 Abs. 4 EGV*. Europarecht 2004, 39. Jahrgang, Heft 6, 879-910.
35. Eilmansberger, Thomas: *The relationship between rights and remedies in EC law: In search of the missing link*. Common market law review 2004, Jahrgang 41, Heft 5, 1199-1246.

36. Calliess, Christian: Gerichtliche Kontrollpflicht und institutionelle Begründungspflicht im Europarecht: ein Kompensationsverhältnis. In: Hendl, Reinhard (Hrsg.): *Für Sicherheit, für Europa: Festschrift für Volkmar Götz zum 70. Geburtstag*. Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2005, 239-257.
37. Fredriksen, Halvard Haukeland: *Individualklagemöglichkeiten vor den Gerichten der EU nach dem Vertrag über eine Verfassung für Europa*. Zeitschrift für europarechtliche Studien 2005, 8. Jahrgang, Heft 1, 99-133.
38. Herrmann, Christoph: *Die Reichweite der gemeinschaftsrechtlichen Vorlagepflicht in der neueren Rechtsprechung des EuGH*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2006, 17. Jahrgang, Heft 8, 231-235.
39. Kokott, Juliane: *Die Pflicht zur Vorlage an den Europäischen Gerichtshof und die Folgen ihrer Verletzung*. Juristenzeitung 2006, 61. Jahrgang, Heft 13, 633-641.
40. Kuras, Gerhard: Vorabentscheidungsverfahren: Praktische Erfahrungen. In: Eilmansberger, Thomas; Herzig, Günther (Hrsg.): *10 Jahre Anwendung des Gemeinschaftsrechts in Österreich*. Neuer Wissenschaftlicher Verlag 2006, 139-153.
41. Sellmann, Christian: *Entwicklungstendenzen des Vorlageverfahrens nach Art. 234 EGV*. Die Öffentliche Verwaltung 2006, 59. Jahrgang, Heft 13, 533-541.
42. Obwexer, Walter: *Verschärfung der finanziellen Sanktionen gegen EU-MS*. Ecolex 2006, 17. Jahrgang, Heft 8, 712-715.
43. Hakenberg, Waltraud: *Die Architektur der EU-Gerichtsbarkeit: Aktualität und Perspektiven im Lichte von Lissabon*. Zeitschrift für Europarecht, internationales Privatrecht und Rechtsvergleichung 2008, Heft 3, 104-112.
44. Kokott, Juliane; Dervisopoulos, Ioanna; Henze, Thomas: *Aktuelle Fragen des effektiven Rechtsschutzes durch die Gemeinschaftsgerichte*. Europäische Grundrechte-Zeitschrift 2008, Heft 1-5, 10-15.
45. Kühn, Werner Miguel: *Grundzüge des neuen Eilverfahrens vor dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften im Rahmen von Vorabentscheidungsersuchen*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2008, Heft 9, 263-266.
46. Everling, Ulrich: *Rechtsschutz in der Europäischen Union nach dem Vertrag von Lissabon*. Europarecht 2009, Heft 1, 71-86.
47. Lenaerts, Koen: *Le traité de Lisbonne et la protection juridictionnelle des particuliers en droit de l'Union*. Cahiers de droit européen, 2009, Heft 1-2, Frédéric Louis (Hrsg.), Brüssel.

48. Obwexer, Walter: Gerichtssystem und Rechtsschutz. In: Hummer, Waldemar; Obwexer, Walter (Hrsg.): *Der Vertrag von Lissabon*. Nomos, Baden-Baden und facultas.wuv, Wien 2009, 237-266.
49. Azizi, Josef: Europäischer und staatlicher Rechtsschutz. In: Griller, Stefan; B. Kneih; V. Madner & M. Potacs (Hrsg.): *Wirtschaftsverfassung und Binnenmarkt. Festschrift für Heinz Peter Rill zum 70. Geburtstag*. Springer, Wien 2010, 301-348.
50. Cremer, Wolfram: *Zum Rechtsschutz des Einzelnen gegen abgeleitetes Unionsrecht nach dem Vertrag von Lissabon*. Die Öffentliche Verwaltung 2010, Heft 2, 58-65.
51. Everling, Ulrich: *Lissabon-Vertrag regelt Dauerstreit über Nichtigkeitsklage Privater*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010, Heft 15, 572-576.
52. Frenz, Walter; Diestelrath, Anna-Maria: *Klagegegenstand und Klagebefugnis von Individualnichtigkeitsklagen nach Art. 263 IV AEUV*. Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2010, Heft 3, 162-166.
53. Kottmann, Matthias: *Plaumanns Ende: Ein Vorschlag zu Art. 263 Abs. 4 AEUV*. Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 2010, Heft 3, 547-566.
54. Kühn, Werner Miguel: *Das Überprüfungsverfahren vor dem Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften: Überblick und Analyse*. Zeitschrift für Europarecht 2010, Heft 1, 4-14.
55. Obwexer, Walter: *Die Rechtsstellung Einzelner in der Union nach Inkrafttreten des Vertrags von Lissabon*. Österreichische Juristen-Zeitung 2010, Heft 13, 101-112.
56. Azizi, Josef: *Unveiling the EU courts' internal decision-making process: a case for dissenting opinions?* ERA Forum. Vol. 12, 2011, Nachtrag, 49-68.
57. Berger, Maria: Die Ausgestaltung der Neuerungen im Rechtsschutzsystem. In: *Rechtsfragen der Implementierung des Vertrags von Lissabon*. Wien, Springer 2011, 343-358.
58. Bergmann, Jan: *Vorabentscheidungsverfahren nach dem EU-Reformvertrag von Lissabon*. Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011, Heft 2, 31. Jahrgang, 41-46.
59. Broberg, Morten P.: *Preliminary references as a right: but for whom? The extent to which preliminary reference decisions can be subject to appeal*. European law review 2011, Nr. 2, 276-288.
60. D'Alessandro, Elena: *L'art. 272 del Trattato sul funzionamento dell'Unione europea: bmero accordo attributive della competenza giurisdizionale o convenzione arbitrale?* Rivista dell'arbitrato 2011, Nr. 4, 622-628.

61. De Baere, Philippe: *The standing requirements for bringing a direct action before the General Court in the field of trade defence and customs following the entry into force of the TFEU*. In: Trade and competition law in the EU and beyond. 2011, 290-307.
62. Domenicucci, Daniele P.: *Circa il meccanismo del rinvio pregiudiziale alla Corte di giustizia dell'Unione europea*. Il foro italiano. Jahrgang 2011, Nr. 10, 484-487.
63. Görlitz, Niklas; Kubicki, Phillip: *Rechtsakte „mit schwierigem Charakter“: Zum bislang unterschätzten, deutlich erweiterten Rechtsschutz des Individualklägers im Rahmen des neuen Art. 263 Abs. 4 AEUV*. Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011, Heft 7, 248-254.
64. Gutman, Kathleen: *The evolution of the action for damages against the European Union and its place in the system of judicial protection*. Common market law review 2011, Nr. 3, 695-750.
65. Hirsch, Günter: *„Europäisierung“ des nationalen Rechts? Die richterliche Auslegungsmacht ist bei den europäischen Gerichten von besonderer Bedeutung*. Zeitschrift für Rechtspolitik 2011, 44. Jahrgang, 125-126.
66. Lenaerts, Koenrad: *Accelerated and urgency procedures in the area of freedom, security and justice*. In: *Today's multilayered legal order: liber amicorum in honour of Arjen W.H. Meij*. 2011, 155-173.
67. Kokott, Juliane; Henze, Thomas: *Das Zusammenwirken von EuGH und nationalem Richter bei der Herstellung eines europarechtskonformen Zustands*. In: *Steuerrecht im Rechtsstaat: Festschrift für Wolfgang Spindler zum 65. Geburtstag*. Köln, O. Schmidt 2011, 279-296.
68. Meerbeeck, Jérémie van, u.a.: *Les conditions de recevabilité des recours introduits par les particuliers : au cœur du dédale européen*. In: *Les innovations du traité de lisbonne*. 2011, 165-204.
69. Schwarze, Jürgen: *Rechtsschutz Privater gegen „Rechtsakte mit Verordnungscharakter“ gemäß Art. 263 Abs. 4 Var. 3 AEUV*. In: *Europäisches Recht zwischen Bewahrung und Wandel: Festschrift für Dieter H. Scheuing*. 2011, 190-207.
70. Thies, Anne: *The locus standi of the regions before EU courts*. In: Panara, Carlo; de Becker, Alexander (Hrsg.): *The role of the regions in EU governance*. Springer, Berlin 2011, 25-53.
71. Azizi, Josef: *Scoaterea la lumină a procesului intern de adoptare a deciziilor de către instanțele UE: o justificare pentru opinii separate?* Revista română de drept european. Vol. 2 (2012). Wolters Kluwer, 15-35.
72. Azizi, Josef: *Das Gericht der Europäischen Union (EuG): Rechtsprechungstätigkeit und Gerichtsorganisation im Spannungsfeld zwischen Recht, Wirtschaft und Politik*. In: Marko/Schleifer (Hrsg.): *Die*

- österreichischen Höchstgerichte und die europäischen Gerichtshöfe zwischen Recht, Wirtschaft und Politik*. 8. Fakultätstag der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Karl-Franzens-Universität Graz; Leykam Graz (2012), 15-26.
73. Buchanan, Camilla: *Long awaited guidance on the meaning of “regulatory act” for locus standi under the Lisbon Treaty*. *European journal of risk regulation*, Vol. 3 (2012); Nr. 1, 115-122.
74. Calzolari, Luca: *La nozione di “atti regolamentari” ex art. 263 quarto comma TFEU nella prime sentenze del Tribunale dell’Unione europea*. *Il diritto dell’Unione europea*, Anno XVII (2012), Heft 3, 523-543.
75. Cienfuegos Mateo, Manuel: *Juez nacional: Tribunal de Justicia: la cuestión prejudicial*. *Tratado de derecho y políticas de la Unión Europea*, Vol. 5 (2012), 549-624.
76. Díaz Abad, Nuria: *La defensa jurídica ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea*. *Tratado de derecho y políticas de la Unión Europea*, Vol. 5 (2012), 197-219.
77. Everling, Ulrich: *Lissabon-Vertrag regelt Dauerstreit über Nichtigkeitsklage Privater*. In: *Die Europäische Union auf der Suche nach Form und Gestalt*. München, C.H. Beck 2012, 445-455.
78. Everling, Ulrich: *Rechtsschutz in der Europäischen Union nach dem Vertrag von Lissabon*. In: *Die Europäische Union auf der Suche nach Form und Gestalt*. München, C.H. Beck 2012, 427-444.
79. Everling, Ulrich: *Klagerecht Privater gegen Rechtsakte der EU mit allgemeiner Geltung*. *Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht*, 23. Jahrgang (2012), Heft 10, 376-380.
80. Funk, Bernd-Christian: *Neue Doktrin des VfGH zur Anwendung europäischen Unionsrechts*. *Ecolex*, 23. Jahrgang 2012, Heft 9, 827-830.
81. Gundel, Jörg: *Die neue Gestalt der Nichtigkeitsklage nach dem Vertrag von Lissabon: die Weichenstellungen der ersten Urteile zu Direktklagen Einzelner gegen normative EU-Rechtsakte: zugleich Anmerkung zu EuG, 06.09.2011, Rechtssache T-18/10, Inuit Tapiriit Kanatami u.a./Rat und Parlament, und zu EuG, 25.10.2011, Rechtssache T-262/10, Microban/Kommission*. *Europäisches Wirtschafts- und Steuerrecht*. 23. Jahrgang (2012), Heft 3, 65-72.
82. Kirchmair, Lando: *Alter Wein in neuen Schläuchen?: die Individualnichtigkeitsklage gem. Art. 263 Abs. 4 AEUV im Lichte von Art. 6 Abs. 1 und 13 EMRK*. *Zeitschrift für Europarecht, internationales Privatrecht und Rechtsvergleichung* 2012, Heft 4, 148-157.

83. Knauff, Matthias: *Auslegung oder Anwendung des Europarechts? Bemerkungen zur Vorlagepflicht an den EuGH*. Die öffentliche Verwaltung, 66. Jahrgang (2013), Heft 10, 375-380.
84. Materne, Tristan: *Contraindre un État à respecter ses obligations européennes : le contentieux des sanctions financières imposées pour l'inexécution d'un arrêt en manquement d'État*. Journal de droit européen, 20. Jahrgang 2012, Nr. 186, 34-39.
85. Müller, Rudolf: *Verfassungsgerichtsbarkeit und Europäische Grundrechtecharta: Thesen zur Frage*. Österreichische Juristenzeitung, 67. Jahrgang, 2012, Nr. 4, 159-168.
86. Nordlander, Kristina: *Judicial protection at EU level: will the new standing test in Article 264 (4) TFEU bring a complete system of legal protection?* Europarättslig tidskrift. Heft 15 (2012), Nr. 2, 298-309.
87. Pechstein, Matthias: Die neue Subsidiaritätsklage: die Interessen nationaler Parlamente in der Hand des EuGH. In: *Integrationsverantwortung*. Nomos Baden-Baden 2012, 135-149.
88. Petzold, Hans Arno: *Was sind „Rechtsakte mit Verordnungscharakter“ (Art. 264 Abs. 4 AEUV)? Zur Entscheidung des EuG in der Rechtssache Inuit*. Europarecht, 47. Jahrgang (2012), Heft 4, 443-451.
89. Taborowski, Maciej: *Infringement proceedings and non-compliant national courts*. Common market law review, Vol. 49 (2012), Nr. 6, 1881-1914.
90. Thalmann, Peter: *Zur Auslegung von Art. 263 Abs. 4 AEUV durch Rechtsprechung und Lehre: zugleich ein Beitrag zur begrenzten Reichweite von Art. 47 Abs. 1 GRC wie auch zur Rolle der historischen Interpretation primären Unionsrechts*. Europarecht, 47. Jahrgang (2012), Heft 4, 452-467.
91. Tizzano, Antonio: *La procédure préjudicielle d'urgence devant la Cour de justice : premier bilan et nouvelles questions*. Il diritto dell'Unione europea, Anno XVII (2012), Heft 1, 107-132.
92. Valutyte, Regina: *Legal consequences for the infringement of the obligation to make a reference for a preliminary ruling under constitutional law*. Jurisprudence 19 (2012), Heft 3, 1171-1186.
93. Varjú, Márton: *The shaping of infringement procedures in European Union law: the rights and safeguards of the defendant Member States*. Maastricht journal of European and comparative law. Vol. 19 (2012), Nr. 3, 400-420.
94. Pernice, Ingolf: The rights to effective judicial protection and remedies in the EU. In: *The Court of Justice and the construction of Europe (La Cour de Justice et la construction de l'Europe)*. Berlin, Springer 2013, 381-395.