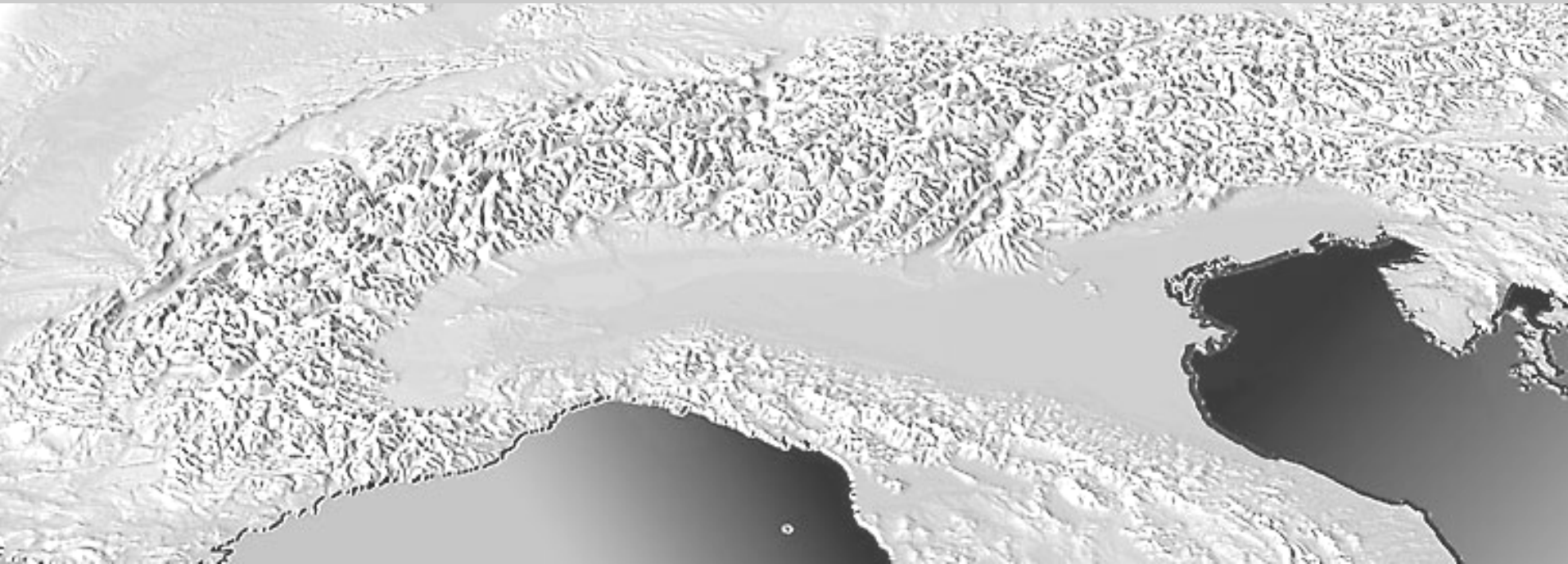


Instruments for managing land resources on regional and local level



Co-funded by:



Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit

Bayerisches Staatsministerium für
Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz



Objectives & deliverables

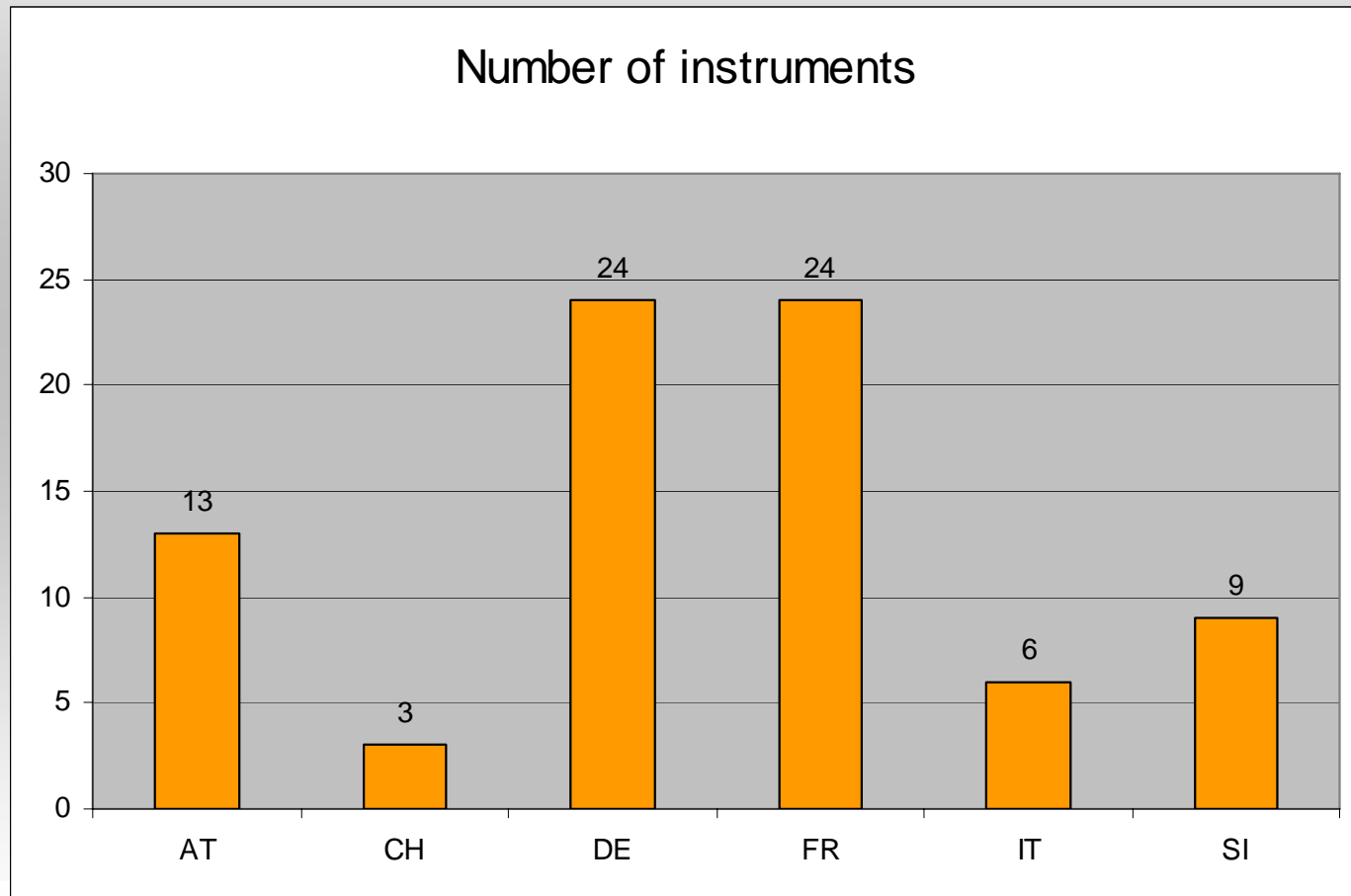
- **Collection of instruments**
- **Cross country compilation of best practice experiences**
- **Analysis of instruments (including transferability to be derived from input)**
- **Feedback from stakeholders on instruments**
- **Improvement of existing instruments**

- **Public database of instruments**
- **Best practice examples**
- **Guidebook of regional development instruments**
- **Alpine-wide comparability of workshop results**

Co-funded by:

Status of DIAMONT Database: Number of instruments

80 instruments have been entered so far



Co-funded by:

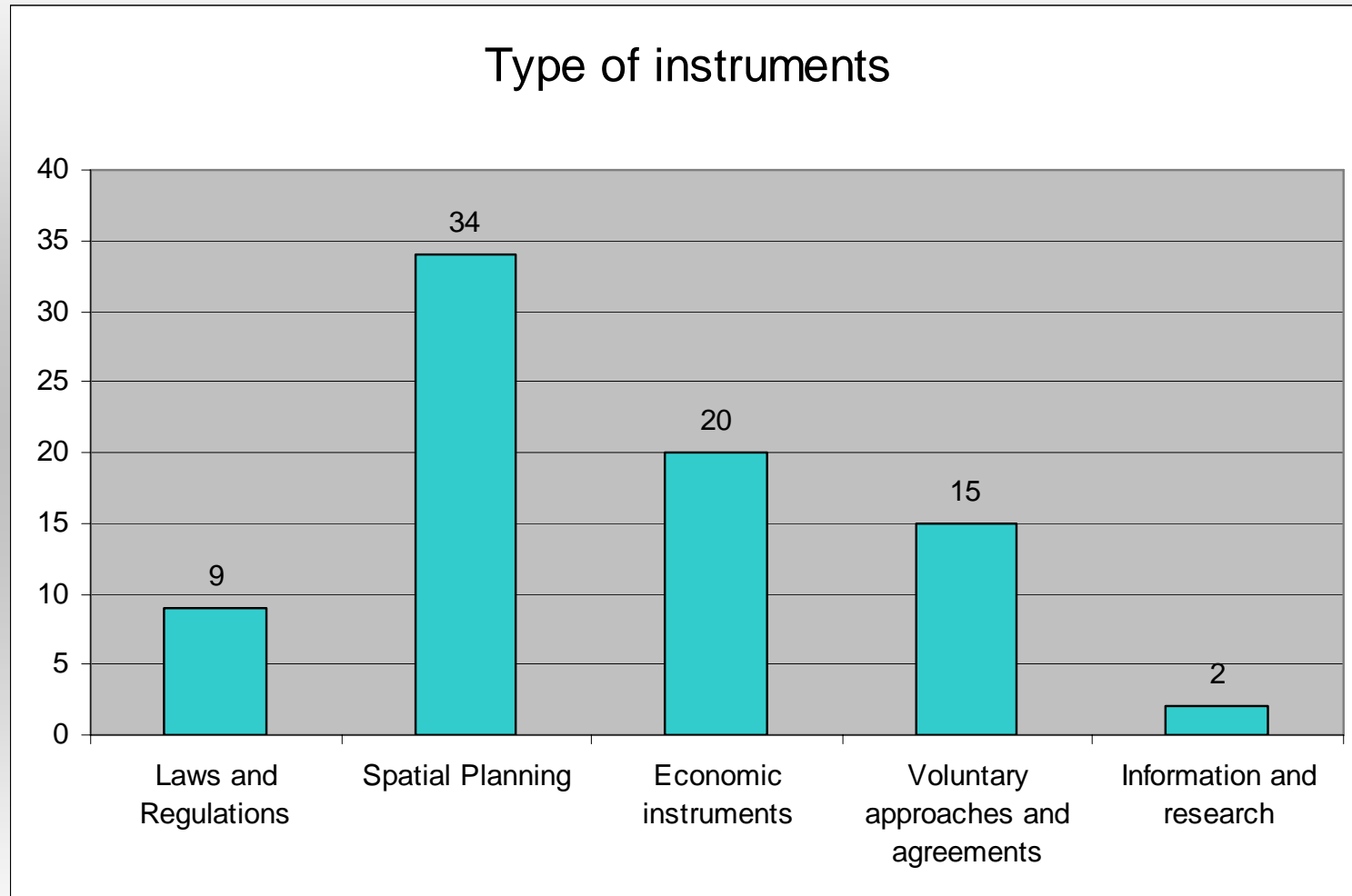


Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit

Bayerisches Staatsministerium für
Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz



Status of DIAMONT database: Type of instruments

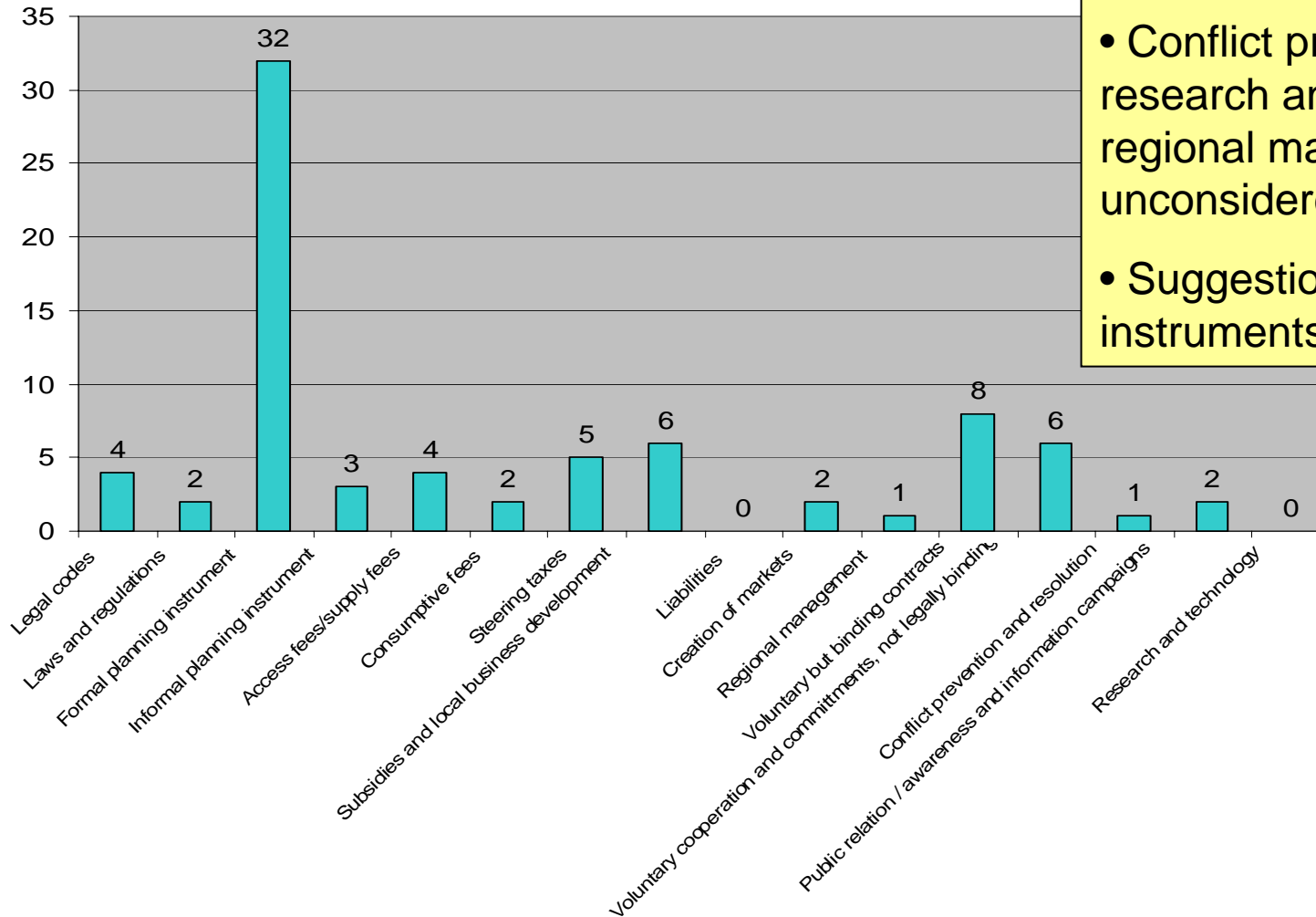


Co-funded by:

Emphasis on spatial planning and economic instruments

Status of DIAMONT database: Subtype of instruments

Subtype of instruments



- Strong emphasis on formal planning instruments
- Conflict prevention, research and technology and regional management unconsidered
- Suggestion to perceive instruments in a broader way



DIAMONT database and instruments

Next steps

- **Deadline has expired – but can we expect further entries ?**
- **Analysis / selection of instruments depending on work package 10 decisions**
- **„Virtual application“ of instruments in test regions**
- **Best practice: further examples ?**
- **Individual questions to partners to fill gaps in database**

Co-funded by:



Bayerisches Staatsministerium für
Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz



Analysis of instruments

Starting point for the analysis of instruments

- Prescriptive (using prepared criteria) versus descriptive (users estimation) approach
- Criteria for sustainable development – Malawi-principles and Addis-Abbaba-principles
- Criteria of evaluation guidelines of EuropeAid
- Policy evaluation criteria
- Own compilations

3 Levels of Analysis

- Selection of instruments
- „Test“ of instruments
- Deeper analysis (within WP 9 only)

Co-funded by:



Analysis of instruments - Selection

Proposed criteria – easy to handle

- **Relevance:** Does the objective of the instrument cover key problems of land resource management ?
- **Acceptability:** To what degree does organisations and individuals accept the instrument ?
- **Feasibility:** Is it likely to fulfill the preconditions for the application of the instrument ?
- **Predictability:** Is it possible to predict outcomes of the instrument when implemented ?

Co-funded by:



Bayerisches Staatsministerium für
Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz





Analysis of instruments – Test

Proposed criteria – additionally to selection criteria

- **Transparency:** Are the outcomes of the instruments transparent for outsiders ?
- **Participation:** Who is able to participate ?
- **Sustainable development:** How does the instrument contribute to sustainable development ?
- **Control of success:** Is it possible to monitor the outcomes of the instrument when implemented ?
- **Effectiveness:** To which extent do the (expected) outcomes of the instruments correspond to the objectives ?
- **Transferability:** Is it possible to transfer the instrument from one area / problem to another ?

Co-funded by:



Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit





Descriptive approach versus „Virtual application“ of instruments in test region

- **Selection of well suited instruments according to context analysis from database**
- **Descriptive approach as a valuation of presented instruments by participants**
- **Virtual application of instruments: level of detailness ? → needs decision for all test regions**

Co-funded by:



„Virtual application“ of instruments in test region

Context analysis

Indicator analysis
SWOT analysis

Instrument selection

based on analysis +
suggestion

„SWOT's“

„Virtual application“

Possible effects of the
suggested instruments

Workshop

Presentation to and feed back from
stakeholders on:

- Indicator analysis
- SWOT analysis
- Instruments

Co-funded by:



Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit

Bayerisches Staatsministerium für
Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz



Example:

Construction and compensation regulation



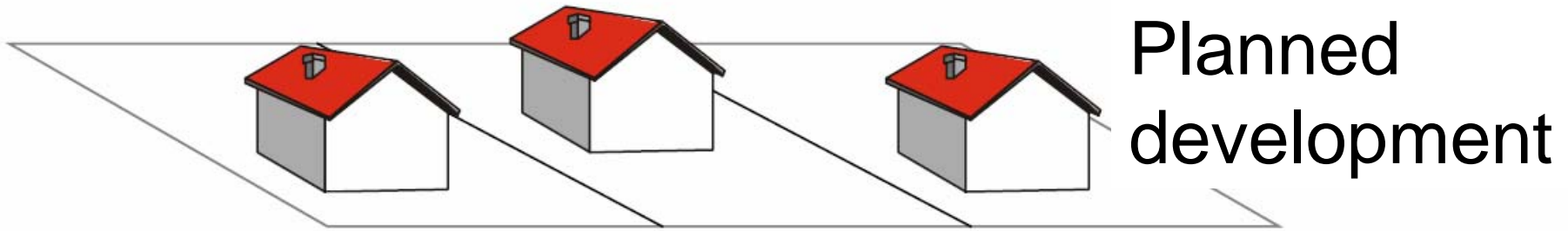
Planning →

Construction →

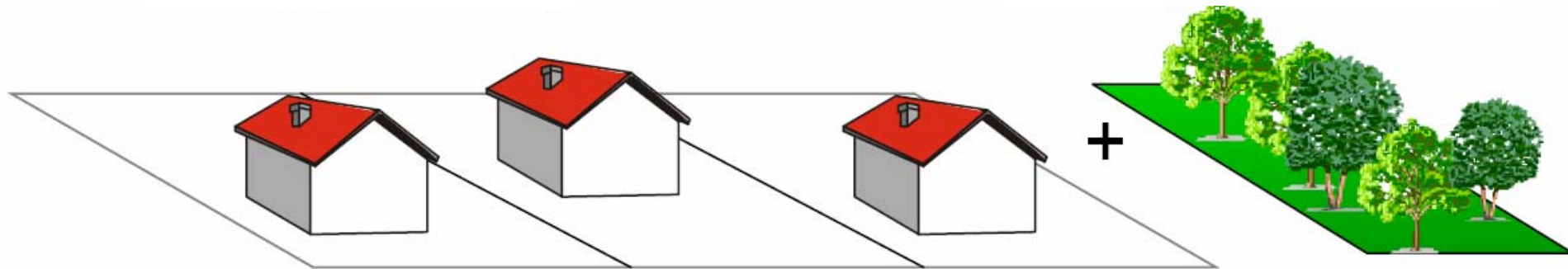
Compensation

Co-funded by:

Construction and compensation regulation



Compensation



Co-funded by:



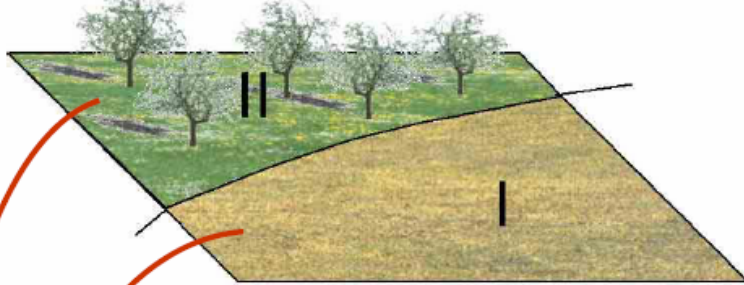
Bundesministerium
für Umwelt, Naturschutz
und Reaktorsicherheit

Bayerisches Staatsministerium für
Umwelt, Gesundheit und Verbraucherschutz



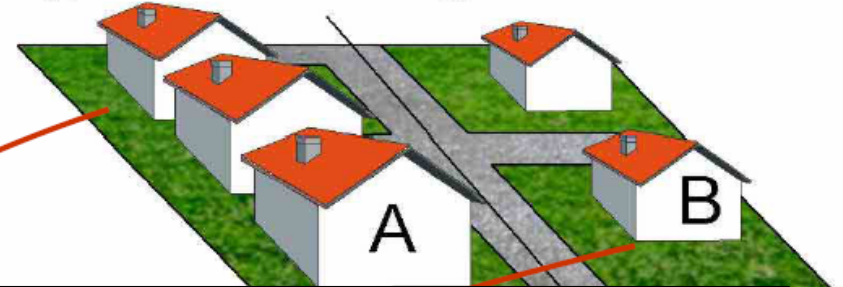
Construction and compensation regulation

Kategorie II



Kategorie I

 Wohnbebauung
mit GRZ > 0,35:
Typ A

 Wohnbebauung
mit GRZ ≤ 0,35:
Typ B


Discussion what compensation level would

a) give incentives for efficient use of land resources and

b) would still enable development to take place

Matrix zur Festlegung der Kompensationsfaktoren		
GEBIETE UNTERSCHIEDLICHER BEDEUTUNG FÜR NATURHAUSHALT UND LANDSCHAFTSBILD	GEBIETE UNTERSCHIEDLICHER EINWIRKUNGSSTÄRKE	
	Typ A (hoher Versiegelungs- und Nutzungsgrad)	Typ B (niedriger Versiegelungs- und Nutzungsgrad)
Kategorie I Gebiete geringer Bedeutung: Ackerflächen Intensiv genutztes Grünland, intensiv gepflegte Grünflächen Verrohrte Gewässer Ausgeräumte, strukturalte Agrarlandschaften (vgl. Liste 1 a)	Feld A I 0,3 - 0,6	Feld B I
Kategorie II Gebiete mittlerer Bedeutung: Nicht standortgemäße Ersatzforstungen und Wälder Baumheiden, Feldgehölze, Hecken, Hohlwege Artenreiches oder extensiv genutztes Grünland, soweit nicht in Liste 1 c erfasst Auenstandorte Bischesge Ortsrandbereiche mit eingewachsenen Grünstrukturen (vgl. Liste 1 b)	Feld A II 0,8 - 1,0	Feld B II
Kategorie III Gebiete hoher Bedeutung: Naturnahe aufgebaute, standortgemäße Wälder mit hohem Anteil standortheimischer Baumarten Ältere Gebüsch- und Heckenlandschaften, artenreiche Wälder Naturische und naturnahe Fels- und Bachabschnitte Flächen mit Klimaausgleichsfunktion für besiedelte Bereiche Historische Kulturlandschaften, Bereiche mit kulturhistorischen Landschaftselementen (vgl. Liste 1 c)	Feld A III (1,0) - 3,0 (in Ausnahmefällen darüber)	Feld B III

Brachflächenkataster - Stadt Brandenburg an der Havel

Identifikation Liegenschaft Nutzung/Gebäude Erschließung Restriktionen Planung

ID 27 Bezeichnung: Magdeburger Nord, Magdeburger Straße/Zanderstraße

Gesamtgröße: 124114 m²

Stadtteil: Altstadt

Bezugsstraße: Magdeburger Straße

Entwicklungsstand: kurzfristig verfügbar

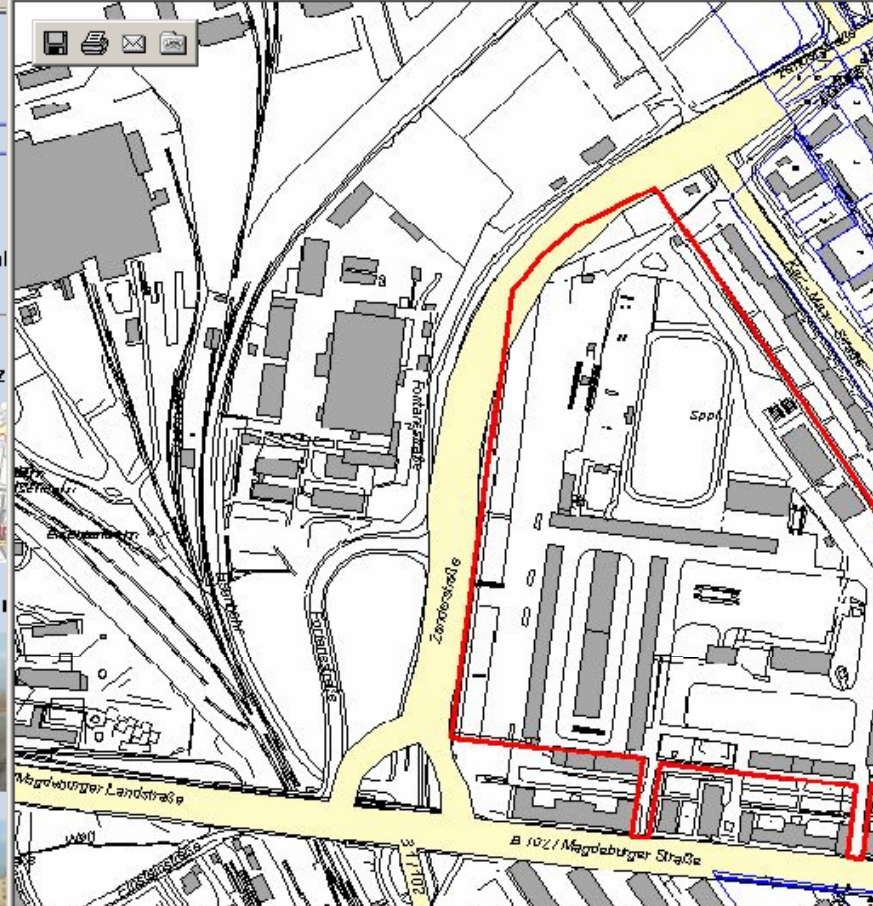
Bemerkung: Juni 2006: Fläche ist vollständig beräumt.

Bemerkungen zur Übersichtskarte: Alle im Lageplan dargestellten Gebäude auf der Brache sind bis auf ein denkmalgeschütztes Torhaus abgebrochen. Straßenzüge sind generalisiert dargestellt.

Lageskizze



Ansichten



**Example for best practice:
Brownfield cadastre City of Brandenburg an der Havel**

Municipality provides an interactive, online accessible map of settlement zones and building plots with relevant information on infrastructure and type of plot.



Brachflächenkataster - Stadt Brandenburg an der Havel



Identifikation

Liegenschaft

Nutzung/Gebäude

Erschließung

Restriktionen

Planung

Bewertung

ID 27 **Bezeichnung: Magdeburger Nord, Magdeburger Straße/Zanderstraße**

Verkehr

Bemerkungen

int. Erschließung: nicht vorhanden /
nicht nutzbar

insbesondere auch Ausbau der Anbindung an Magdeburger
Straße erforderlich

ext. Erschließung: vorhanden (hohe Kapazität)

Erschließung über Magdeburger Str. vorgesehen

Autobahn: 5 bis 15 km

über Cityring gut erreichbar

ÖPNV: max. 300 m

Bus, Straßenbahn

sonstige Verkehrsanbindungen:

Deutsche Bahn (Altstädter Bahnhof)

technische Infrastruktur

Bemerkungen

Wasser: Versorgungsnetz direkt
anliegend

Hauptleitungen umgeben die Brache

Abwasser: Entsorgungsnetz direkt
anliegend

Erschließung zur Zanderstr/ Fontanestraße nicht möglich

Fernwärme: mittlere Leistungsreserven

Fläche nur Teilweise erschlossen

Strom: keine oder geringe
Leistungsreserven

Gas: mittlere bis hohe
Leistungsreserven

Telekom: Versorgungsnetz
vorhanden

Anschlussbereich voraussichtlich bis zur 4. Kalenderwoche ausgebaut.