



7. Jahrestagung der Österreichischen Gesellschaft für Geschlechterforschung (ÖGGF)

**Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in
Transformation: Räume – Relationen – Repräsentationen**

07. – 09. November 2019

Leopold-Franzens-Universität Innsbruck
Campus Universitätsstraße, Universitätsstraße 15 und Karl-Rahner-Platz 3

veranstaltet von:



veranstaltet von

Österreichischen Gesellschaft für Geschlechterforschung (ÖGGF)
FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI)
Gleichstellung und Gender Studies, Bereich Gender Studies

unterstützt von

Bundesministerium für Frauen, Familien und Jugend
Land Tirol, Abteilung Gesellschaft und Arbeit
Hochschülerinnen- und Hochschülerschaft an der Universität Innsbruck (ÖH Innsbruck)
Innsbruck Incoming

Leopold-Franzens Universität Innsbruck

Vizerektorat für Forschung
Vizerektorat für Personal
Büro der Behindertenbeauftragten
International Relations Office
Fakultät für Betriebswirtschaft
Fakultät für Bildungswissenschaften
Fakultät für Volkswirtschaft und Statistik
Katholisch-Theologische Fakultät
Philologisch-Kulturwissenschaftliche Fakultät
Philosophisch-Historische Fakultät

Vorwort

Die 7. Jahrestagung der Österreichischen Gesellschaft für Geschlechterforschung (ÖGGF) findet dieses Jahr an der Universität Innsbruck statt. Sie widmet sich dem Thema Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation: Räume – Relationen – Repräsentationen. Die Tagung lenkt das Augenmerk auf die Konstruktionsmechanismen sowie Wandlungsprozesse von Geschlecht und Geschlechterverhältnissen in ihren historischen, räumlichen, sozialen, rechtlichen und politischen Beziehungen, Bedingungen und Wirkungen.

Die Tagung ist als Kommunikationsraum konzipiert, in dem ein inter- und transdisziplinärer Austausch ermöglicht und gleichstellungsorientiertem Denken in seiner vielfältigen und heterogenen Ausrichtung Gehör verschafft wird. Dies zeigt sich inhaltlich an den vielfältigen Aspekten, die in der Tagung diskutiert werden – einen ersten Einblick dazu bietet das book of abstracts –, und formal an den verschiedenen Präsentationsformen der Referent_innen, die vom klassischen Vortrag bis hin zu performances reichen. Die Tagung soll überdies zu einem Begegnungsraum werden, der den Austausch zwischen unterschiedlichen Akteur_innen der Geschlechterforschung und einem interessierten Publikum ermöglicht.

Mit der Ausrichtung der 7. ÖGGF-Jahrestagung wird die Forschungsplattform Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI) und das Büro für Gleichstellung und Gender Studies der Universität Innsbruck zugleich das 350-Jahre-Jubiläum der Universität Innsbruck ergänzen.

Kordula Schnegg, Marion Jarosch

Forschungsplattform Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (FP CGI)

Maria Furtner

Büro für Gleichstellung und Gender Studies, Bereich Gender Studies
Universität Innsbruck

Elisabeth Holzleithner, Romana Hagyo

Österreichische Gesellschaft für Geschlechterforschung (ÖGGF)

Überblick

3	Vorwort
5	Namensindex
10	Pre-Conference & Forum
15	Keynotes
18	Abstracts
93	Postersession
96	Chairs & Panels
102	Ausstellung & Abendprogramm
106	Organisation & Impressum

Namensindex

- 19** Altenberger Sandra, Panel 10
20 Amoser Marcel, Panel 09
21 Angelo Anais, Panel 12
97 Antenhofer Christina, Chair Panel 01
22 Appiano Lisa, Panel 23
23 Baumgartinger Persson Perry, Panel 08
24 Baumgartner Renate, Panel 02
25 Bergold-Caldwell Denise, Panel 10
26 Berman Elizabeth J., Panel 15
94 Burger Sebastian, Postersession
27 Dorn Birthe Carolina, Panel 18
28 Eberharter Veronika V., Panel 21
97 Eberharter Veronika V., Chair Panel 21
29 Eckstein Nina, Panel 18
30 Eder Elisabeth M., Panel 19
97 Eibl Doris, Chair Panel 13
13 Ellmeier Andrea, Forum
31 Ernst Waltraud, Panel 20
32 Feyertag Karoline, Panel 23
33 Fink Dagmar, Panel 13
97 Fink Dagmar, Chair Panel 08 & 22
34 Fitz-Klausner Sebastian, Panel 13
35 Füitty Tamás Jules, Panel 24
36 Ganterer Julia, Panel 07
37 Gärtner Sabrina, Panel 13
72 Gensluckner Elisabeth, Panel 10
51 Gensluckner Elisabeth, Panel 25

- 98** Gensluckner Elisabeth, Chair Panel 14
38 Goestl Christina, Panel 22
39 Greif Elisabeth, Panel 18
40 Grenz Sabine, Panel 20
41 Groinig Julia, Panel 02
42 Grubner Barbara, Panel 25
25 Grubner Barbara, Panel 10
43 Guerrini Flavia, Panel 04
44 Guggenheimer Jacob, Panel 23
11 Günther Elisabeth Anna, Pre-Conference
94 Hackl Jacqueline, Postersession
45 Hagyo Romana, Panel 17
98 Hassler Gabriele, Chair Panel 11
42 Hattinger-Allende Sabine, Panel 25
94 Heer Jule, Postersession
98 Heidegger Maria, Chair Panel 20
94 Helbl Philipp, Postersession
94 Herbst Liesa, Postersession
46 Hochreiter Susanne, Panel 11
47 Höfferer Gerrit, Panel 17
48 Hölzl Andreas, Panel 18
49 Höning Barbara, Panel 20
50 Hügel Karin, Panel 11
51 Jarosch Monika, Panel 25
17 Jivraj Suhraiya, Keynote
52 Kapfer Leonie, Panel 14
53 Kegyes Erika, Panel 12

- 54** Klapeer Christine M., Panel 24
94 Klappheck Katharina, Postersession
94 Klaus Barbara, Postersession
55 Klemenc Judith, Panel 08
56 Kölbl Marko, Panel 02
13 Kölbl Marko, Forum
57 Krondorfer Birge, Panel 25
98 Leitner Ulrich, Chair Panel 17
58 Li Fu, Panel 22
59 Löffelmann Flora, Panel 07
60 Lopez Paola, Panel 21
61 Lücke Ursula M., Panel 17
75 Luckgei Vera, Panel 09
62 Ludwig Gundula, Panel 24
63 Lüthi Eliah, Panel 05
64 Lux Katharina, Panel 01
65 Marjanović Ivana, Panel 08
66 Mauerer Gerlinde, Panel 21
67 Mertlitsch Kirstin, Panel 23
99 Meyer Silke, Chair Panel 10
86 Mikats Jana, Panel 19
68 Neuwirth Karin, Panel 18
69 Nüthen Inga, Panel 24
86 Oates-Indruchovà Libora, Panel 19
99 Oberprantacher Andreas, Chair Panel 07
77 Oedl-Wieser Theresia, Panel 14
70 Ohnmacht Florian, Panel 15

- 99** Pfahl Lisa, Chair Panel 02
93 Pfahl Lisa, Chair Postersession
99 Posch Claudia, Chair Panel 06
71 Preglau Max, Panel 14
100 Preglau Max, Chair Panel 12
72 Ralser Michaela, Panel 10
73 Raza Syed Tahseen, Panel 12
58 Rendel Sarah Milena, Panel 22
74 Röthl Martina, Panel 22
75 Rothmüller Barbara, Panel 09
75 Ruck Nora, Panel 09
76 Rumpfhuber Karoline, Panel 19
43 Scheibelhofer Paul, Panel 04
100 Scheibelhofer Paul, Chair Panel 04 & 15
11 Scheiblmayr Isabella, Pre-Conference
16 Schmiedel Stevie Meriel, Keynote
77 Schmitt Mathilde, Panel 14
76 Schuh Bianca, Panel 19
78 Schuster Julia, Panel 21
77 Seiser Gertraud, Panel 14
79 Sharma Aditi, Panel 01
13 Silberbauer Angelika, Forum
100 Siller Heidi, Chair Panel 05 & 19
80 Simon Alisa, Panel 05
81 Sorgo Gabriele, Panel 04
95 Spangler Melanie, Postersession
95 Sperk Verena, Postersession

- 76** Steinböck Sandra, Panel 19
82 Tißberger Martina, Panel 06
100 Traue Boris, Chair Panel 16
12 Tzini Annna, Pre-Conference
83 Unterhuber Tobias, Panel 16
84 Urthaler Andrea, Panel 01
101 Urthaler Andrea, Chair Panel 25
85 Valdrová Jana, Panel 06
86 Valentin Sophi, Panel 19
88 Vogler Tanja, Panel 09
101 Vogler Tanja, Chair Panel 24
101 Voithofer Caroline, Chair Panel 18
89 Völkl Yvonne, Panel 11
78 Weichselbaumer Doris, Panel 21
101 Welte Heike, Chair Panel 23
90 Winter Renée, Panel 16
91 Winter Sebastian, Panel 15
92 Wolf Maria A., Panel 04
101 Wolf Maria A., Chair Panel 09

Pre-Conference & Forum

A ROOM OF THEIR OWN – SCHREIB-RÄUME GEMEINSAM GESTALTEN VERNETZUNGSWORKSHOP DER AG NACHWUCHS

Elisabeth Anna Günther, Isabella Scheibmayr (Organisatorinnen)

Schreiben ist ein zentraler Bestandteil wissenschaftlicher Arbeit. Wir alle schreiben täglich etwas, seien es E-Mails, Notizen, Ankündigungen, Abstracts, Papers, Buchkapitel, Protokolle oder anderes. Und obwohl Schreiben so zentral für uns als Early Career Wissenschafter_innen ist und zu unserem täglichen Leben gehört, wird es manchmal auch als große Herausforderung wahrgenommen. Oft wirkt es so als fehle der Raum zum Schreiben, die Zeit, die Ruhe oder der Platz. Zudem wird Schreiben als einsame Tätigkeit dargestellt. Am Ende des Tages steht ein_e Autor_in oftmals alleine vor dem Text. Schreiben kann auch vereinsamen, muss es aber nicht.

Ganz im Zeichen des Tagungsthemas Räume – Relationen – Repräsentationen, wollen wir uns im Vernetzungsworkshop der AG Nachwuchs zu Strategien für kreatives und freudvolles Schreiben austauschen. Seien es Schreibgruppen, kreative Methoden, Fragen des Zeitmanagements oder Strategien zur Vorbereitung und Überarbeitung von Texten. Alle können ihre eigenen Tricks und Tipps, Herausforderungen oder Textbausteine einbringen. Lasst uns gemeinsam einen Schreib-Raum gestalten, darüber austauschen wie Schreiben in den Gender Studies aussehen könnte und wie weniger einsam geschrieben wird.

–

Elisabeth Anna Günther (Institut für Gender und Diversität in Organisationen, WU Wien) forscht zum Nexus Gender-Organisation-Technik aus einer intersektionalen Perspektive.

Isabella Scheibmayr (Fachbereich Sozial- und Wirtschaftswissenschaften an der Universität Salzburg) forscht zu Geschlechterverhältnissen in Organisationen und Professionen im Bereich Human Ressource Management.

WORKSHOP: LANGUAGE, GENDERS, AND SEXUALITIES IN ART AND CULTURE

Anna Tzini

registration: anna@annatee.co.uk

limited number of participants: 20

This workshop is an introduction to the field of language and textuality in modern and contemporary art through the prism of genders and sexualities. How is language used and how does it denote gender positions and sexual citizenship? What tactics does language offer along the lines of expressive means and representation?

Participants (through artworks and exhibitions) will have the opportunity to gain the tools to critically analyse the role of genders and sexualities in the artworks themselves and their contextualised presence in the social. We will discuss the history of language art, lavender linguistics (the field that explores the language used by LGBTQ+ people and includes a number of slangs from around the world, many of them used in artworks as a code), and reflect on how the language used by the artist to define themselves and their sociocultural position informs the work itself.

The goal is understanding the social parameters that shape such creations and the need for identification (persecution, violence, lack of representation in media), insight into the mechanisms of action (appropriation, reclaiming, neologisms, semantic alteration), and the effects of them in the social (humour as a reformer of social justice, safety, community formation).

The workshop will conclude with an overview of the tactics language can offer in making and presenting artistic creations and an exercise that will employ similar tactics (creativity, humour, playfulness, DIT).

—

Anna Tzini is an artist and academic working with text, street art, and interactive audio-visual installations. Recurrent themes in her work are queerness, code-switching, and migration. She has worked as a cultural producer, curator, and festival artistic director, and has collaborated extensively with academics and activists internationally.

organisiert von: Forschungsgruppe Language and Gender
FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI)

FORUM: MUSIK, THEATER, TANZ IM GENDER/QUEER FOKUS AG GENDER & MUSIK, TANZ, THEATER, FILM

Andrea Ellmeier, Marko Kölbl, Angelika Silberbauer

Das Forum nimmt die Möglichkeiten eines geschlechtertheoretisch und queer-feministisch informierten Blicks auf Musik, Tanz und Theater in den Fokus. Dabei wird auf die oftmals schwach ausgeprägten theoretischen Links zwischen Gender/Queer Studies und Musikwissenschaften/Populärmusikforschung/Ethnomusikologie bzw. die etablierten gender/queeren Ansätze in den Theaterwissenschaften eingegangen, sowie nach etwaigen Gründen für diese momentane Forschungslage gefragt.

Zentrale Fragen sind:

- Wie zeigt sich (Geschlechter-)Theoriebildung in den jeweiligen wissenschaftlichen Disziplinen und wie die Positionierung von Geschlechterforschung in Musik, Tanz und Theater?
- Transformationen von Geschlechterkonzepten in Musik, Theater und Tanz
- Was sind die aktuell dringendsten Herausforderungen der Gender/Queer Studies in den künstlerischen Tätigkeits- und Forschungsbereichen an Kunstuiversitäten?
- Mithilfe welcher Strategien können Gender/Queer Studies zu einem integralen Bestandteil des Studiums von Musik, Tanz und Theater werden?

—

*Andrea Ellmeier: Dr.ⁱⁿ, Mag.^a, Leitung der Stabstelle für Gleichstellung, Gender Studies und Diversität der mdw – Universität für Musik und darstellende Kunst Wien, war zuvor Koordinatorin der Plattform Geschlechterforschung an der Universität Innsbruck. Co-Herausgeberin der Reihe »mdw Gender Wissen«, zuletzt Körper/Denken. Wissen und Geschlecht in Musik*Theater*Film.*

*Marko Kölbl: PhD, Mag., Universitätsassistent am Institut für Volksmusikforschung und Ethnomusikologie an der Universität für Musik und darstellende Kunst Wien. Forschungsschwerpunkte sind Musik von Minderheiten, insbesondere Burgenlandkroat*innen; Musik und Migration/Flucht, insbesondere Afghanistan; Tod, Trauer und Musik; Tanz sowie Gender/Queer Studies.*

Angelika Silberbauer: Mag.^a art. Mag.^a phil, Komposition/Musiktheorie/Musikwissen
forschung an der Universität für Musik und darstellende Kunst Wien. Forschungsschwer-
punkte Nation und Geschlecht; Musik und Gender/Queer Studies; Oper im 19. Jahrhun-
dert; Neue Musik nach 1950.

Keynotes

Geschlechterforschung als Sockel des feministischen Aktivismus

Stevie Meriel Schmiedel

Zeit: Donnerstag, 07. November 2019, 18:30 Uhr

Ort: Campus Universitätsstraße, Karl-Rahner-Platz 3, Kaiser-Leopold-Saal, 1. Stock

Feministische Organisationen werden täglich auf ein Neues von der Politik, auf Social Media und in der Presse gefordert. Für diese Kämpfe ist die Geschlechterforschung unabdingbar, bildet sie doch eine Grundlage für den feministischen Aktivismus.

Aber wie gestalten sich diese Kämpfe der Aktivist*innen?

In diesem Vortrag wird auf die Wichtigkeit der Geschlechterforschung und ihrer Studiengänge für die feministische Politik eingegangen und Einblicke in den feministischen Aktivismus der Protest- und Bildungsorganisation ‚Pinkstinks‘ gegeben. Es werden Schwierigkeiten, welchen alltäglich begegnet wird, und der Umgang mit ideologischen Kämpfen im Netz vorgestellt. Des Weiteren wird die Relevanz der Forschung und des dringlichen Bestehens der feministischen Studiengänge für den Aktivismus beleuchtet und von den Versuchen der feministischen Politik, Erkenntnisse der Forschung auf publikumswirksame Kampagnen herunter zu brechen, berichtet.

—

Stevie Meriel Schmiedel, Dr. Deutsch-Britin, promovierte an der University of Nottingham (Modern Languages) zur feministischen Theorie von Gilles Deleuze und Jacques Lacan, lehrte an verschiedenen Hamburger Hochschulen Gender Studies, bis sie im Sommer 2012 Pinkstinks Germany initiierte. Heute ist sie Vollzeitaktivistin. www.pinkstinks.de

Decolonizing Practices of Thinking and Doing Sexuality, Race and Gender Justice

Suhraiya Jivraj

Zeit: Samstag, 09. November 2019, 11:30 Uhr

Ort: Campus Universitätsstraße, Universitätsstraße 15, Hörsaal 1 (EG), Innsbruck

In this paper I explore an intellectual and activist trajectory of thinking and doing sexuality, race and gender justice decolonially. I draw on a journey that began with embodied anti-racist (specifically anti-Muslim) struggle in the 1980s weaving its way through grassroots organising and resistance (Safra Project) to advocating and campaigning for intersectional anti-discrimination law and policy at national (Stonewall) and international levels (UN) in the 1990s and early 2000s. More recently, from the gates of the colonial ivory towers of the northern European University, I theorise and reflect retrospectively towards a present-future of thinking and doing sexuality, race and gender justice. This has involved a number of strategies and initiatives including: resisting erasure and (epistemic) violence through building an archive of Queer Decolonial Studies, intersectional coalition building and capacity building in society including universities (see <https://research.kent.ac.uk/sergj/kaleidoscope-network-decolonising-the-university/>) demanding and negotiating new forms of publishing (Decolonizing Sexualities, 2019, CounterPress). Another world is (im)possible through thinking and doing decolonially both at individual and collective levels.

—

Suhraiya Jivraj is a Senior Lecturer in Kent Law School. Her work draws on critical race/religion theories and feminist/queer of colour de-colonial perspectives to explore contemporary socio-legal problematics in the fields of law and religion, equalities, anti-discrimination and human rights law, gender and sexuality and Islamic family law. She is the Co-ordinator and Principle Investigator of the Decolonizing Sexualities Network which brings together a transnational network of scholars and civil society activists working across issues of race, religion, sexuality and gender.

Abstracts

EDUCATION FIRST!?**POSTKOLONIALE PERSPEKTIVEN AUF GESCHLECHT UND BILDUNG IM RAHMEN
VON GLOBAL CITIZENSHIP EDUCATION**

Sandra Altenberger

Bildung und Geschlecht wird großgeschrieben, wenn es um globale Herausforderungen und dem Streben nach globaler (Geschlechter-) Gerechtigkeit(en) geht. Im Rahmen von Global Citizenship Education (GCE) werden bildungspolitische Konzepte mit globalem Fokus systematisiert und gebündelt. GCE setzt sich zum Ziel Wissen, Kompetenzen, Werte und Haltungen zu vermitteln, welche zu einer friedlicheren, (geschlechter-) gerechteren, toleranteren, inklusiveren, sichereren und nachhaltigeren Welt beitragen (UNESCO 2014) und ist somit eng mit entwicklungs- und menschenrechtspolitischen Bestrebungen verwoben. Zu Beginn der Dekolonialisierung waren es u.a. Demokratisierungsprozesse die als Instrument von Entwicklung zur Erlangung von Geschlechtergerechtigkeit beitragen sollten. (Inwieweit) Zeigen sich koloniale Kontinuitäten in Hinblick auf Geschlecht und Bildung auch in GCE Konzeptionen? Wie wird Geschlecht in Zusammenhang mit Bildung in GCE Konzeptionen hergestellt bzw. wie werden Geschlechterfragen dabei verhandelt? Eine postkolonial feministische Perspektive einnehmend soll versucht werden die (kolonialen) Verwobenheiten hinsichtlich Geschlecht und Bildung als auch (un)mögliche Transformationspotentiale gegenwärtiger GCE Diskurse aufzuzeigen.

—

Sandra Altenberger, tätig als Sozialpädagogin in der Jugendarbeit. Erziehungswissenschaftlerin mit den Forschungsschwerpunkten: Gender Studies, Postkolonial feministische Theorien, Rassismuskritik und critical Global Citizenship Education. Kollegiatin im Doktoratskolleg Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation. Räume – Relationen – Repräsentationen.

NACH DEM PROTEST – AKTIVISMUS ALS LIFESTYLE UND MARKE IN KOMMERZIELLER WERBUNG

Marcel Amoser

Seit den 1960er Jahren normalisierten sich zivilgesellschaftliche Proteste in westlichen Wohlstandsgesellschaften. Die Folgen dieser Prozesse sind allerdings ambivalent. Die Sichtbarkeit und Veralltäglichung von Protesten weckten auch das Interesse von Wirtschaftsunternehmen. Von Marketing-Ratgebern, Zeitschriften, Blogs und Beratungsfirmen zum „innovativen“ Trend erklärt, wird „brand activism“ zum neuen Zauberwort in der Werbeindustrie. Soziale Verantwortung wird hierbei zu einem zielgruppenspezifischen Kernkriterium bei der Modellierung von Waren. Der „marketplace protest“ inkludiert neben der Thematisierung von Protest auch die explizite Setzung feministischer Statements. Beispielsweise inszenierte Chanel auf der Fashion Week in Paris 2014 eine Demonstration am Laufsteg und auch Dior verkauft seit 2017 ein T-Shirt mit dem Slogan „We Should All Be Feminists“. Was bedeutet es aber, wenn Protest zu einem individualisierten Konsumgut und Lifestyle wird? Handelt es sich – wie gerne suggeriert – um eine Win-Win-Situation, die unternehmerische Interessen mit einer gesellschaftspolitischen Bewusstseinsbildung verquickt und damit Machtasymmetrien sowie ungleiche gesellschaftliche Verhältnisse zu ändern im Stande ist? Anhand von Zeitschriftenbeiträgen, Blogs, Marketingratgebern und Werbespots skizziert der Vortrag einige Elemente des „marketplace protest“ und fragt nach den Folgen dieser Kommerzialisierung für feministische Anliegen.

–

Marcel Amoser studierte Geschichte, Soziologie sowie Gender, Kultur und sozialer Wandl an der Universität Innsbruck. Er ist derzeit Universitätsassistent am Institut für Zeitgeschichte an der Universität Innsbruck und arbeitet an einer Dissertation zu sozialen Bewegungen in Innsbruck von den 1960ern bis in die 1980er Jahre. Forschungsinteressen: Protest, Migration und Populärkultur.

**„TRY ANYTHING BUT WHAT YOU OUGHT TO BE“:
WANGARI MAATHAI, GENDER, AND POLITICS IN KENYA**

Anaïs Angelo

In 2004 Wangari Maathai became the first African woman to receive the Nobel Peace Prize, rewarding her commitment to „sustainable development, democracy and peace“. By then, Maathai was a prominent figure of Kenyan politics, though she had been seen for many years as a troublemaker. Her rise to prominence remains controversial. First African woman to get a Doctorate, Maathai became known as the leader of several women's associations (notably the National Council of Women of Kenya) and as the founder of the Green Belt Movement, an ecological association later turned into a political party. She eventually became an MP in 2002 and Assistant minister in 2003. Yet, she is barely remembered today in the Kenyan society. Reasons for this silence lie in the fact that Maathai did not fit the traditional image of a „proper woman“: submissive and silent. To the contrary, she defied the masculine and patriarchal order established by the ruling elite. This paper will analyse how Maathai challenged the space and roles reserved for female leaders in Kenya and how she confronted the traditional association of masculinity and power.

—

Anaïs Angelo holds a Ph.D. from the European University Institute. She is now a Post Doc at the Institute for African Studies, University of Vienna (Austria), where she is working on a project entitled „Where are the Women? Power, Gender and Political Biographies in Kenya“.

ZUM ANDERS WERDEN (IN) DER INSTITUTION: GRENZEN DER TRANSFORMATIVEN HANDLUNGSMACHT VON UNIVERSITÄREN GLEICHSTELLUNGSDOKUMENTEN

Lisa Appiano

In welcher Weise können Gleichstellungsdokumente universitäre Räume verändern? Welche Möglichkeiten transformierenden Handelns eröffnen sie und an welche Grenzen stoßen sie? In ihrem Text *You end up doing the documents rather than doing the doing* zeichnet Sara Ahmed den Entstehungsprozess von Gleichstellungsdokumenten im Zuge von *race equality* Maßnahmen an Universitäten in Großbritannien nach und kritisiert, dass die untersuchten Universitäten tatsächliches Handeln (*doing the doing*) umgehen, indem sie bereits die Erstellung von Richtliniendokumenten als Handlung klassifizieren (*doing the documents*).

Vor diesem mit Ahmed skizzierten Problemaufriss wird der Beitrag die Frage diskutieren, welche Modi der Setzung diesen Dokumenten expliziter Normsetzung entgehen, wenn sie nicht die Wirkung erzielen, die sie beabsichtigen bzw. daran scheitern umzusetzen, was sie deklarieren? Dabei soll nicht die Errichtung von Gleichstellungsdokumenten in Frage gestellt werden, sondern ihr Status als Handlung der Normsetzung beleuchtet werden. Welchen Bezug unterhalten Gleichstellungsdokumente zur performativen Dimension der Sprache und wie kann dieser Bezug einen konstitutiv hervorbringenden Moment von Setzung ermöglichen, das einem Anders Werden in und der Institution Raum gibt?

—

Mag.^a Lisa Appiano. Philosophin und Genderforscherin, Abteilung Gleichstellung und Diversität der Universität Wien.

FORSCHUNG ALS TEIL EINES POLITISCHEN PROJEKTES: DISKRIMINIERUNGSKRITISCHE FORSCHUNG AM BEISPIEL DER TRANS STUDIES

Persson Perry Baumgartinger

Warum wird manche Forschung anerkannt und andere nicht? Ist es von Vorteil für eine Forschungsrichtung, sich zu disziplinieren, um eine Wissenschaftsdisziplin zu werden? Auf wessen Kosten? Wer profitiert davon? Wie steht es mit der Bildung eines Kanons? Welche Rolle spielen dabei Lehrende oder Bibliotheken? Was ist mit dem (Verwaltungs-)Apparat der Akademia, dem Management, den Finanzstellen etc.? Was bedeutet es, wenn eine Person nicht mit gewähltem Vornamen und Geschlecht unterrichten kann? Wie kann vermieden werden, dass sich aktivistische Forschungsrichtungen mehr und mehr vom Aktivismus entfernen? Kann eine Forschungsrichtung in einer so hierarchisch und machtvoll strukturierten Institution wie der Akademia überhaupt kritisch bleiben? Und wenn ja, wie? Wie kann ich als Forschend* diskriminierungskritisch handeln, etwa bei Interviews, ihrer Transkription und Anonymisierung?

Die Fragen scheinen endlos, die Liste ist lang und es gibt noch viel Raum für Alternativen. In dem Vortrag gehe ich auf einige Überlegungen zu kritischer, politischer Forschung am Beispiel der Trans Studies ein. Grundlage sind die verschiedenen Ansätze einer wachsenden Forschungsrichtung sowie mein langjähriges, empirisches Forschungsprojekt zur staatlichen Regulierung von Trans, im Rahmen dessen ich mich ganz praktisch mit diesen und weiteren Fragen auseinandersetzte.

—

Mag. Dr. Persson Perry Baumgartinger, Wissenschaftler, Lektor, Trainer und Coach. Forschungsbereiche: Angewandte Sprachwissenschaft, Sozialgeschichte, Trans Studies, Kritische Diskurs- und Dispositivanalyse, Queer Linguistics, Trans-Arts and Cultural Production, Zeitlichkeit & Langsamkeit. Lehre an diversen Universitäten inter/national. Aktuelle Publikationen: Die staatliche Regulierung von Trans (2019), Trans Studies (2017).

ZWISCHEN IDENTITÄTSPOLITIK UND POSTMODERNER VERWEIGERUNG? – HERAUSFORDERUNG (BI)SEXUELLER IDENTITÄTSKONSTRUKTIONEN

Renate Baumgartner

Die Postmoderne zeichnet sich gesellschaftlich u.a. durch Konsumkapitalismus und einen Pluralismus von Werten und Normen aus. Auf der subjektiven Ebene spricht man von einer erhöhten Selbstreflektivität, einem „Spiel mit Identitäten“ und einem Gefühl der Angst (Bauman 1995). Bisexualität wurde in der Vergangenheit als inhärent postmodern bezeichnet, da der Begriff seit den 1970ern vermehrte Bekanntheit erfahren hat und der Orientierung ein „nicht-entscheiden-wollen“ zugesprochen wird (Storr 1999).

Ausgehend von neun in Österreich durchgeführten narrativen Interviews mit bisexuellen* Frauen* soll analysiert werden, wie die Teilnehmenden ihre sexuelle Identität konstruieren. Soziologische Theorien zur Identitätskonstruktion in der Postmoderne werden als Interpretationsfolie herangezogen. Die Teilnehmenden bewegen sich in ihren sexuellen Identitätskonstruktionen zwischen Selbstanspruch, Verweigerung und Scheitern. Außen-
sicht, Selbstreflektion und moralische Ansprüche bleiben dabei immer präsent.

–

Mag.^a Dr.ⁱⁿ Renate Baumgartner (Eberhard Karls Universität Tübingen). Wissenschaftliche Mitarbeiterin (Post-Doc) am Zentrum für Gender- und Diversitätsforschung der Eberhard Karls Universität Tübingen und Gastwissenschaftlerin am Institut für Bildungswissenschaften der Universität Wien. Forschungsschwerpunkte Sexualität_en und Gender sowie Gender und Diversität in den Natur- und Lebenswissenschaften.

DEMOKRATIE LERNEN GESCHLECHT UND RACE IN INTEGRATIONSKURSEN

Denise Bergold-Caldwell, Barbara Grubner

Die Zunahme von Rechtspopulismus, Autoritarismus und Renationalisierungsbestrebungen hat die Krise der Demokratie ins Zentrum kritisch-wissenschaftlicher Aufmerksamkeit gerückt. Wir möchten die aktuellen Entwicklungen vor dem Hintergrund von Fatima El-Tayebs (2016) These einer *internalistischen Krise* diskutieren, in deren Zentrum das Brüchigwerden dominanter Geschichts- und Gegenwartsverständnisse Deutschlands und Europas stehen. Was, so wollen wir fragen, hat der „Internalismus“ (Stuart Hall), also die Erzählung einer Art Selbstzeugung der Erfolgsgeschichte Europas, mit Geschlecht und *race* zu tun? Wie wird Geschlecht zu einem Einsatz in der Neuschreibung nationaler Identität? Welche Rolle kommt der Figur des „Flüchtlings“ darin zu? Im Zuge unserer Fallstudie *Ethnisierung von Sexismus. Figurationen des Antifeminismus nach Köln* im Forschungsverbund *REVERSE – Krise der Geschlechterverhältnisse? Antifeminismus als gesellschaftsspaltendes Phänomen* haben wir an verschiedenen Standorten Deutschlands sogenannte Orientierungskurse (ein Teil verpflichtender Integrationskurse) teilnehmend beobachtet und mit Beteiligten Interviews geführt. Im Vortrag möchten wir die Ambivalenz dieser Lernräume skizzieren, in denen die Übung demokratischer Partizipation und Mitspracherechte auf ethnisierende und postfeministische Denkfiguren und eine neoliberale Marktlogik trifft.

Denise Bergold-Caldwell arbeitet zu Schwarzem Feminismus, postkolonialer Theorie und Bildungstheorie. Sie ist wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität Marburg und als Antidiskriminierungstrainerin in der Jugend- und Erwachsenenbildung tätig.

Barbara Grubner arbeitet zu feministischer Theorie, kritischer Kulturtheorie und psychoanalytisch-gesellschaftstheoretischer Ideologiekritik. Sie ist wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität Wien und in der feministischen Erwachsenenbildung tätig.

JEWS AND MUSLIMS, VICTIMS AND VENGEANCE: MASCULINITIES AND THE FLUID BOUNDARIES OF CONTEMPORARY ANTI- SEMITISM

Elizabeth J. Berman

This paper aims to disentangle the racialized stereotypes of Jewish/Israeli and Muslim/Arab men constructed by hegemonic „Western” discourses, and by one another. It interrogates the struggle over a „Western” construct of masculinity that plays out in discourses around the contemporary Israeli-Palestinian conflict.

SPACES: How has the Zionist project – from its colonial roots to its post-9/11 and post-2014 securitization – defined Jewish and Muslim masculinities? How do national struggles and racisms in Israel/Palestine bleed out into a global arena in which white supremacist, heterosexist values continually aim to alienate the „Other?” How does Germany, as both a site of commemoration and a biopolitical, exclusionary state, negotiate anti-Semitism and Islamophobia?

RELATIONS: Where is masculinity situated within the triangulated relation between the constructed identities of Arab/Muslim, Israeli/Jewish, and European/secular? What are the dialectics between oppressed and oppressor in the struggle over certain masculinities? Can foregrounding the gendered constructions of the „Semitic” „Other” transform solidarity among oppressed religious-ethnic groups?

REPRESENTATIONS: This paper takes as its „case study” two films, *Munich* (2006) and *Valley of the Wolves: Palestine* (2011), which construct Jewish and Muslim masculinity according to claims over expiatory violence, nationhood, and the nuclear family. In reading these films I examine the gendered politics of victimhood.

—

Elizabeth J. Berman. I am pursuing a Master’s degree in Transdisciplinary Gender Studies at the Humboldt-Universität Berlin, where I was also a Fulbright student researcher in 2017–2018. I hold a Bachelor’s degree from Brown University in German Studies and the History of Art and Architecture. My scholarly focuses include queer theory, religious studies, racism and globalization, film theory, and death studies.

TATORT: ZEITUNG – MEDIENETHISCHE SELBSTREGULIERUNG ALS WIRKSAMES INSTRUMENT ZUR VERMEIDUNG VON DISKRIMINIERENDER KRIMINALBERICHTERSTATTUNG?

Birthe Carolina Dorn

Wie steht es um den Schutz vor Diskriminierung und dessen Durchsetzbarkeit in einem Raum, der nur aus Selbstregulation zu bestehen scheint? Ein bekanntes Beispiel dafür sind die Medien: In Tageszeitungen werden regelmäßig Kriminalberichterstattungen veröffentlicht. Journalist*innen schildern auf Grundlage von Polizeiberichten Tatgeschehen; machen Angaben zu Opfern und Täter*innen. Dabei wird bei der Beschreibung von Täter*innen neben dem Geschlecht auch an nationale Herkunft, Sprache oder Hautfarbe angeknüpft. In diesem Zusammenhang entsteht ein Raum für die Produktion und Reproduktion von Vorurteilen und Stereotypisierung. Es drängt sich also die Frage auf: Werden Medien bei der Kriminalberichterstattung Grenzen gesetzt?

Der Vortrag untersucht, wo diskriminierende Kriminalberichterstattung beginnt und welchen Schutzmfang selbstverpflichtende Regelungswerke in Österreich bieten. Wie sehen die Rechtsschutzmöglichkeiten der Betroffenen aus – braucht es Nachbesserungen oder sogar weitere Regulierungsformate? Wird ein Wandel der Richtlinien in den Medien die gesellschaftliche Wahrnehmung und Definition von Stereotypen und Geschlechterverhältnissen beeinflussen?

–

Birthe Carolina Dorn, Dipl.-Jur.ⁱⁿ, studierte Rechtswissenschaften an der Justus-Liebig-Universität Gießen und ist derzeit wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Legal Gender Studies an der JKU Linz. Ihr Dissertationsprojekt ist in den Legal Gender Studies und der Rechtsgeschichte angesiedelt.

GENDER DIFFERENCES OF SOCIOECONOMIC RETURNS TO FAMILY MIGRATION – A CROSS NATIONAL ANALYSIS

Veronika V. Eberharter

The paper aims to contribute to a more accentuated explanation of the influence of economically motivated 'family migration' on the economic and social status of partnered individuals. Based on representative longitudinal data the paper provides an empirical analysis to focus on gender differences in the socio-economic returns to economically motivated long distant moves in countries with different role models, institutional settings of the labor market, and welfare state regimes. Theoretically, the paper balances the human capital approach (Becker 1975, Mincer 1978, Snaith 1990), integrating structural features of the labor market in the origin and the destination area, and the gender role model of family migration (Bielby and Bielby 1992). The paper is structured as follows: Section 1 gives a literature review, section 2 describes the data and methodological issues, section 3 discusses the empirical results, and section 4 concludes with a discussion of the social and political implications.

References

- Becker, G.S. (1975). Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis. *Journal of Political Economy* 70: 9–49.
- Bielby, W.T. and D.D. Bielby (1992). I will Follow him: Family Ties, Gender-role Beliefs, and Reluctance to Relocate for a Better Job. *American Journal of Sociology* 97: 1241–1267.
- Mincer, J. (1978). Family Migration Decisions. *Journal of Political Economy* 86: 749–773.
- Snaith, J. (1990). Migration and Dual Career Households. In: Johnson, J.J. and J. Salt (eds.), *Labour Migration: The Internal Geographical Mobility of Labour in the Developed World*, London: David Fulton, p.155–171.

–

Veronika V. Eberharter, University of Innsbruck, Department of Economics, Universitätsstraße 15/3, A-6020 Innsbruck, Austria, e-mail: veronika.eberharter@uibk.ac.at
Position: Associate Professor of Economics

GENDERING/QUEERING DISABILITY – INTERSEKTIONALE DISKRIMINIERUNG AUFGRUND VON GESCHLECHT* UND BEHINDERUNG IM LICHTE DER UN- BEHINDERTENRECHTSKONVENTION

Nina Eckstein

Behinderung und *Geschlecht** sind gesellschaftliche Konstrukte und stellen im Antidiskriminierungsrecht eigenständige Diskriminierungskategorien dar. Beiden gemeinsam ist der von einer Norm abweichende Körper, der lange Zeit als „natürlich“ konnotiert war. Die Verschränkung von *Geschlecht** und Behinderung führt zu einer erhöhten Vulnerabilität im Hinblick auf Diskriminierungen und Menschenrechtsverletzungen. Diesem Umstand trägt die UN-Behindertenrechtskonvention (UN-BRK) als erstes internationales Menschenrechtsübereinkommen explizit Rechnung. Ausgehend vom grundsätzlichen Postulat der Geschlechtergleichstellung in Artikel 3 dehnt die UN-BRK ihr Schutzkonzept auf den Aspekt mehrfacher bzw. intersektionaler Diskriminierung aus.

Die intersektionale Verknüpfung von *Geschlecht** und Behinderung markiert jedoch besonders viele Leerstellen und offenbart zahlreiche Fragen sowie Unklarheiten, die gerade im Antidiskriminierungsrecht nach wie vor nur schwer fassbar sind. Plakativ zeigt sich dies beispielsweise an der vom deutschen Bundessozialgericht (BSG) entschiedenen Frage, ob und inwiefern Kahlköpfigkeit bei Frauen als (geschlechtsspezifische) Behinderung qualifizierbar ist und damit Leistungsansprüche aus dem Behinderten- und Sozialhilferecht geltend gemacht werden können. Auch die Debatte, ob und inwiefern Transidentität/Intersex* als Behinderung gefasst werden kann bzw. soll und im Weiteren als Diskriminierung aufgrund einer Behinderung ins Treffen geführt werden kann, steht noch am Beginn.

—

Nina Eckstein, Mag.^a MA, studierte Rechtswissenschaften an der Universität Wien sowie Soziale Arbeit in Wien und St. Pölten. Sie ist hauptberuflich wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Legal Gender Studies an der JKU Linz und nebenberuflich Lehrende an der FH Campus Wien und FH St. Pölten. Zu ihren Forschungsinteressen zählen Diskriminierung und Behinderung, Menschenrechte, Zugang zum Recht (und Soziale Arbeit), Genderkonstruktionen im Recht.

„RELATIONEN“ IM BILDUNGSSETTING GENDER INCLUSIVE DENKEN

Elisabeth M. Eder

Repräsentationen von Familie gestalten sich historisch und kulturell unterschiedlich. Wird in Bildungsinstitutionen mit vorgezeichneten Bildern von Familie gearbeitet, hat dies oft eine gewaltvolle und/oder exkludierende Wirkung. Viele Bildungsbeteiligte können sich in den traditionell angebotenen, vorgefertigten Bildern nicht wiederfinden. Die Reproduktion hegemonialer Bilder stärkt Menschen, die diesen Bildern eher entsprechen können oder wollen und bringt andere in marginalisierte Positionen. Zentral für die Idee eines „sicheren Raumes“ ist es, dass sich alle Personen darin bewegen können ohne Gewalt ausgesetzt zu sein. (Bramberger, 2019, 3)

Die Kategorie Geschlecht spielt in der Thematik Familie/Beziehung eine bedeutende Rolle. Wie kann im Bildungssetting ein Raum hergestellt werden, der im Umgang mit dem Thema eine sichere Struktur anbietet?

Im Vortrag soll der von Karen Barad geprägte Begriff der Intraaktion, sowie das Modell der Deliberativen Demokratie von Seyla Benhabib vorgestellt werden.

Werden die beiden theoretischen Modelle auf ein Bildungssetting übertragen, ergibt sich für die Generierung von Wissen eine neue Perspektive. Darstellungen von Geschlecht werden offen und beweglich, und doch verbindlich gehalten. Familienbilder werden in einem gemeinsamen Prozess hergestellt. Identitäten werden in dieser Intraaktion konstruiert und erlangen dadurch ihre Bedeutung.

Im Vortrag soll ein konkretes Beispiel vorgestellt werden, das darauf abzielt, im Bildungssetting das Thema Beziehung – konkret: Beziehung in Familien – in einem egalitären Prozess auszuhandeln.

–

Elisabeth M. Eder. Assistentin der Professur für Geschlechterpädagogik an der Pädagogischen Hochschule Salzburg; Dissertantin an der Universität Innsbruck, Fachbereich Erziehungswissenschaften/Universität Fribourg.

Elisabeth Eder ist Assistentin im Bereich der Allgemeinen Erziehungswissenschaft mit dem Schwerpunkt Geschlechterpädagogik. Ihre Arbeits- und Forschungsschwerpunkte umfassen Geschlechterstudien und Interaktionstheorien.

PARTIZIPATION – INTERAKTION – BETEILIGUNG – AUSSCHLUSS. ZUR DISKUSSION FEMINISTISCHER ERKENNTNISBEZIEHUNGEN

Waltraud Ernst

,Agentieller Realismus' (Barad 2007) begründet wissenschaftliche Forschung als Performativität, als ,Intra-vention' in einer Wirklichkeit, in der soziale, kulturelle, natürliche und technologische Komponenten immer schon verwoben sind. Wissenschaftliche Erkenntnisproduktion hat immer auch ontologischen, politischen und ethischen Charakter. Bietet sich der ,agentielle Realismus' als epistemologische Grundlage queer-feministischer, anti-rassistischer Geschlechterforschung an, welche die Realitätswirksamkeit wissenschaftlicher Prozesse nicht nur kritisch reflektiert, sondern auch bewusst (mit-)gestaltet? Mit der ,Methodologie der Unterdrückten' (Sandoval 2000) entwarf Chela Sandoval einen differenziellen Modus des oppositionellen Bewusstseins. Dieser ist nicht an eine spezifische Subjektposition oder Identität gebunden, sondern greift die im ,U.S. third world feminism' erkannte Notwendigkeit und entwickelte Fähigkeit auf, verschiedene Formen von Herrschaft zu erkennen, zu benennen und zu verändern sowie immer wieder neue Positionierungen und Koalitionen einzugehen. Kann diese Methodologie für alle oppositionellen Kräfte zum Modell werden?

Im Vortrag wird erörtert, inwiefern sich der ,agentiellen Realismus' mit der ,Methodologie der Unterdrückten' verbinden lässt. Kann damit Partizipation und Interaktion, Beteiligung und Ausschluss neu gedacht werden? Lassen sich so Geschlechterverhältnisse in ihren Transformations- und Erkenntnisbeziehungen auf neue, aktuelle Weise begreifen?

–

Waltraud Ernst, Dr.^{in*} phil. (1996 Uni Wien), M.A. (1990 Uni Bielefeld), Philosophin, seit 2010 Univ.-Ass.^{in*} am Institut für Frauen- und Geschlechterforschung der JKU Linz. Schwerpunkte: Geschlechterkonzeptionen in Natur- und Technikwissenschaften; Feministische Wissenschafts- und Erkenntnistheorie; Begriffe, Theorien und Methoden der Gender Studies; Ethik und Politik der Globalisierung.

SUBVERSIVE STRATEGIEN? ZUM ANDERS WERDEN (IN) DER PHILOSOPHIE

Karoline Feyertag

Im Frühjahr 2019 fand am Wiener Institut für Philosophie eine Podiumsdiskussion zum „epistemischen Status der feministischen und Gender Philosophie“ statt, bei der ernüchtern festgestellt wurde, dass Lehrveranstaltungen zu queer-feministischen Fragen immer weniger Raum gegeben wird. In diesem Beitrag möchte ich die Frage stellen, wie dieser Raum zurückerobern bzw. neu geschaffen werden kann und inwiefern solche Räume des Anders Werdens innerhalb der universitären Institutionen überhaupt möglich sind? Seit den 1990er Jahren wurden in Österreich bekanntermaßen zwei Strategien der institutionellen Verankerung der Gender Studies verfolgt: Zum einen ihre institutionelle Etablierung als eigenes Studium sowie die Einrichtung der Koordinationsstellen für Frauen- und Geschlechterforschung (§ 19 Abs. 2 Z 7 UG); zum anderen die Integration von Gender Studies in die jeweiligen Curricula. Im Vergleich zu anderen Disziplinen zeigte sich die institutionelle Philosophie besonders resistent gegen queer-feministische Forschungsansätze. Viele Philosoph_innen sind deshalb disziplinär und/oder institutionell ausgewandert und arbeiten oft prekär als freie Wissenschaftler_innen oder in der universitären Verwaltung. Diese Analyse zielt schließlich auf subversive Strategien ab, die ein solidarisches Anders Werden (in) der Philosophie ermöglichen und einem Denken abseits von epistemologischen Dichotomien und Binaritäten Raum und Zeit geben könnten.

—

Mag.^a Dr.ⁱⁿ Karoline Feyertag. Philosophin, externe Lektorin sowie Mitarbeiterin der Stabsstelle Forschungsförderung, mdw-Universität für Musik und darstellende Kunst Wien.

TO BOLDLY GO WHERE NO ONE HAS GONE BEFORE MÖGLICHKEITSHORIZONTE ZUKÜNTIGER GESCHLECHTLICHER EXISTENZWEISEN IN SCIENCE FICTIONS

Dagmar Fink

Während „profane“ oder „realistische“ Literatur Ereignisse beschreibt, die geschehen sein könnten, handelt Science Fiction (SF) von Ereignissen, die nicht geschehen sind – inklusive aller Unterformen: die geschehen könnten, die noch nicht geschehen sind etc. SF-Texte handeln weder vom Möglichen noch vom Unmöglichen, ob etwas möglich oder unmöglich ist, ist vielmehr noch nicht entschieden – und eben dies macht u.a. die Freude am Lesen von SF aus. Über das Lesevergnügen hinaus ortet José Esteban Muñoz mit Ernst Bloch ein wichtiges kritisches Moment in der Potenzialität des noch nicht Geschehenen. Im Unterschied zur Möglichkeit, etwas, das einfach geschehen könne, stelle Potenzialität einen spezifischen Modus des Nichtseins dar, der außergewöhnlich sei. Potenzialität sei etwas, das gegenwärtig ist, in der Gegenwart aber noch nicht tatsächlich existiere. Und diese Präsenz weise auf einen Horizont des Möglichen.

Im Vortrag möchte ich argumentieren, dass Science oder Speculative Fiction hier eine bedeutende Rolle zukommt. Auf der Suche nach möglichen Welten ohne Patriarchat, ohne (Hetero)Sexismus, ohne Rassismus, ohne Kolonialismus ..., nach einer Gesellschaft jenseits von Zweigeschlechtlichkeit, Heteronormativität und Rassismus, stützen sich die Autor*innen auf die Potenzialität gegenwärtiger, in der Gegenwart aber noch nicht tatsächlich existierender geschlechtlicher Existenzweisen – während sie umgekehrt konkrete Bilder queerer Zukünfte schaffen.

–

*Mag.^a Dagmar Fink, Literatur- und Kulturwissenschaftleri*n, Dissertation zu Cyborg-Vorstellungen bei Donna Haraway und in SF-Feminismen, Lehrbeauftragte an den Universitäten Wien, Linz und der Frankfurt University of Applied Sciences; Übersetzerin* theoretischer Texte im queer_feministischen Kollektiv gender et alia. Aktive Mitbegründerin des Verbands feministischer Wissenschafteri*nnen, im Vorstand der ÖGGF.*

ENTER THE WASTELAND. (POST-)APOKALYPTISCHE RÄUME UND VERGESCHLECHTLICHUNG REBELLIERENDER KÖRPER ALS METAPHER FÜR DIE JAPANISCHE JUGEND IM UMFELD DER „LOST DECADE“

Sebastian Fitz-Klausner

Um 1990, im Nachfeld der geplatzten Finanzblase, etablierten sich (post-)apokalyptische Narrative als wiederkehrendes Motiv in Diskursen zur japanischen Gesellschaft. Mithilfe des Begriffs „Lost Decade“ wurden diverse heterogene gesellschaftliche Entwicklungen kulturpessimistisch als Teil eines Untergangsnarratives diskutiert, um nichthegemoniale Lebenskonzepte als dessen Symptome zu delegitimieren. Im Zentrum der Debatten stand insbesondere die Jugend, wobei Jugend(devianz) homogenisiert, ihre Prekarität nivelliert und sie als Fokuspunkt sozialer Ängste positioniert wurde. Zur selben Zeit griff im Gegensatz dazu eine Reihe popkultureller Texte auf dieses Motiv zurück, um Normativität im Nexus von Jugendrebellion und (post-)apokalyptischen Bildern kritisch zu unterwandern. Insbesondere die Körper von Repräsentant*innen diverser Jugendsubkulturen stehen hier im Zentrum, um (post-)apokalyptische Räume zu erzeugen, mit diesen zu interagieren oder gar zu verschmelzen. Allerdings reproduzieren die Texte mit einer derartigen Verwendung jugendlicher Körper zugleich vergeschlechtlichte Devianznarrative. Somit untersucht diese kulturhistorisch kontextualisierte Analyse, wie die rebellierenden Körper und ihre Interaktionen mit den (post-)apokalyptischen Räumen als Metapher für Protest verwendet und vergeschlechtlicht wurden.

—

Sebastian Fitz-Klausner lehrt und forscht derzeit zu seinen Schwerpunkten der Men's Studies und visuellen Zeit- und Kulturgeschichte an der Universität Koblenz-Landau. Interessensgebiete und Publikationsthemen inkludieren japanischen Jugenddiskurs, das Krisenmotiv in unterschiedlichen Männlichkeitsdiskursen und geschlechtliche Dimensionen von Traumarepräsentation.

(TRANS*)GENDER UND BIOPOLITIK – ZWISCHEN TRANSFORMATION, STAATSGEWALT UND INTERSEKTIONALEN OPTIMIERUNGS- UND TODESPRAKTIKEN

Tamás Jules Füty

Das Zweigeschlechtermodell ist schon lange umkämpfter Schauplatz von Transformati- onen sowie Versuchen der Fixierung binärer Identitätskonzepte. In diesem Vortrag geht es um die Frage was Normen mit Geschlecht, Gewalt, Staatlichkeit und Biopolitik zu tun haben. Im Gegensatz zu ‚transphober Hassgewalt‘ wird ein erweitertes Gewaltverständ- nis begründet: als normative und intersektionale Gewalt. Diese ist in Recht und Medizin institutionell verankert und bringt ungleiche Lebenschancen, verstärkte Arbeitslosigkeit, Armut und soziale Isolation von Trans*Menschen hervor. Innerhalb bestehender Sicher- heitsdispositive und ihrer Grenzregime sind mehrfachdiskriminierte Trans*Menschen besonders stark für lebensbedrohliche Gewalt und vorzeitigen Tod exponiert. Die he- rausragende Mehrheit der registrierten Morde an Trans* Menschen wird weltweit an migrantischen Sexarbeiter*innen sowie Trans*Menschen of Color verübt. Im Kontext von Staatsgewalt wird argumentiert, dass das binäre Geschlechtersystem als Verbindung der Foucaultschen Disziplinarmacht und Biomacht aufrechterhalten wird. Gleichzeitig zu neoliberalen Praktiken der *Transnormativität*, werden verwehrter Zugang zu legaler Migration, zum Arbeitsmarkt und Trans*Gesundheitsversorgung und sowie rassifizierte Kriminalisierungspraktiken als langsame biopolitische Todespraktik beleuchtet.

–

*Dr. phil Tamás Jules Füty (Universität Kiel) ist Politikwissenschaftler (MA) und promo- vierter Genderforscher. Seine Lehr- und Forschungsschwerpunkte liegen in Gender und Queer Studies, Diversität und Migration, Gewaltforschung, Intersektionalität und Bio- politik. Seine Dissertation „Gender und Biopolitik-Normative und intersektionale Gewalt gegen Trans*Menschen“ ist 2019 in Buchform erschienen.*

GRENZEN UND ÜBERGÄNGE DER INTIMÄSTHETIK

Julia Ganterer

Die steigende Verbreitung intimchirurgischer Eingriffe kann u.a. als Folgeerscheinung einer veränderten Vorstellung weiblicher Lustempfindung gedeutet werden. Im 19. Jh. wurde die Sexualität der Cis-Frau mit Sittsamkeit, Keuschheit und Reinheit assoziiert, während im 20. Jh. die Cis-Frau selbst zum orgasmuswürdigen Subjekt und ihr Genital zum ökonomischen Kapital erklärt wurde. Seitdem findet eine öffentliche Zelebrierung weiblicher Lust sowie eine Normierung und Optimierung des Genitalbereichs statt. In der medialen Darstellung wird eine Ästhetik der Sinnlichkeit, der sexuellen Lust und des Begehrte-Werdens veranschaulicht, während die visuelle Veranschaulichung von Blut, Schmerz und Verletzung mit Abwesenheit glänzt. Davon ausgehend und im Zusammenhang mit gesellschaftlichen Wandlungsprozessen von Geschlechtern und Körpern gedacht wird in diesem Beitrag argumentiert, dass durch die medizinische Erschaffung idealisierter Geschlechtsbilder künstliche Zonen der Normalität geschaffen werden, die das Abnorme oder Mangelhafte verhüllen sollen. Vorhaben ist es, einen postfeministischen Diskurs über die Intimästhetik bei Cis-Frauen seit der sogenannten Sexuellen Revolution bis heute zu führen. Der Schwerpunkt wird auf die Grenzen, Relationen und möglichen Übergängen ästhetischer Genitalchirurgie gelegt.

—

Julia Ganterer, Promotion 2018 an der Universität Klagenfurt zu „Körpermodifikationen und leibliche Erfahrungen in der Adoleszenz. Eine feministisch-phänomenologisch orientierte Studie zu Inter-Subjektivierungsprozessen“. Seit Februar 2019, Post-Doc mit dem Schwerpunkt genderorientierte Gewaltforschung an der Leuphana Universität Lüneburg. Arbeitsschwerpunkte: Körpermodifikationen, Schönheitsmedizin, Feministische Phänomenologie, Macht- und Geschlechterverhältnisse, Kinder- und Jugendsoziologie.

FRAUEN(T)RAUM – (T)RAUMFRAUEN DIE FILMISCHE INSZENIERUNG VON FRAUENFIGUREN IN JESSICA HAUSNERS AMOUR FOU

Sabrina Gärtner

Zur Jahrtausendwende rückte scheinbar völlig überraschend eine Gruppe von Student_innen der Filmakademie Wien ins Scheinwerferlicht der öffentlichen Aufmerksamkeit, deren Produktionen auf internationalen Festivals mit Auszeichnungen sämtlicher Couleurs prämiert wurden. Als *Nouvelle Vague Viennoise* apostrophiert, erweckte diese Bewegung im *Neuen österreichischen Film* zunächst vor allem aufgrund der überproportionalen Quote an Akteurinnen mediales und wissenschaftliches Interesse. In den vergangenen zwanzig Jahren ist es einem Gutteil dieser Regisseurinnen gelungen, sich nachhaltiges Renommee als Filmschaffende zu erarbeiten. Aus besagter Autor_inn_en-Generation sticht Jessica Hausner in aller Deutlichkeit hervor.

Die Bestrebung, als Frau sichtbar zu werden, ist nicht nur als biografischer Aspekt der Hausner'schen Vita zu rezipieren, sondern findet zudem als zentrales Narrativ Einlass in ihre Kurz- und Spielfilme. Die mehrdimensionale Isolation der Protagonistinnen bildet dabei stets den markanten Ausgangspunkt. Die in variierten Typen von (Frauen-)Räumen gefangenen (Raum-)Frauen scheren im Handlungsverlauf aus ihren architektonischen, physischen, psychischen, gesellschaftlichen und/oder sozialen Kerkern aus, um sich ihren jeweiligen Vorstellungen eines erstrebenswerten Lebenstraums zu nähern. Dieser Befund wird durch filmanalytisches Close-Reading am Beispiel ausgewählter Sequenzen aus *Amour Fou* (2014, Jessica Hausner) veranschaulicht.

–

MMag.^a Dr.ⁱⁿ Sabrina Gärtner studierte Germanistik und Kommunikationswissenschaften an der Alpen-Adria-Universität Klagenfurt; Promotionsschrift zum filmischen Œuvre Jessica Hausners (2018). Forschungsinteressen: Filmästhetik, Filmgeschichte, vergleichende Filmanalyse mit Fokus auf den österreichischen Film.

KLITORIDES AUF ZEITREISE IM WESTEN DER WELT ZUR EUROPÄISCHEN KULTURGESCHICHTE DER SOMATISCHEN EINSCHREIBUNG SEXUELLER DEVIANZ

Christina Goestl

Klitorides erfuhren in den letzten 500 Jahren eine wechselhafte Geschichte. Bis zum 16. Jahrhundert galten Klitorides als unverzichtbar. In den folgenden Jahrhunderten rückten die Agentinnen der Lust ins Zentrum eines komplizierten Netzes konstruierter Sexualität zur Entwicklung der Fiktion von zwei Geschlechtern. Die biologischen Diskurse wurden ideologisch genutzt: Klitorides wurden ebenso produziert wie (wieder)entdeckt. Die Anatomie entwickelte diverse Erklärungsmodelle zu Umfang, Form und Gestalt und sorgte für Universalisierung und Normalisierung. Andere Disziplinen verbanden Klitorides mit Lesbianismus, Hermaphrodismus, Nymphomanie, Masturbation, Prostitution etc. und erklärten sie zum Sitz abweichenden Sexual- und Sozialverhaltens. Klassenunterschiede wurden durch Klitorides definiert. Die „unordentliche“ Frau wurde zur Anderen. Die im „Westen der Welt“ weit verbreitete medizinische Praxis der Klitoridektomie wurde als wissenschaftlich begründete Maßnahme gerechtfertigt. Klitorides verschwanden nahzu aus den Lehrbüchern. Die Feministische Selbsthilfe-Gesundheitsbewegung der 1960er Jahre rebellierte jedoch gegen die medizinische Hegemonie. Sie erforschte das komplex vernetzte klitorale Milieu und entwickelte eine ausgereifte alternative Anatomie, die seit Ende des 20. Jahrhunderts zunehmend auch in die medizinische Forschung einfließt. Ist eine Auflösung des anatomischen Essentialismus in Sicht und sind Klitorides lesbisch-queer?

Christina Goestl. Künstlerin, Studium an der Universität für Angewandte Kunst, Rietveld Akademie Amsterdam, Königliches Konservatorium Den Haag, lebt und arbeitet in Wien. Internationale Ausstellungen und Performances, Vorträge und Publikationen. Künstlerische Forschung zu Klitorides seit 1998, Entwicklung des 3D-Prototyps „Clitonics“, Publikation in Vorbereitung. www.clitoressta.net, www.cccggg.net

SAME SAME – OR DIFFERENT? ENT-INDIVIDUALISIERUNG DES ANTIDISKRIMINIERUNGSRECHTS DURCH ANERKENNUNG DER DISKRIMINIERUNG DURCH ASSOZIIERUNG

Elisabeth Greif

Diskriminierung ist ein gesellschaftliches Phänomen, dem neben individuellen Vorurteilen vor allem gesamtgesellschaftliche Strukturen und Stereotypen zugrunde liegen. Zahlreiche nationale Antidiskriminierungsgesetze verfolgen jedoch bei der Bekämpfung von Diskriminierung einen individuellen Ansatz, der die Durchsetzung antidiskriminierungsrechtlicher Ansprüche weitestgehend in die Hände der Betroffenen legt.

Zur Bekämpfung struktureller Benachteiligung diente lange Zeit (ausschließlich) die mittelbare Diskriminierung. In der Rechtssache Coleman hat der EuGH den Schutz vor Diskriminierung auf Personen ausgedehnt, die selbst nicht Träger*in eines geschützten Statusmerkmals sind, aber ein Naheverhältnis zu einer*m Träger*in aufweisen und deswegen Diskriminierung erfahren. Diese – als „Diskriminierung durch Assozierung“ bezeichnete – Rechtsfigur hat der EuGH in der Rechtssache CHEZ weiter ausgebaut. Der Fokus verschiebt sich damit vom Individuum zur diskriminierten Gruppe.

Der Vortrag untersucht, ob durch die Anerkennung der Diskriminierung durch Assozierung eine stärkere Berücksichtigung diskriminierender Effekte und Stereotype möglich gemacht wird. Außerdem wird danach gefragt, welche Wirkkraft Diskriminierungsverbote gegen strukturelle Diskriminierung ohne Instrumente kollektiver Rechtsdurchsetzung bzw. Klagsmöglichkeiten unabhängiger Stellen entfalten können.

Elisabeth Greif, Assoz. Univ.-Prof.ⁱⁿ Mag.^a Dr.ⁱⁿ, ist Assozierte Professorin am Institut für Legal Gender Studies der JKU Linz. Sie forscht zu Recht und (sexueller) Identität, rechts-historischen Dimensionen der Geschlechterverhältnisse und Antidiskriminierungsrecht.

POLITISCHE RELEVANZ UND WISSENSCHAFTLICHKEIT IN DEN GENDER STUDIES

Sabine Grenz

Den Gender Studies wird vorgeworfen, lediglich politisch zu sein, wodurch ihnen die Wissenschaftlichkeit abgesprochen wird. Demgegenüber möchte ich in diesem Vortrag die Verwobenheit von Macht und Wissen, wie sie insbesondere von feministischen Wissenschaftler*innen untersucht wurde, ins Zentrum rücken. Diese zeigt, dass ‚reines‘ Wissen eine Chimäre und jedwede Wissensproduktion zugleich auch politisch ist. Dies lässt sich auch an der Institutionalisierungsgeschichte anderer Wissenschaften wie z.B. den Ingenieurswissenschaften erkennen, die zu Beginn ebenfalls um Anerkennung ringen mussten, da sie als „zu technisch“ angesehen wurden. Doch während die Ingenieurswissenschaften in erster Linie einen Kampf unter Männern führten und damit die Ablösung einer wissenschaftlich hegemonialen Männlichkeit gegen eine andere in Gang setzten, kämpfen die Gender Studies nach wie vor gegen den male bias aller Wissenschaftlichkeit an. Aus diesem Grund werden sie häufig mit einem anderen Maßstab gemessen. Der jüngste Hoax-Fall, bei dem es gelungen ist, eine erfundene Studie in dem Journal *Gender, Place and Culture* zu positionieren, ist dafür ein sehr gutes Beispiel. Trotz dieser Angriffe möchte ich – insbesondere vor dem Hintergrund der interdisziplinären Wissenschaftsforschung – dafür plädieren, die politische Relevanz im Rahmen demokratischer Gesellschaften selbstbewusst nach außen zu vertreten, insofern sich hier Wissenschaftler*innen für die Weiterentwicklung demokratischer Strukturen einsetzen.

Sabine Grenz, Univ.-Prof. Dr., interfakultäre Professorin für Gender Studies
Forschung: Qualitative-empirische Methodologie; Sexualität, Institutionalisierung, Säkularität/Religion. 2017–2018 erste Sprecherin der deutschen Fachgesellschaft Geschlechterstudien. Gastdozentin und -professorin an inter/nationalen Universitäten (u.a. CEU Budapest, Freie Universität Berlin, Universität Fribourg (CH), Universität Göteborg, London School of Economics).

DIE UMSETZUNG SEXUELLER RECHTE FÜR UNBEGLEITETE MINDERJÄHRIGE GEFLÜCHTETE IN DER HEIMUNTERBRINGUNG AUS INTERSEKTIONALER PERSPEKTIVE

Julia Groinig

Männliche, unbegleitete minderjährige Geflüchtete werden rechtlich, sozial, kulturell und sprachlich marginalisiert und sind in öffentlichen Debatten von fremdenfeindlichen und sexualitätsbezogenen Stereotypisierungen betroffen. Im Fokus steht die Umsetzung sexueller Rechte als Teil der Menschenrechte im Kontext der Heimunterbringung, u.a. das Recht auf Gleichstellung und Freiheit von allen Formen der Diskriminierung, das Recht auf Partizipation, das Recht auf Privatsphäre, das Recht auf sexuelle Selbstbestimmung und das Recht auf Bildung und Information. Aus intersektionaler Perspektive und in Auseinandersetzung mit der postkolonialen Theorie wird der Handlungsspielraum für die Umsetzung sexueller Rechte ergründet. Untersucht wurde die Interaktion zwischen den männlichen Jugendlichen und ihren Betreuungspersonen, der Umgang mit sexualitätsbezogenen Themen und den damit zusammenhängenden Zuschreibungen, Abgrenzungsprozessen und Tabus. Die Jugendlichen prüfen in der Interaktion mit ihren Betreuungspersonen ihr Wissen über das Normen- und Wertesystem und fordern ihre Rechte teilweise ein. Von Seiten der Betreuungspersonen werden ethnosexuelle Grenzziehungen vorgenommen, aber auch Jugendliche produzieren Abgrenzungen. Symbolische Repräsentationen, also Bilder, Ideen und Wissensarchive über Sexualität in der Gesellschaft, werden in der sozialen Praxis und innerhalb der institutionellen Strukturen des Flüchtlingsheims sichtbar und tragen wiederum selbst zu deren Gestaltung bei.

—

*Julia Groinig studierte im MA Gender, Kultur und Sozialer Wandel an der Universität Innsbruck und arbeitete als Flüchtlingsbetreuerin sowie in der Gewaltprävention. Gemeinsam mit anderen Sexualpädagog*innen führte sie ein Projekt der Sexuellen Bildung durch. Sie ist angehende Psychotherapeutin und Mitarbeiterin der Koordinationsstelle Gleichstellung, Frauenförderung und Diversität der Medizinischen Universität.*

DIE RESTITUIERUNG VON ALTERITÄT. EIN ANDERER BLICK AUF INTERSEKTIONALITÄT

Barbara Grubner, Sabine Hattinger-Allende

Unser Beitrag möchte zeigen, dass es heute – vor dem Hintergrund der Zunahme von Rechtspopulismus, Entdemokratisierung und Renationalisierung in Europa – vielversprechend ist, sich dem feministischen Denken der sexuellen Differenz und der psychoanalytisch inspirierten Ideologiekritik zuzuwenden, um aktuelle gesellschaftspolitische Dynamiken – und unsere Einbindung in diese – zu verstehen.

Im Windschatten zeitgenössischer Geschlechterdebatten hat diese Denkperspektive in den letzten Jahren Bausteine für ein kritisches Instrumentarium entwickelt, das erlaubt Geschlechterverhältnisse in engem Bezug sowohl zu gegenwärtigen Formen des Spätkapitalismus als auch zu Prozessen der Rassifizierung, die mittels Sexualpolitik operieren, zu denken.

Um dieses Potenzial zu entfalten muss zunächst jene entscheidende Frage anvisiert werden, die den Ansatz der sexuellen Differenz für intersektionale feministische Theorien bisher so schwer anschlussfähig macht: Ist die sexuelle Differenz die „primäre“ Differenz und was bedeutet das überhaupt?

Wir werden argumentieren, dass uns die psychoanalytisch-feministische Kritik dabei helfen kann, eine in der gegenwärtigen Intersektionalitätsforschung kaum thematisierte Überschneidung von Geschlecht und Race sichtbar zu machen. Diese Überschneidung möchten wir zum einen für ein erneuertes Verständnis gegenwärtiger Herrschaftsformen fruchtbar machen und zum anderen Konsequenzen dieses Befundes für die feministische Erwachsenenbildung zur Diskussion stellen.

Barbara Grubner arbeitet zu feministischer Theorie, kritischer Kulturtheorie und psychoanalytisch-gesellschaftstheoretischer Ideologiekritik. Sie ist wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Universität Wien und in der feministischen Erwachsenenbildung tätig.

Sabine Hattinger-Allende ist Politik- und Bildungswissenschaftlerin und arbeitet derzeit an der Universität Duisburg-Essen zu transformativer Bildung, Sorgearbeit und politischer Teilhabe von Kindern und Frauen.

ATYPISCHE FAMILIÄRE SORGEVERHÄLTNISSE IM KONTEXT VON MOBILITÄT – HISTORISCHE UND AKTUELLE PERSPEKTIVEN

Flavia Guerrini, Paul Scheibelhofer

Kritische feministische Forschung hat die sozialen Bedingungen scheinbar privater Sorgeverhältnisse aufgezeigt und darauf hingewiesen, dass diese durch gesellschaftliche Normierungen und vergeschlechtlichte Machtstrukturen geprägt sind (z.B. Federici 2004). Dass sich in diesen Sorgeverhältnissen vielfach auch Fragen von Differenz und globaler Ungleichheit spiegeln, hat etwa Forschung zu transnationaler Pflege durch Migrantinnen gezeigt (Lutz 2011, Gutiérrez Ródiguez 2010). Der Vortrag greift diese Erkenntnisse auf und untersucht anhand von Fallbeispielen, wie sich familiäre Sorgeverhältnisse vor dem Hintergrund unterschiedlicher Formen von Mobilität artikulieren. Dazu werden qualitative Daten aus zwei laufenden Forschungsprojekten gemeinsam analysiert: Einerseits eine zeithistorische Studie über die Erfahrungen von Kindern alliierter Soldaten im Nachkriegs-Tirol (so genannte „Besatzungskinder“), andererseits eine Studie über Beziehungsdynamiken in Patenschaften und Pflegefamilien mit jungen männlichen Geflüchteten in Österreich heute. Der Beitrag geht den Fragen nach, wie „doing family“ (Jurczyk/Lange/Thiessen 2014) unter diesen atypischen Bedingungen ausgehandelt wird, inwiefern hier normative Vorstellungen traditioneller Familialität aufgegriffen, umgedeutet bzw. verworfen werden und welche Formen vergeschlechtlichter Sorgeverhältnisse in diesen Kontexten entstehen.

–

Flavia Guerrini hat ihr Doktorat in Bildungswissenschaften an der Universität Innsbruck abgeschlossen. Ihre Forschungsschwerpunkte liegen in der Geschlechterforschung und der historischen Bildungsforschung mit einem Fokus auf Jugendfürsorge und marginalisierte Kindheiten.

Paul Scheibelhofer ist Assistenzprofessor am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck und befasst sich in Forschung und Lehre mit Fragen zu Männlichkeiten, Rassismus, Flucht und Migration sowie Sexualität und Sexualpädagogik.

GENDER STUDIES GOING UNDERGROUND/GENDER STUDIES AUF DEM WEG IN DEN WIDERSTAND

Jacob Guggenheimer

Bei der 2. ÖGGF-Tagung ging ich unter dem Titel „Unruhe bewahren“ der Frage nach, wie dem per se Ereignishaften in der Welt ein dauerhafter Ort gegeben werden könnte, ohne den Prämissen der Queer Theorien untreu zu werden: Damals dachte ich, die akademische Disziplin-Werdung der Gender- und Queer Theorien stehe kurz bevor. Heute wird es darum gehen, wie das widerständige Potential, insbesondere der Queer Theorien, die sich dem ereignishaften Wesen innerhalb der Geschlechterverhältnisse verschrieben haben, in „finsternen Zeiten“ (Hannah Arendt) des soziokulturellen Backlash überdauern kann. Die ungarische Regierung führte durch die unumwundene und lückenlose Abschaffung der Gender Studies exemplarisch vor, wie rasch und spurenlos sich die Wellen an der Oberfläche der gesellschaftlichen Realität glätten können und wie groß die Wahrscheinlichkeit ist, dass intellektuelle Anstrengungen allem Engagement und analytischem Scharfsinn zum Trotz der Vergessenheit anheim fallen. Doch wie können sich die Gender Studies und Queer Theorien aus der Abhängigkeit akademischer und anderer staatlicher Institutionen emanzipieren? Die Frage danach, ob und wie die Gender Studies und ihre Ideen in den Untergrund gehen und überdauern können, führt u.a. zur Philosophie Henri Bergson, dem zufolge das Denken von Ideen, Denkräume nur in sofern erhält, als dass die Denkbewegung ihrer Tendenz nach unablässig fortgesetzt wird. Eben das geschieht im Prozess des Werdens, der zugleich das Gedächtnis ist.

—
Mag. Jacob Guggenheimer. Klinischer Psychologe der Familien- und Jugendgerichtshilfe Klagenfurt und externer Lektor an der Universität Klagenfurt, insbesondere für Gender Studies.

IM UMBAU BEGRIFFEN

Romana Hagyo

Mein Beitrag diskutiert künstlerische Arbeiten von Maja Bajević („Women at Work, Under Construction“ und „Green, Green Grass of Home“), Hiwa K („When we where exhaling images“) und Anna Jermolaewa („Research for sleeping Position“). „When we where exhaling images“ (2017) von Hiwa K war eine Installation im öffentlichen Raum auf der Documenta 14. Sie bestand aus horizontal aufgeschichteten Abwasserrohren (Durchmesser 0,9 Meter), die als Wohnräume ausgestattet waren. Hiwa K referierte auf die Situation geflüchteter Menschen, die im Hafen von Patras ebensolche Rohre für temporäre Übernachtungen nutzten. Ich möchte mit Bezug auf die künstlerischen Arbeiten die Frage stellen, ob hegemoniale duale Konzeptionen öffentlicher und privater Räume Gefahren laufen, minorisierte Lebensrealitäten zu übersehen. Abhängig von Geschlecht*, Herkunft, sozialer Situation und weiteren Faktoren werden Personen bestimmte (beispielsweise so genannte öffentliche oder private) Räume zugestanden oder auch verweigert. Der Diffusion öffentlicher und privater Räume wurde in den letzten zwei Jahrzehnten mit Fokus auf mediale Kommunikationsformen, postindustrielle Arbeit und auf Prozesse der Stadtentwicklung in den Kulturwissenschaften erhöhte Aufmerksamkeit gewidmet. Ich möchte in der Diskussion der genannten Arbeiten nach der potentiellen Durchdringung öffentlicher und privater Räume im Kontext von Flucht und Migration fragen.

—

Mag. Romana Hagyo, MA PhD. Arbeitsbereiche: Künstlerische Forschung, Kunsthistorische Geschlechterforschung, Global Art History. Lehrbeauftragte an der Kunstuniversität Linz, Dissertation „Über das Wohnen im Bilde sein“ zu Konzeptionen des Öffentlichen und Privaten im Wohnen.

**„DIE ZEICHEN STEHEN AUF STURM“
VERHANDLUNGEN UND TRANSFORMATIONEN VON GESCHLECHT IN DER
LITERATUR ÖSTERREICHISCHER AUTORINNEN**

Susanne Hochreiter

Literatur ist ein Möglichkeitsraum, ein Labor gewissermaßen, in dem die kreative und kritische Arbeit am Begriff einerseits Reflexion von erfahrenen Wirklichkeiten erlaubt und zugleich Konventionen und Normen – sprachlich wie ästhetisch – herausfordert, neu konstelliert oder transformiert. Literatur ist daher auch ein Ort der Auseinandersetzung mit Geschlechterkonzeptionen und -konventionen, an dem hegemoniale Narrative Bestätigung finden oder subvertiert werden können. Nicht selten geschieht beides im selben Text, indem die Behauptung des einen auch die Möglichkeit des anderen miteingeschrieben sieht.

Autorinnen* im Kontext der älteren und jüngeren Frauenbewegungen haben Literatur für die Kritik an bestehenden Normen als Medium gewählt und darin – oft inspiriert von philosophischen und anderen theoretischen Modellen und Diskussionen der Zeit – alternative Lebensweisen entworfen, sie vorstellbar, denkbar und besprechbar gemacht: Von Rosa Mayreder über Verena Stefan und Margot Schroeder bis zu Elfriede Jelinek u.a. haben sich Autorinnen verschiedener Generationen literarisch mit Geschlechterfragen auseinandergesetzt und damit, welche Rollen Sprache und Ästhetik für gesellschaftliche Transformation spielen. Mit Blick auf die österreichische Literatur seit den 1960er Jahren werden entlang ausgewählter Werke verschiedene Motive und narrative Strategien literarischer Verhandlungen von Geschlecht analysiert.

–

Susanne Hochreiter, Literaturwissenschaftlerin am Institut für Germanistik, Universität Wien. Studium der Germanistik und P.P.P. (Lehramt); Arbeitsschwerpunkte im Bereich der neueren deutschsprachigen Literatur, Comic/Graphic Novel, Gender Studies, Queer Theory. 2018 Hg. gem. m. S. Stoller: „Mann – Männer – Männlichkeiten. Interdisziplinäre Beiträge aus den Masculinity Studies“ (Praesens)

SHOW AND TELL – DAS KULTURELLE MUSTER ‚FRAU MIT BART‘ IM TRANSFORMATIONSRAUM HYPERIMAGE¹

Gerrit Höfferer

Im Kontext einer kunstdidaktischen Wendung wird das Konstrukt *hyperimage*¹ als kuratorische Setzung zum Motiv ‚Frau mit Bart‘ präsentiert. Neben einer exemplifizierenden Auseinandersetzung mit einzelnen Elementen des *hyperimage* soll auch auf orientierende Funktionen des Modells verwiesen werden, diese thematisiert Verbindungen zwischen den Bildern und adressiert Verschiebungen, Verwerfungen als auch Kontextwechsel. Das *hyperimage* ermöglicht sinn- und bedeutungsstiftendes Handeln mit Bildern. Die erfolgreiche Verbreitung von Bildern stellt einen wesentlichen Aspekt der *Kultur der Digitalität* dar. Digitalisierung, verstanden als kultureller Prozess, ist dabei das Verständnis von Bildung, Lernen und Lehren grundlegend zu verändern. Das Freistellen der Bildbeispiele aus ihren ursprünglichen Kontexten ermöglicht neue Verknüpfungen und Sinnstiftungen. Pädagogisches und kuratorisches Zeigen kann auch als eine Form des Erzählens aufgefasst werden, da die Gesten ‚Zeigen und Erzählen‘ immer Sinn erzeugen. Kunstdidaktisches Kuratieren zielt auf das Erkennen einer Vielzahl *gleich gültiger* Wahrheiten und reflektiert die Konstruiertheit der Modelle von Sinn- und Wissensproduktion.

¹ Unter dem Begriff *hyperimage* ist eine Zusammenstellung von Bildern zu verstehen, die auf einer Fläche *in praesentia* gegeben ist und nicht auf Dauer gestellt ist. Dieses Bildgefüge verfügt über metadiskursives Potenzial im Sinne von Sinn- und Bedeutungsproduktion sowie von Wissensorganisation.

–

Dr.ⁱⁿ Gerrit Höfferer; Studium an der Hochschule für angewandte Kunst Wien und Universität Wien (Lehramt Bildnerische Erziehung und PuP), Doktorat an der Universität Klagenfurt: Kunstpädagogisches Kuratieren mit dem *hyperimage*. Kulturanalytische Untersuchungen zum Motiv der „Frau mit Bart“; unterrichtet am Gymnasium in Wien, Dozentin für Lehrerinnenfortbildung.

PFLICHT UND KÜR IN ÖSTERREICHISCHEN GLEICHSTELLUNGSPLÄNEN

Andreas Hölzl

Seit 2015 sieht das Universitätsgesetz für Universitäten Gleichstellungspläne vor, deren Kernbereiche einerseits die Vereinbarkeit von Studium oder Beruf mit Betreuungspflichten sowie andererseits die Gleichbehandlung ohne Unterschied der ethnischen Zugehörigkeit, der Religion oder der Weltanschauung, des Alters oder der sexuellen Orientierung zu umfassen haben. Neben verfahrensrechtlichen Vorschriften enthalten Gleichstellungspläne oftmals Regelungen zu Diversität oder zu würdevol- und respektvollen Umgangsformen aller Universitätsangehörigen.

Der Vortrag beschäftigt sich mit ausgewählten Gleichstellungsplänen und zeigt auf, ob Universitäten bei deren Implementierung bloß gesetzliche Pflichterfüllung betrieben oder ob sie die Chance genutzt haben, die Möglichkeiten zur Erreichung von Gleichstellungszielen durch individuelle und innovative Ausgestaltung zu erweitern. Ein besonderer Fokus wird dabei auf die in Gleichstellungsplänen enthaltenen Schwerpunkte, die über die im Universitätsgesetz zwingend vorgesehenen Bereiche „Vereinbarkeit und Antidiskriminierung“ hinausgehen, gerichtet. Neben aktiven Gleichstellungsmaßnahmen und vorausschauenden Konfliktvermeidungsstrategien wird untersucht, inwieweit neben den Hauptakteuren in Gleichstellungsbelangen – den Arbeitskreisen für Gleichbehandlungsfragen und den Behindertenvertrauenspersonen – weitere Einrichtungen zur Erreichung der Gleichstellungsziele in Gleichstellungsplänen vorgesehen sind.

–

Andreas Hölzl, Dr. iur., wissenschaftlicher Mitarbeiter am Institut für Legal Gender Studies sowie Institut für Kanonistik, Europäische Rechtsgeschichte und Religionsrecht an der Johannes Kepler Universität Linz. Forschungsschwerpunkt: Rechtsgeschichte, Antidiskriminierungsrecht.

GESCHLECHTERFORSCHUNG IN TRANSFORMATION: EIN TRANSATLANTISCHER VERGLEICH FEMINISTISCHER SOZIALWISSENSCHAFT, 1968–2018

Barbara Höning

Historische Transformationen interdisziplinärer Geschlechterforschung hängen wesentlich von außerwissenschaftlichen und sozialstrukturellen Voraussetzungen ab, die deren intellektuelle Erfolge erst ermöglichen. So scheint in der akademischen Verankerung feministischer Sozialwissenschaft die nordamerikanische Frauenbewegung institutionell deutlich erfolgreicher gewesen zu sein als die deutschsprachige. Diese These untersucht der Beitrag aus vergleichender Perspektive am Beispiel der Entstehung, Entwicklung und dem Wandel sozialwissenschaftlicher Geschlechterforschung seit 1968 im anglophonen und im deutschsprachigen Raum. Folgende institutionelle Umwelten feministischer Sozialwissenschaft stehen im Zentrum des Vergleichs: die *London School of Economics* in England, die *University of California at Berkeley* in den USA, die *University of Toronto* in Kanada, die *Universität Hannover* in Deutschland und die *Universität Wien* in Österreich. Forschungsergebnisse liefern aus einer historisch und transnational vergleichenden Perspektive Einsichten in strukturelle Gelingensbedingungen der Geschlechterforschung, die in einer Phase zunehmenden institutionellen Druckes und politischer Angriffe auf Gender Studies kollektiv handlungsrelevant sein könnten.

—

Barbara Höning, PD Dr., Studium der Soziologie und Geschlechterforschung in Graz und Innsbruck, Forschungsaufenthalt in Luxemburg (2015–2016), Vertretungsprofessur in Linz (2017–2018), Gastlektorin an Universitäten. Publikationen zur Wissens- und Wissenschaftssoziologie, Soziologie europäischer Integration, Geschichte der Soziologie, sozialer Ungleichheit und Geschlecht.

QUEERE AUSLEGUNGEN DER LIEBESGEBOTE AUS DEM BIBLISCHEN BUCH LEVITIKUS

Karin Hügel

Die Liebesgebote aus Levitikus – das Nächstenliebegebot Lev 19,18 und das Fremdenliebegebot Lev 19,34 – werden im Anschluss an drei traditionelle Interpretationsvarianten des Nächstenliebegebots der Hebräischen Bibel queer ausgelegt. Erstens kann Lev 19,18 folgendermaßen übersetzt werden: „Du sollst deinen Nächsten lieben wie *du* dich selbst *liebst* bzw. *lieben sollst*.“ Der oder die Nächste soll in dem Maß geliebt werden, wie jemand sich selber liebt, was Selbstliebe voraussetzt. Zweitens kann Lev 19,18 Folgendes bedeuten: „Du sollst deinen Nächsten lieben, denn er ist *ein Mensch* wie du.“ In der jüdischen Aufklärung schuf Naftali Herz Wessely eine neue Auslegungstradition des Nächstenliebegebots, indem er die Gleichheit aller Menschen durch Rekurs auf die Schöpfung theologisch begründete. Aus heutiger feministischer und queerer Sicht gilt es jedoch eine inklusive Neuinterpretation des biblischen Nächsten- und Fremdenliebesgebots einzufordern, sodass die Liebesgebote aus Levitikus als Aufruf zum respektvollen Handeln auch und besonders gegenüber Frauen und diversen Minderheiten – wie unterschiedlichen queeren Personen – verstanden werden können. Drittens kann Lev 19,18 im Sinne der negativen Goldenen Regel verstanden werden: „*Du sollst deinen Nächsten lieben, sodass, was dir verhasst ist, du ihm nicht tun sollst.*“ Bereits zur Zeit der Auffassung der aramäischen Übersetzungen von Lev 19,18 und Lev 19,34 galten die Liebesgebote aus Levitikus als auslegungsbedürftig, sodass die negative Goldene Regel in sie eingeflochten wurde. Nicht nur bedeutsamen Rabbinern wie Hillel oder Akiba, sondern auch Jesus von Nazareth wurde die Goldene Regel zugeschrieben. Auch die Goldene Regel sollte heute – im Unterschied zur Antike – inklusiv verstanden werden und unter Einbezug nicht nur von Männern, sondern auch von Frauen und diversen queeren Personen im Sinne einer Ethik des guten Miteinanders aller Menschen dieser Welt angewendet werden.

–

Karin Hügel, Mag. theol., promoviert an der Universität von Amsterdam mit einer Arbeit über „Queere Lesarten der Hebräischen Bibel“.

FRAUENBEWEGTE BILDUNGSARBEIT IN ZEITEN VON RECHTSRUCK, AUTORITÄRER WENDE UND RECHTS-KONSERVATIVER FRAUENPOLITIK

Monika Jarosch, Elisabeth Gensluckner

Damit sich Machtverhältnisse ändern können, braucht es feministische Grundlagenarbeit und ein von vielen Frauen geteiltes gemeinsames Wissen über ökonomische, soziale, politische Verhältnisse, das zum gemeinsamen Handeln ermutigt.

Auch außeruniversitäre Räume feministischer Bildungsarbeit schaffen eine wichtige Basis für die Analyse gesellschaftspolitisch relevanter Problematiken und tragen zur Politisierung von Machtverhältnissen bei. Im Zuge der Zweiten Frauenbewegung hat sich in Österreich ein Netzwerk feministischer Einrichtungen in der (außeruniversitären) Bildungs- und Kulturarbeit entwickelt, dass angesichts aktueller politischer Entwicklungen mehr denn je gefragt wäre und zugleich – aufgrund politischer Entscheidungen im Bereich der Subventionsvergabe – in seinen Wirkungsmöglichkeiten noch mehr beschränkt und marginalisiert wird. Die erste Welle an Kürzungen und Streichungen von Förderungen im Juni 2018 durch das Frauenministerium der rechtskonservativen Regierung stellt für einige Einrichtungen im Bildungs- und Kulturbereich eine Existenzbedrohung dar, unterschiedliche Strategien des Umgangs mit dieser Entwicklung zeichnen sich ab.

In dem Beitrag möchten wir zur Diskussion stellen, mit welchen Begrenzungen und Herausforderungen einerseits diese Orte feministischer Selbstverständigung, Einmischung und Vermittlung konfrontiert sind und was sie andererseits zur Demokratisierung der Gesellschaft beitragen können (bzw. könnten, wenn sie ausreichend finanziert wären).

–

Monika Jarosch, Politikwissenschaftlerin und Juristin. Herausgeberin der „AEP-Informatio-nen. Feministische Zeitschrift für Politik und Gesellschaft“; Obfrau im Arbeitskreis Emanzipation und Partnerschaft – AEP (Innsbruck).

Elisabeth Gensluckner, Politikwissenschaftlerin. Wissenschaftliche Mitarbeiterin im D-A-CH-Projekt „Political Literacy in der Migrationsgesellschaft“ (Universität Innsbruck), Mitarbeiterin im Arbeitskreis Emanzipation und Partnerschaft – AEP.

„NOT THAT KIND OF GIRL“ – DIE POLITISCHE STRATEGIE DES OVER-SHARING

Leonie Kapfer

Der aktuelle popkulturelle Diskurs zeichnet sich durch ein Erstarken feministischer Themen aus (Banet-Weiser 2018, Keller/Ryan 2018). In diesem Zusammenhang ist auffällig, dass gerade autobiographische Bezüge gewählt werden, um feministische Botschaften zu verbreiten und strukturelle Kritik zu formulieren. Davon zeugen zum Beispiel popfeministische Medientexte wie Lena Dunhams Serie *Girls*, Hannah Gadsbys Comedy-special *Nanette* oder die #metoo Bewegung. Mein Vortrag zeigt zum einen, wie in diesen Medienprodukten *private* Erfahrungen unter der Zurschaustellung und/oder Herstellung negativer Emotionen sichtbar gemacht werden und inwiefern diese *schlechten Gefühle* (Eickelmann 2017) dazu dienen können den populären Diskurs zu re-politisieren.

Zum anderen analysiere ich in meinem Vortrag die Rezeption dieser Texte, in der die Autorinnen teilweise vehement kritisiert werden. Zahlreiche Kritiker_innen werfen diesen *oversharing* (zu Deutsch: zu viel preisgeben) vor. Dieser Vorwurf des Vermeintlichen *zu viel preisgeben* zeigt, dass bestimmte Erfahrungen unsagbar und damit im diskursiven Außen verhaftet bleiben sollten. Anstatt den produktiven Normüberschreitungen der Bekenntnisse Raum zu verschaffen, werden mit dem Begriff des *oversharing* vielmehr misogynie Klischees von Weiblichkeit als *geschwäztig* und *maßlos* bedient. Die Bezeichnung des *oversharing* kann daher als Teil der *popular misogyny* gelesen werden, die dem *popular feminism* gegenübersteht.

Um diesen antifeministischen Tendenzen entgegenzuwirken, ist es entscheidend das Phänomen der Rezentrierung privater Erfahrungen in der Populärkultur zu analysieren und auf mögliche Potentiale und Gefahren dieser Strategie aufmerksam zu machen.

—

Leonie Kapfer ist seit 2017 Universitätsassistentin am Institut für Frauen- und Geschlechterforschung der Johannes-Kepler-Universität Linz. In Wien hat sie Gender Studies und Kunstgeschichte studiert.

POLITIKERINNEN IM GESPRÄCH. KONFLIKTREICHE SELBST- UND FREMDDARSTELLUNGEN AM BEISPIEL UNGARISCHER POLITIKERINNEN

Erika Kegyes

In der medialen Darstellung ungarischer Politikerinnen ist ein Konflikt zwischen Selbst- und Fremddarstellungsstrategien zu beobachten. Grund dafür ist, dass die Positionierungsstrategien, die von den meisten ungarischen Politikerinnen in den Jahren nach der Wende als „Fremdbilder“ zurückgewiesen wurden, im Zeitraum der letzten Wahlkampagnen Teil ihrer „Selbstbildkonzeptionen“ geworden sind. Geht es hier um einen Rollenkonflikt bzw. eine Veränderung der sozialen Rollenstruktur der „Politikerin“ oder um eine Anpassungsstrategie an die medialen Darstellungsangebote? Um diese Frage zu beantworten, wurden Medienbilder und Selbstporträts von Politikerinnen analysiert. In etwa 100 Zeitungsinterviews, die ungarische Politikerinnen seit dem Wendejahr (1990) bis zu den letzten Wahlen (2018) vorstellten, wurden die diskursiven Strategien ihrer Darstellung untersucht. Im Zeitraum 2012–2018 wurden Politikerinnen interviewt, um ihre Selbstdarstellungsstrategien zu bestimmen. Im Beitrag werden die Ergebnisse beider Analysen verglichen und nach dem Konzept der Selbst- und Fremdpositionierung (vgl. Spiegel/Spranz-Fogasy 2002) ausgewertet. Einerseits konnten Muster der Anpassung erkannt werden, die die Strategien der Selbst- und Fremdpositionierung zusammenzuführen versuchten. Andererseits konnten diskursive Abwehrmechanismen aufgedeckt werden, mit denen Fremdpositionierungen zurückzuweisen sind. Es wird diskutiert, welche Strategien ungarische Politikerinnen verfolgen, um das Bild einer „erfolgreichen“ Politikerin zu konstruieren.

—

Erika Kegyes. *Langjährige Forschungs- und Lehrtätigkeit im Bereich der Feministischen bzw. Genderlinguistik, 2006 Promotion in Ungarn zum Thema „Geschlechtsspezifischer Sprachgebrauch“, Forschungsinteressen: Soziolinguistik und historische Geschlechterforschung, Herausgabe mehrerer Sammel- und Übersetzungsbände zum Thema Sprache und Geschlecht (in ungarischer und deutscher Sprache), wichtige Publikation: Genderbilder aus Ungarn (2008).*

„SEIN“ OHNE „HABEN“?! QUEER_FEMINISTISCHE UND POSTKOLONIALE ÜBERLEGUNGEN ZUM VERHÄLTNIS VON IDENTITÄT, KÖRPER UND (SELBST-)EIGENTUM

Christine M. Klapeer

Der Slogan „Mein Körper gehört mir“ gehört mithin zu den wichtigsten Forderungen, die weltweit von feministischen Bewegungen artikuliert wurden und werden. Und auch aktuell nehmen Bezüge auf den eigenen Körper „als Eigentum“ einen wichtigen Stellenwert in queeren, Trans* und Inter*Bewegungen ein, um Rechte auf sexuelle und geschlechtliche Selbstbestimmung und körperliche Integrität einzufordern. In dem Vortrag werden einige zentrale Implikationen und historisch-ideengeschichtliche Genealogien des Konzepts von „Selbsteigentum“ vorgestellt sowie damit einhergehende Problematiken und Herausforderungen aus einer queer_feministischen und postkolonialen Perspektive diskutiert. Im Zentrum des Vortrages wird die Frage stehen, inwieweit das für kapitalistische Gesellschaften konstitutive Zusammenspiel von „Sein“ und „Haben“, von „Selbst“ und „Eigentum“, von „Identität“ und „Aneignung“, nicht auch zentraler Gegenstand queer_feministischer Neukonzeptionen von politischer Subjektivität und Identität sein muss, wenn neoliberalen und hetero-/homonormativen Selbst-/Verhältnisse nachhaltig transformiert werden sollen. Vor dem Hintergrund aktueller Debatten um Posthumanismus, ökologischen „entanglements“ sowie einer Politik und Ökonomie der Commons werden in dem Vortrag auch mögliche Impulse dieser Ansätze für queer_feministische Destabilisierungen des machtvollen Konzepts von Selbst-/Eigentum ausgelotet.

—

*Dr. Christine M. Klapeer, Politikwissenschaftler*in, wissenschaftliche Mitarbeiter*in für sozialwissenschaftliche Geschlechterforschung an der Georg-August Universität Göttingen. Forschungsschwerpunkte: queer_feministische und postkoloniale politische Theorie, (transnationale) sexuelle Politiken und LGBTIQ* Bewegungen, Verhandlungen von LGBTIQ*-Rechten in der Entwicklungspolitik.*

IM SPALTEN DES GESPROCHENEN UND PROJIZIERTEN

Judith Klemenc

Meine Lecture-Performance ist ein Versuch, über eine Verknüpfung von Jacques Lacans Denken der Verschlingung von Symbolischem, Imaginären und Realem mit Luce Irigarays Denken der sexuellen Differenz, (Denk-)Räume der eingeschriebenen Spaltung in eine scheinbar homogene Welt in Bewegung zu bringen. Letztlich setze ich auf ein Spalten mit dem Gesprochenen und Projizierten, um eine herrschende Logik des Teile-und-herrsche zu schlitzen.

Inspiriert von den Theorien Tove Soilands und Alenka Zupančičs spreche ich über die Verdrängung einer fundamentalen Spaltung und deren Umdeutung in eine kulturelle Differenz, die im Sinne einer Vielfalt und Pluralität einem neoliberalen und kapitalistischen Denken zuspielt. Allerdings wird während meines wissenschafts(un)treuen Sprechens mein handelnder Körper seinen Schatten darauf werfen, um in einer doppelten Dimension zu widersprechen.

Vielleicht geht es in dieser Lecture-Performance genau darum: Spaltungen zu kreieren, die Zwischenräume auftun, in denen das Nicht-Sprechbare und Nicht-Projizierbare im Schatten des Gesprochenen und Projizierten tanzt.

—

*Judith Klemenc. Ich galoppiere derzeit mit meinen widersprüchlichen Gedanken im Feld eines Denkens der (Geschlechter-)Differenz, Migration und Bildung. Dabei lege ich Spuren entlang künstlerischer Arbeiten und wortuntreuer Texte, die im Widerhall einer herrschenden Logik spalten. Künstlerin und Autorin, zahlreiche Ausstellungen und Publikationen, zuletzt: Im Namen der Mutter. 2019
www.judithklemenc.at*

AFGHANISCH TANZEN**TRANSFORMATIONEN VON GESCHLECHTS- UND SEXUALITÄTSKONZEPTEN IM
FLUCHTKONTEXT**

Marko Kölbl

Seit dem temporären Kollaps des europäischen Grenzregimes und seiner Mobilitätsordnung im Sommer 2015 haben sich die musikalischen Netzwerke der merklich gewachsenen afghanischen Community in Österreich stark intensiviert. Afghanische (Pop)Musik – insbesondere das dazu Tanzen – scheinen zentrale Tools der diasporischen Neuverortung zu sein, da sie Möglichkeit zur kollektiven körperlichen Ausverhandlung von Ethnizität und kultureller Identität bieten. Nicht einmal zwei Dekaden nach Ende des Taliban-Regimes und damit dem Ende des expliziten Musik- und Tanzverbots in Afghanistan sind Musik und Tanz zentrale kulturelle Ausdrucksformen der afghanischen Diaspora in Österreich.

In der medialen und politischen Debatte allerdings ist ein anderes Bild der „Kultur“ von (generisch maskulin benannten) Afghanen vorherrschend. Ethnosexistische Narrative des hypermaskulinen, misogynen, heterosexistischen und potentiell sexuell gewalttätigen jungen afghanischen Mannes dominieren die Diskussion über Andersartigkeit.

Vor dem Hintergrund dieses ethnosexistischen Otherings und des anti-muslimischen Rassismus, mit dem afghanische Geflüchtete in Österreich konfrontiert sind, untersucht der Vortrag Tanzpraktiken und Tanzbewegungen und ihre Relation zu Geschlechtersegregativen, Geschlechterhierarchien, zu gegenwärtigen und historischen Geschlechterepistemien sowie zu Sexualität und Sexualmoral. Methodische Grundlagen sind explorative Interviews und dokumentarische Feldforschung im Iran und in Wien.

*Marko Kölbl ist Post-Doc Universitätsassistent für Ethnomusikologie an der Universität für Musik und darstellende Kunst Wien. Seine Forschungsschwerpunkte sind die Musik von Minderheiten, insbesondere von Burgenlandkroat*innen; Musik und Migration/Flucht, insbesondere Afghanistan; Tod, Trauer und Musik; Tanz sowie Gender/Queer Studies.*

ERWACHSENEN/BILDUNG ZU DEMOKRATIE

Birge Krondorfer

Sozialtechnokratisierung und Monetarisierung sind Indizien für die Dethematisierung einer emanzipatorischen Bildung. Ohne eine Idee von Widersprüchen und Widerstand wird Bildung zum Tausch- und Verwertbaren, zur Ware. Als Produkt wird sie gleichförmig und damit für Demokratiebildung untauglich.

Demgegenüber muss eine kritische Bildung „eine Sprache der Möglichkeiten erforschen, die riskante Gedanken denken kann und auf einen Punkt des Horizonts des ‚Noch-Nicht‘ weist. Eine solche Sprache ist Bedingung für Positionen, sich eine andere Welt vorzustellen und dafür zu kämpfen. Eine Sprache moralischer und politischer Möglichkeiten ist mehr als ein Relikt des humanistischen Diskurses. Sie ist unverzichtbar, um die bestehende herrschaftliche Erzählung umgestalten zu können.“ (Henry Giroux)

Wird Bildung verstanden als offene Arbeit, die u.a. eigene und andere Weltanschauungen hinterfragt, so geht es um mehr als um Wissensanhäufung. Lehren wie Lernen sind Prozesse, die sich nicht auf ein intentionales Geschehen beschränken lassen. Die Auseinandersetzung mit Selbst- und Fremdbestimmung bedeutet Demokratielernen – Kritik an den gesellschaftspolitischen Umständen und an sich selbst. Eine feministische Bildungstheorie und -praxis muss die innerdisziplinären Festlegungen von Bildungskonzepten permanent zur Disposition stellen.

Bürger/in werden und Interesse an der Weltperspektive der Anderen sind Voraussetzungen für eine gelingende Demokratie.

–

Birge Krondorfer. *Politische Philosophin und feministisch Tätige. Universitätslehre, Erwachsenenbildung, Vorträge, Publikationen, Herausgaben, Redaktionen in kritischer Perspektive zu Theorien und Praxen der Geschlechterverhältnisse. Mitgründerin und ehrenamtlich engagiert u.a. in der Bildungsstätte Frauenhertz/Wien, der AG Demokratie braucht Bildung und der Initiative Feministische Erwachsenenbildung.*

PERFORMANCE SPEAKACT

Li Fu, Sarah Milena Rendel

Die Performance speakact nähert sich theoretischen Elementen und Erfahrungen von Personen an, die nicht in binären Geschlechterzuschreibungen leben. Das Projekt fokussiert Sprache und Sprechen, Handlungen und Handeln als Produktions- und Reproduktionsprozesse heteronormativer Verhältnisse, die macht-, menschen- und weltbildend den Alltag sowie das Leben einzelner Personen im vermeintlich Kleinen privater Sphären als auch im gesamtgesellschaftlich Großen beeinflussen. Intermedial und interdisziplinär begeben sich zwei Kulturschaffende im Kollektiv auf eine kreative Reise, Theoretisches und Praktisches, Öffentliches und Privates wissenschaftlich und persönlich zu reflektieren und analysieren.

Identitätspolitiken, politischer Aktionismus, Aktivismus und Solidarität werden in Hinblick gesellschaftlicher Macht- und Herrschaftsverhältnisse und realpolitischer Gegebenheiten künstlerisch (v)erarbeitet.

Die künstlerischen und wissenschaftlichen Aspekte verfließen dabei zu einem möglichen Bildnis, das mehr als nur ein, zwei oder unendlich viele Möglichkeiten porträtiert und versuchen ein Leben erzählen, das wirklich allen Raum geben kann.

—

Li Fu (‘between 0 and 1 is a non-binary state’) bedient sich performativ-künstlerischer Zugänge, um neben einer theoretischen Auseinandersetzung mit gegenwärtigen gesellschaftlichen Entwicklungstendenzen, ‚das‘ Politische im Alltag zum Pulsieren zu bringen.

Sarah Milena Rendel erarbeitet theatral, filmisch und experimentell gesellschaftliche Macht- und Zuschreibungsprozesse im Alltäglichen und im Besonderen und ist tätig in Regie, Text und Produktion.

SURROGACY ALS EXPERIMENTELLES SYSTEM GESCHLECHTERFORMIERUNGEN, SUBJEKTIVITÄT UND KAPITALISTISCHE RATIONALISIERUNG

Flora Löffelmann

Surrogacy thematisierende Diskurse weisen oft moralisierende Dimensionen auf, die sich auf die weibliche Pflicht und „Natürlichkeit“ des Austragens von Kindern stützen. Diverse Studien zeigen zudem den anhaltenden Gedanke einer notwendigen Konkurrenz zwischen „gestational carrier“ und der intendierten Mutter. Mit Michelle Murphy's Auffassung, dass biotechnologische Praktiken selbst experimentelle Systeme darstellen, die sich in einer ständigen Neuzusammensetzung befinden, lassen sich diese Zusammenhänge aus einer feministischen – und damit für Murphy immer schon biopolitischen – Blickweise betrachten, die dem vielschichtigen Charakter von „Reproduktion“ gerecht wird, indem auch materielle und politische Dimensionen beleuchtet werden. In dem Vortrag wird der Frage nachgegangen, auf welche Weisen kontemporäre surrogacy-Praktiken und Arrangements als experimentelle Systeme Transformationen von Geschlechtsnormierungen beeinflussen. Welche Geschlechtervorstellungen, Normierungen und Erwartungen werden im Zusammenhang mit surrogacy konstruiert? Und in welchem Zusammenhang steht die darin implizierte Konzeption von Leihmüttern als „mother workers“, wie Amrita Pande indische Leihmütter nennt, mit Fragen nach der finanziellen Kompensationswürdigkeit ohnehin „natürlich weiblicher“ Tätigkeiten? Und wie verhält sich dieser Umstand zu Anerkennung und Subjektivität?

–

Flora Löffelmann ist feministische Theoretikerin und Filmemacherin. Sie studiert Philosophie und Gender Studies in Paris, Berlin und Wien und hat als Studienassistentin und Tutorin am Fachbereich Medienphilosophie (Universität Wien) gearbeitet. Sie ist Gründungsmitglied des Kollektivs philosophy unbound.

ALGORITHMIC BIAS – DAS VERSTÄRKEN VON INTERSEKTIONALER DISKRIMINIERUNG MITTELS ALGORITHMEN AM BEISPIEL DES „ARBEITSMARKT-CHANCEN-MODELLS“ DES AMS

Paola Lopez

Ab 2019 wird beim Arbeitsmarktservice Österreich (AMS) unter dem Leitmotiv der Effizienz das sogenannte „Arbeitsmarkt-Chancen-Modell“ eingesetzt, um Arbeitssuchende entsprechend ihrer prognostizierten Chancen auf dem Arbeitsmarkt algorithmisch in drei Gruppen mit jeweils unterschiedlichem Zugang zu AMS-Förderressourcen einzuteilen. Da die Personendaten zu Geschlecht, Alter, Kinderbetreuungspflichten, Behinderung und Staatsbürgerschaft explizit im Modell implementiert und damit an die Verfügbarkeit von Ressourcen geknüpft sind, ist dieses algorithmische System als sehr problematisch anzusehen.

Dies ist nur ein Beispiel für eine besorgniserregende Tendenz, gesellschaftspolitische Entscheidungen mit potentiell hochgradig intersektional-diskriminativen Auswirkungen anhand algorithmischer Technologien zu legitimieren, die mathematisch objektiv und neutral erscheinen.

Dieser Beitrag wird am Beispiel des AMS Algorithmus eine Einführung in den konzeptuellen Aufbau und die drei Grundbausteine solcher Algorithmen geben und aufzeigen, wie diese Technologien in ihrem derzeitigen Einsatz diskriminativen Realitäten reproduzieren und verstärken können. Diesen Grundbausteinen liegen menschliche Entscheidungen zugrunde, sodass eine derartige Technologie weder objektiv, noch neutral sein kann. Schließlich wird der Frage nachgegangen werden, ob solche Technologien nicht vielleicht doch emanzipatorisches Potenzial besitzen, das man ausschöpfen könnte, wenn man wollte – und diese Frage vorsichtig bejahen.

–

Paola Lopez ist Mathematikerin und forscht interdisziplinär an den Schnittstellen von Science and Technology Studies, Rechtswissenschaften und Gender Studies zu gesellschaftspolitischen Problemfeldern von datenbasierten Technologien, wie etwa dem algorithmischen System des AMS Österreich.

MINIATURSKULPTUREN ALS QUEERLESKEN

Ursula M. Lücke

Schloss Ambras in Innsbruck beherbergt eine wichtige Wunderkammer Europas. Lange als Sammelsurien abgewertet gelten Wunderkammern heute als Orte neuzeitlicher Wissensbildung für Fürst*innen, privilegierte Bürgerliche und Wissenschaftler*innen (Bessler 2015). Neben seltenen Objekten aus Natur, Kunst und Wissenschaft waren auch solche „fremder“ (Exotica) und kurioser Welten (Mirabilia) ausgestellt. Besonders Miniaturen aus Gold mit schiefen Perlen verkörpern die „Exotica“ und „Mirabilia“ – einerseits als Zurschaustellung kolonialer Weltsichten, andererseits als das, was existieren könnte (Foucault 1980).

Unregelmäßige Perlen heißen barroco, was „schief“ bedeutet. Sie bilden Körperteile von Miniaturkulpturen als Mischwesen, Harlekine u.a. Einige zeigen historische Personen, die als Wunder die edelste Schöpfung der Natur verkörpern (Daston/Park 1998). Meine Miniaturen aus Edelmetall reflektieren diese schiefe Tradition: „Mädchen geht schwimmen“ bieten die Möglichkeit, den Froschmann* und das Mädchen* zu queeren. „Zentrifurie“ verbindet Zentrifugalkraft mit Furie – Physik verschwimmt mit Mythos.

Skulpturen sind wichtige Untersuchungsgegenstände feministischer Theorie (Wenk 1996). Im Lichtbildvortrag werden Zusammenhänge und Abgrenzungen anhand von Bildmaterial und queerfeministischer Theorie diskutiert. Eine dekoloniale Perspektive ist Grundlage für die Auseinandersetzung mit den historischen Miniaturkulpturen sowie den aktuellen Kunstwerken.

–

Mag.^a Dr.ⁱⁿ Ursula M. Lücke, Freiberufliche Künstlerin und Kulturwissenschaftlerin, Miniaturkunst in Edelmetall und Emaille | Vermittlung – eco-fair, hydrophil, queer Projekte: Alles klar zum Entern! – Mit Kunst die Geschlechterverhältnisse im Museum verändern + Modernity, Socialism and the Visual Arts – A six-day ship conference + Was-serweib und Wissenschaft.

QUEER-FEMINISTISCHE PERSPEKTIVEN ZUR AKTUELLEN KRISE DER DEMOKRATIE UND DER AUTORITARISIERUNG VON POLITIK UND GESELLSCHAFT

Gundula Ludwig

Gegenwärtig lässt sich in Deutschland wie in vielen westlichen Gesellschaften eine vielschichtige Krise der Demokratie und eine Autoritarisierung von Politik und Gesellschaft beobachten. Die Ausgangsannahme des Vortrags liegt darin, dass diese Krise der Demokratie weder ausreichend erfasst werden kann, wenn der Fokus nur auf den Staat gelegt wird, noch, wenn der Blick nur auf rechte Parteien und Bewegungen gerichtet wird, die explizit für eine Autoritarisierung von Politik eintreten. Vielmehr haben wir es mit einer umfassenden Entdemokratisierung von Staat und Gesellschaft zu tun, die mit einer tiefgreifenden und zugleich subtilen Entdemokratisierung auf der Ebene der Lebens- und Subjektivierungsweisen einhergeht.

Zu dieser Entdemokratisierung haben auch neoliberalen Geschlechter- und sexuelle Politiken beigetragen. Neoliberalen Geschlechter- und Sexualitätspolitiken führten zwar durchaus zu einem Abbau von Ungleichheit und zu individuellen Freiheitsgewinnen, zugleich aber haben sie ein Ideal von Gesellschaft in den Lebensweisen der Subjekte verankert, das auf zutiefst anti-demokratischen Momenten aufbaut: Auf Individualisierung, Ent-Pluralisierung und Ent-Solidarisierung. Diese tief in den Subjektivierungs- und Lebensweisen der Menschen eingeschriebenen anti-demokratischen Normen sollen im Vortrag als wichtige Voraussetzung für die gegenwärtige Autoritarisierung von Politik und Gesellschaft dechiffriert werden.

Dr. Gundula Ludwig (Universität Bremen), wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Interkulturelle und Internationale Studien der Universität Bremen im Arbeitsbereich Politische Theorie. Arbeits schwerpunkte: Macht-, Subjekt-, Demokratie- und Staatstheorien aus queer-feministischer Perspektive; Körper- und Biopolitiken.

GENDER-NORMEN IM KONTRAST PSYCHIATRISCHER DIAGNOSEN

Elijah Lüthi

Dieser Beitrag bespricht, wie sich ständig verändernde Gender-Normen in psychiatrischen Diagnosen und deren Reformen abzeichnen und wie diese zurückwirken auf gegenderte (Selbst)verständnisse und Auseinandersetzungen innerhalb darüber psychopathologisierten Communities. Diskutiert wird dies anhand der De-/Psychopathologisierung von Trans*.

Ausgehend von einem grundlegend konstruktivistischen Verständnis fragt diese Analyse nach den Parametern, welche gegenderte Selbstverständnisse, die aus cis-genderistischen Normen fallen, als Gegenstand von Medizin und Psychiatrie hervorbringen und fragt wie (Selbst)verständnisse dadurch unvorstellbar und nicht-wahrnehmbar werden. Grundlage der Analyse sind trans*spezifische Diagnosen in den Krankheitskatalogen ICD und DSM seit 1973, Begutachtungs- und Diagnoseleitlinien, sowie Forderungskataloge und Stellungnahmen internationaler Trans*Organisationen. Erhoben und ausgewertet werden die Materialien diskursanalytisch.

Aus der Analyse leitet sich ein Dreisatz aus Pathologisierung – Depathologisierung – Re-pathologisierung ab, welcher diagnostische Fremdzuschreibungen und Reformbestrebungen begleitet. Dieser zeigt erstens: Pathologisierung ist eine Form der verAndernden Intelligibilisierung. Zweitens: De_pathologisierung bedingt Normalisierungsprozesse. Drittens: Darin nicht berücksichtigte Verständnisse werden ent_wahrgenommen oder re_pathologisiert, womit sich der Kreis zur Pathologisierung als intelligibilisierende Ve-rAnderung schließt.

–

Elijah Lüthi (Dipl.Päd.) forscht, lehrt und reimt zu Psych-Zusammenhängen und Widerständen, promoviert mit Schwerpunkt auf Mad Studies im LuF Disability Studies und Inklusive Bildung der Bildungswissenschaftlichen Fakultät, Universität Innsbruck zu „Psych-Zusammenhängen und Gewalt: Eine machtkritische Analyse“ als Teil des Doktoratskollegs Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation.

SUBJEKT UND GESCHLECHT – FEMINISTISCHE SUBJEKTKRITIK IN DER WESTEUROPÄISCHEN AUTONOMEN FRAUENBEWEGUNG

Katharina Lux

Die westeuropäische autonome Frauenbewegung der 1970er habe in ihrer Theorie wie in ihrer Praxis eine weibliche Identität essentialisiert – so eine oft wiederholte Kritik heutiger Feminist_innen. Die Vorstellung einer kohärenten Identität Frau sei erst mit der feministischen Theoriebildung der 1990er Jahre kritisiert und überwunden worden. Dieses Urteil bleibt nicht unwidersprochen. So stellt die Philosophin und Erziehungswissenschaftlerin Rita Casale fest, dass eine Verschiebung in der feministischen Theoriebildung stattgefunden hat. Seit den 1990er Jahren fragt die Geschlechterforschung vornehmlich nach der Konstruktion sexueller Identitäten. Damit rückt das Verhältnis von Geschlecht und Identität in den Mittelpunkt der Diskussionen. In den zwei Jahrzehnten zuvor ging es einigen feministischen Theoretiker_innen hingegen um ein Verhältnis von Subjekt und Geschlecht, das *nicht* als Prozess der Identifikation verstanden worden war. Im Zentrum feministischer Theoriebildung stand vielmehr die Frage nach der Möglichkeit einer anderen Subjektform.

Ausgehend von diesen Überlegungen werde ich in meinem Vortrag der Frage nachgehen, wie der Begriff des Subjekts konzipiert und wie das Verhältnis von Geschlecht und Subjekt begriffen wurde. Anhand von Beispielen aus der deutschsprachigen Diskussion werde ich zeigen, dass Ansätze einer feministischen Subjekttheorie entworfen wurden, welche die Sprengung der kapitalistischen, androzentrischen Subjektform anvisierten.

Katharina Lux ist Kollegiatin des Doktoratskollegs Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation und Universitätsassistentin am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck. Sie hat Philosophie und Geschichte an der Universität Leipzig studiert und forscht zur Geschichte der Frauenbewegungen, der feministischen Theoriebildung und der Zeitschrift Die Schwarze Botin.

STAGING THE POLITICS OF INTERCONNECTEDNESS BETWEEN QUEER, ANTI-FASCISM AND NO BORDERS POLITICS. THE CASE OF QUEERBEOGRAD CABARET

Ivana Marjanović

The presentation explores potentiality for social engagement by creating spaces beyond identity politics through the specific path: the focus on transnational art-activist and cultural production that is engendered in an antagonistic relation with the gender regulative structures and the processes of capitalist transition in the post-Yugoslav space, and that contests the EU border regime. It demonstrates how knowledge and actors travel across both geographic and symbolic borders and boundaries creating new perspectives that destabilise social and political divisions.

The research departs from the entrance point of gender, thence pursuing and investigation into the topic of interconnectedness, i.e., from the translation of queer by the QueerBeograd collective as kvar [a malfunction] in power relations, setting the ground for a transversal enquiry. As the organiser of a clandestine festival in Belgrade between 2005 and 2008, QueerBeograd was an actor that contributed greatly to the introduction of the concept of queer as a concept of the politics of interconnectedness.

I focus on the QueerBeograd collective's artistic-activist project QueerBeograd Cabaret, on the question how the politics of interconnectedness was precisely formulated in the praxis of the cabaret. I develop the thesis that the activist cabaret enabled an elaboration in the articulation of the politics of interconnectedness through the process of staging.

—

Dr. Ivana Marjanović. Born in Belgrade; 2005 graduated from the Art History Department at the University of Belgrade; 2017 obtained PhD degree („Doktorin der Philosophie“) at the Academy of Fine Arts Vienna. Researcher, author, curator, and cultural producer in the fields of contemporary culture, arts and theory. Works at AEP Women Library and is a new director of the Kunstraum Innsbruck. 2016–2018 co-director of Wienwoche festival; 2006–2009 Kontekst Gallery in Belgrade.

SOZIALRAUM ARBEITSPLATZ: GENDERUNGLEICHHEITEN IN DEN ERWARTUNGSHALTUNGEN AN MÄNNER UND FRAUEN AM ARBEITSPLATZ – EMPIRISCHE ERGEBNISSE ZUR WORK-FAMILY-BALANCE VON VÄTERN UND MÜTTERN IN ELTERNKARENZ UND -TEILZEIT IN ÖSTERREICH

Gerlinde Mauerer

Trotz großer Veränderungen in den letzten Jahrzehnten in Bezug auf geschlechtsspezifische Rollenbilder wirkt bis dato ein Gender Gap in Bezug auf die Erwerbsarbeitsbeteiligung von Männern und Frauen in Österreich. Insbesondere im Übergang zu Elternschaft treten langfristige Genderungleichheiten im Karriereverlauf von Eltern und in der unbezahlten Familienarbeit auf. Während Männer ab dem Zeitpunkt der Familiengründung vorrangig als Familiennährer wahrgenommen werden, gilt das Erwerbseinkommen von Frauen in der Sicherung des Familieneinkommens tendenziell als nachgereiht. Basierend auf der eigenen empirischen Forschung werden Genderungleichheiten in Erwartungshaltungen an Arbeitnehmer/-innen und an die Elternteile diskutiert. Insbesondere im Sozialraum Arbeitsplatz wirken geschlechtsspezifisch kodierte Erwartungshaltungen, wie auch die Einkommens- und Karriereverläufe von Männern und Frauen zeigen. Die qualitativ-soziologischen Ergebnisse beleuchten die Erwartungen von Arbeitgeber/-innen und Kolleg/-innen in Bezug auf Elternschaft und die Reproduktion traditioneller geschlechtsspezifischer Rollenbilder am Arbeitsplatz. Sie zeigen, dass normierende Leitbilder für elterliche Entscheidungsfindungen und Praxen maßgeblich sind. Es werden in Folge genderspezifische Policy Maßnahmen diskutiert, die auf eine Erhöhung des Anteils von Männern in der Kinderbetreuung und die Verminderung bzw. Beseitigung von geschlechtsspezifischen Einflüssen auf die Karriereverläufe von Männern und Frauen abzielen.

–

Gerlinde Mauerer, Mag., Dr.; Lektorin am Institut für Soziologie der Universität Wien, FH Campus Wien, FH Kärnten; Forschung und Lehre in Gender Studies, Feministischen Theorien, Kritische Männlichkeitsforschung, Gesundheits- und Medizinsoziologie; 2013–2017 Empirische Studien zu Väterkarenzen und Elternteilzeitarbeit in Österreich; 2016 Visiting Fellow am Institut für Soziologie der Univ. York, UK

Kontakt: gerlinde.mauerer@univie.ac.at

„ANDERS WERDEN“

GENDER UND DIVERSITY TRAININGS ALS ONTOPISTEMOLOGISCHE VERÄNDERUNGSPROZESSE

Kirstin Mertlitsch

Gender und Diversity Trainings setzen sich mit Diskriminierungsmechanismen auseinander mit der Intention, dass Teilnehmende sensibilisiert werden, Menschen in ihrer Unterschiedlichkeit und Vielfalt wahrzunehmen und anzuerkennen. Was aber genau bewirken Reflexionsprozesse im Rahmen von Gender und Diversity Trainings vor allem im Kontext von Bildungsinstitutionen? Und welche Effekte können Trainings im Sinne von ontoepistemologischen Prozessen erzeugen?

In Praxishandbücher zu Gender und Diversity Trainings der letzten zwanzig Jahre im deutschsprachigen Raum werden für Trainings, die Gender und Diversitätskompetenzen befördern, oft Methoden der Perspektivenverschränkungen beschrieben. Die Frage, wie mittels Perspektivenverschränkungen Veränderungs- und Bewusstwerdungsprozesse initiiert werden können, wird vorerst mit Hegels Anerkennungsdialektik untersucht, um in einem weiteren Schritt mit Deleuze und Guattaris Konzept des *Minoritär Werdens* über die dialektische Bewegung hinauszugehen. Dabei wird die post- und dekoloniale Kritik an der hegelischen Herr-Knecht-Dialektik ebenso problematisiert wie auch das deleuzianische Konzept des *Minoritär* bzw. *Frau Werdens*. Es wird deutlich, dass durch Bewusstwerdungsprozesse entweder das eigene Selbstverständnis verstärkt oder eine andere „Haltung“ erlangt werden kann, die ein *Anders Werden* bedeuten kann.

Mag.^a Dr.ⁱⁿ Kirstin Mertlitsch. Senior Scientist (Postdoc), Philosophin und Genderforscherin, Universitätszentrum für Frauen und Geschlechterforscherin an der Universität Klagenfurt.

NACH FRAUENFÖRDERUNGS- NUN AUCH NOCH UNIVERSITÄRE GLEICHSTELLUNGSPLÄNE – WEITERE ZAHNLOSE TIGER ODER WIRKSAME SELBSTVERPFLICHTUNG?

Karin Neuwirth

Das Bundes-Gleichbehandlungsgesetz normiert für Universitätsangehörige arbeitsrechtlichen Diskriminierungsschutz. Es kannte von Beginn an ein Frauenförderungsgebot zur Durchsetzung der Gleichstellung von Frauen und Männern. Die spätere Erweiterung des Diskriminierungsschutzes auf die Merkmale Alter, Ethnie, Religion, Weltanschauung, sexuelle Orientierung und Behinderung brachte allerdings kein Förderungsgebot hinsichtlich dieser Gruppen.

Mit den neu im Universitätsgesetz vorgesehenen Gleichstellungsplänen könnte nun eine Art Lückenschluss gelingen, um für alle gleichstellungspolitischen Zielsetzungen der Universitäten konkrete Handlungsanleitungen zu finden. Die Gleichstellungspläne, die unterschiedlichste Aspekte umfassen und Diversität schaffen sollen, stehen nun neben und in Ergänzung der Frauenförderungspläne. Aber das Verhältnis von Antidiskriminierungs- und Förderungsvorgaben ist ein problematisches – einerseits sanktionsbewährt, andererseits reine Selbstverpflichtung mit zahlreichen offenen Fragen hinsichtlich des Rechtsschutzes. Die Nichteinhaltung von Förderungsbestimmungen ist zwar Rechtsbruch, der Weg der Betroffenen vor Gericht bleibt allerdings versperrt. Damit stellt sich die Frage, ob Gleichstellungsziele erfolgversprechender im individuellen Rechtsweg oder doch eher über Leistungsindikatoren und Budgetzuweisungen verwirklicht werden können?

–

Karin Neuwirth, Dr.ⁱⁿ iur., wissenschaftliche Mitarbeiterin und stellvertretende Institutsvorständin am Institut für Legal Gender Studies an der Johannes Kepler Universität Linz. Vorsitzende der Schiedskommission der JKU; stv. Vorsitzende der Schiedskommission der DUK. Forschungsschwerpunkt: Antidiskriminierung, Geschlechterverhältnisse.

WIR MEINEN DAS POLITISCH! – ÜBERLEGUNGEN ZU EINEM QUEER_FEMINISTISCHEN POLITIKBEGRIFF

Inga Nüthen

„Politik“ ist eine der politikwissenschaftlichen Zentralkategorien. Der grundlegende Charakter dieses Begriffs kann als umkämpft beschrieben werden, d.h., was mit Politik genau gemeint ist, ist nicht abschließend zu klären, sondern Gegenstand politik-theoretischer Auseinandersetzungen. Queere und feministische Beiträge zur Definition des Begriffs werden dabei selten zur Kenntnis genommen. Gleichzeitig wird innerhalb jüngster queer_feministischer Theorieproduktion nur selten explizit ein (eigenes) Politikverständnis ausformuliert. Dabei ist, so die Ausgangsthese meines Beitrags, ein queer_feministisches Politikverständnis gleichsam umkämpft: Es ist weder eindeutig noch einheitlich, was damit gemeint ist, wenn aus queer_feministischer Perspektive von Politik und dem Politischen gesprochen wird.

In meinem Beitrag möchte ich daher Eckpunkte für einen mehrdimensionalen queer_feministischen Politikbegriff vorschlagen. Ziel ist es eine erweiterte und erneute Reflexion der feministischen Lösung „Das Private ist politisch!“ anzuregen, die sowohl feministische als auch queere Einsprüche berücksichtigt. Hierfür arbeite ich einige Dimensionen eines mehrdimensionalen queer_feministischen Politikbegriffs heraus und werde anhand einer Dimension unterschiedliche queer_feministische Verständnisse von Politik präzisieren. Ich argumentiere, dass die dabei hervortretenden Widersprüche nicht aufgelöst, teilweise aber produktiv zu einander in Beziehung gesetzt werden können.

–

Inga Nüthen (Philipps-Universität Marburg), wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Politikwissenschaft im Arbeitsbereich Politik und Geschlechterverhältnisse der Universität Marburg. Arbeitsschwerpunkte: Queer_feministische Politische Theorien, Gender & Intersektionalität in der Lehre.

„ALTER, DU SCHEISS, DU SCHEISS PRIVILEGIERTER WEISER JUNGE, WAS SAGST DU HIER?“ – NARRATIVE IDENTITÄTSARBEIT VON PRIVILEGIERTEN ANTIASSISTEN* IM KONTEXT VON MÄNNLICHKEIT UND WEISSEIN

Florian Ohnmacht

In der wegweisenden Studie „Rassismus wider Willen“ hat Anja Weiß (2001) auf den impliziten Rassismus von weißen Antirassist*innen aufmerksam gemacht. Seither hat sich im zivilgesellschaftlichen wie auch akademischen Feld viel getan. Das zeigt etwa die Debatte zum politischen und moralischen Antirassismus sowie zur Rassismuskritik wie auch die Rezeption von Postkolonialer Theorie und Kritischer Weißseinsforschung. Können die privilegiert positionierten Aktivisten* tatsächlich neue Wege beschreiten? Welche Positionen, Diskurse und Praktiken entwickeln sie? Wie stehen sie zu rassistischen, sexistischen und anderweitig normalisierenden Praktiken und Diskursen? Diesen Fragen widmet sich mein Dissertationsprojekt, aus dem erste Ergebnisse vorgestellt werden sollen. Im Rahmen der Studie werden biographisch-narrative Interviews mit rassismuskritischen Aktivisten in Österreich, die sich selbst als weiße Männer* oder als Männer* ohne eigene Rassismuserfahrungen definieren, geführt. Der Vortrag soll zeigen, dass die Subjektposition des weißen antirassistischen Mannes* eine spezifisch rassialisierte und gegenderte Position ist, die trotz des vorhandenen Wissens darüber, weder vollständig erkannt noch transformiert werden kann. Die angewandten Selbsttechniken, wie Reflexionen, Reisen und Bildung, sind nämlich genauso von Rassismen und Sexismen durchzogen. Gleichzeitig werden weniger hegemoniale Technologien des Selbst angeeignet, die nicht aus der weißen Vorherrschaft entwickelt wurden.

Florian Ohnmacht hat Politikwissenschaft und Soziologie an der Universität Innsbruck studiert. Er arbeitet als Universitätsassistent im Lehr- und Forschungsbereich Migration und Bildung des Instituts für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck und ist Kollegiat des Doktoratskollegs „Dynamiken von Ungleichheit und Differenz im Zeitalter der Globalisierung“.

VORWÄRTS IN DIE VERGANGENHEIT? GESCHLECHTERPOLITIK IN ÖSTERREICH UNTER SCHWARZ/TÜRKIS-BLAU

Max Preglau

In dem Beitrag soll die Entwicklung der Gleichstellungspolitik und der gleichstellungsrelevanten Sozialpolitik in Österreich vom Antritt der ÖVP-FPÖ-Koalition im Dezember 2017 bis zu ihrem vorzeitigen Ende im Mai 2019 nachgezeichnet werden und unter Bezugnahme auf feministische Geschlechterpolitik-Regimemodelle untersucht werden, ob und in welche Richtung sich ein Paradigmenwechsel von Geschlechterpolitik und Geschlechterordnung abzeichnet.

Das österreichische Sozialmodell hat sich speziell seit den 1970er-Jahren unter dem Druck der autonomen Frauenbewegung von seinen dem Typus des starken male breadwinner-/female caregiver-Modells und eines „heteronormativen“ ehebezogenen Patriarchats entsprechenden Anfängen zu einem schwachen male breadwinner/female part time carer mit zunehmender Inklusion nicht-traditioneller, queerer Geschlechtsidentitäten, Partnerschafts- und Familienformen entwickelt.

Wie schon die erste schwarz-blau/orange Regierung unter W. Schüssel (2000–2008) so hat auch die schwarz/türkis-blaue Regierung unter S. Kurz eine Geschlechterpolitik verfolgt, die auf Schwächung der Frauen*organisationen abzielt, die Rückentwicklung zum male breadwinner-/female caregiver-Modell und die Renaissance der Heteronormativität begünstigt. Ob diese Trendwende zurück zu männlichem Familiennährer und weiblicher Familienversorgerin und die Renaissance der Heteronormativität ihre Fortsetzung findet, werden erst die kommenden Wahlen und Regierungsverhandlungen zeigen.

—

Max Preglau, bis 2016 Professor für Soziologie an der Universität Innsbruck, Arbeitsschwerpunkte: Kritische (Geschlechter-)Theorien, Sozialstrukturanalyse, Sozial- und Geschlechterpolitikforschung. Neueste Publikation: Sozialmodell, europäisches, in: M. Bach/B. Höning (Hg.), *Europasoziologie*, Baden-Baden 2018.

Email: max.preglau@uibk.ac.at, Homepage: www.uibk.ac.at/soziologie/team/max-preglau

„SIE WISSEN JA FRAU LEHRERIN, ICH BIN DUMM!“**ADRESSIERUNGSPRAKTIKEN UND (SELBST-)POSITIONIERUNGEN IM SCHULISCH-MIGRATIONSGESELLSCHAFTLICHEN KONTEXT**

Michaela Ralser, Elisabeth Gensluckner

Die weitgehende Randständigkeit geschlechterreflexiver Bildung im schulischen Kontext kontrastiert mit der Wirkmächtigkeit der Kategorie Geschlecht im schulischen Interaktionsgeschehen und auf diskursiver Ebene. In aktuellen politisch-medialen Debatten zu migrationsgesellschaftlichen Fragen dient der Rekurs auf Geschlecht primär zur Konstruktion eines „nationale[n] Selbstbild[es] aufgeklärter Fortschrittlichkeit“ (Astrid Messerschmidt). Symbole wie das Kopftuch oder Begriffe wie Islamismus, Parallelgesellschaft, Integration oder ‚Brennpunktschulen‘ rufen – im Sinne von gendered concepts – Vorstellungswelten einer ethno-natio-kulturell codierten Geschlechterordnung auf, in die spezifische Konzepte von ‚Männlichkeit‘ und ‚Weiblichkeit‘ eingelassen sind. Ein Beispiel dafür ist der Erfahrungsbericht „Kulturmampf im Klassenzimmer“ aus dem Jahr 2018. Geschlechtlich codierte Zuordnungspraktiken manifestieren sich aber auch im doing gender, in Selbstverhältnissen und alltäglichen Interaktionen und sind mit anderen Differenzlinien verschränkt. In dem Beitrag gehen wir anhand von Materialien aus eigener ethnografischer Forschung an vier Wiener Schulen ambivalenten Adressierungspraktiken und Positionierungen von SchülerInnen nach und fragen, mit welcher politischen Lesefähigkeit junge Menschen im schulischen Kontext diesen miteinander verwobenen Differenzlinien begegnen. Welche Selbstpositionierungen (er)finden sie für sich? Welche politische Literalität lässt sich darin erkennen?

–

Univ.Prof.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ Michaela Ralser: Institut für Erziehungswissenschaften Innsbruck, Arbeitsgebiete u.a. Wissenschafts(geschichts)forschung und sozialer Wandel, Struktur-, Sozial- und Institutionengeschichte öffentlicher Erziehung, Migrationsforschung.

Dr.ⁱⁿ Elisabeth Gensluckner: Politikwissenschaftlerin, wissenschaftliche Mitarbeiterin im D-A-CH-Projekt „Political Literacy in der Migrationsgesellschaft“ (Institut für Erziehungswissenschaften Innsbruck), Mitarbeiterin im Verein AEP Innsbruck.

„ENFORCED DISAPPEARANCE, HALF WIDOWS AND THE LIVED REALITIES OF WOMEN“

A STUDY EXPLORING THE CONTINUUM OF GENDER VIOLENCE BETWEEN WAR AND PEACE THROUGH THE CASE STUDY OF WOMEN IN JAMMU AND KASHMIR

Syed Tahseen Raza

In the prevailing times, the issues related to the gendered impact of wars and conflicts have merited at least noticeable if not altogether adequate attention. However, the existing measures like the UNSC resolution 1325 and the consequent WPS agenda which were expected to bring decisive changes couldn't live up to the expectations. It was so because the overall gaze got fixated to mostly the war time or conflict specific duration and hence the contingent prescription couldn't properly account for the real reasons which were deep rooted and existed well beyond the immediate spell. My work explores this thesis.

This work by closely analyzing the case of the women of Kashmir (a conflict ridden region in India) – by looking at enforced disappearance, missing persons, half widows etc., and their impact on women during the otherwise „normal times“ – tries to highlight how gender violence actually crosses over through the war to normal times.

On the basis of the case study, it is hypothesized that any attempt at bringing amend in the existing predicament must holistically interrogate the deep rooted structures and norms which hierarchise the gender even during the so called „normal“ times. Thus, this work, suggests that the war time and peacetime policies addressing gender violence needs to be holistically and judiciously integrated.

—

Syed Tahseen Raza is an Assistant Professor in the Department of Strategic and Security Studies, Faculty of International Studies, Aligarh Muslim University, Aligarh, India. He is deeply interested in Peace Research and is working on Women, Peace and Security.

SCHAUPLATZ „GESCHLECHTERFRONT“: ZUM SUBJEKTIVIERUNGSPOTENZIAL FEMINISTISCHER UND ANTIFEMINISTISCHER DISKURSE

Martina Röthl

Der Vortrag richtet die Aufmerksamkeit auf die in unterschiedlichen Diskursen so bezeichnete „Geschlechterfront“ bzw. auf „Geschlechterfronten“ und bringt solche – auf der heuristischen Ebene und durch den Call angeregt – als empirisch zugängliche Räume in Anschlag. Der Fokus ist auf die Frage nach dem Selbstverständnis der sich in antagonistischen Konstellationen befindlichen Akteur*innen und auf die Sichtbarmachung sich dort vollziehender *epistemischer Interaktionen* gerichtet.

Grundlage des Beitrags bilden Ergebnisse aus einem laufenden Forschungsprojekt, in dem die Implementierung bzw. Stabilisierung von Geschlechterordnungen und die Etablierung von (normativen) Wahrheitsregimen über die Subjektivierungspotenziale feministischer und antifeministischer Diskurse perspektiviert sind: Im Zuge einer breit angelegten Feldanalyse wurden Daten erhoben, die es erlauben, Bezugnahmen auf entsprechende Wissensbestände und Denkweisen als identitätsstiftende Praktiken in den Blick zu nehmen. Diese Bezugnahmen werden als konkrete Praxis bzw. als ein möglicher Modus der Aneignung verfolgt. Die Studie zielt explizit auf die Identifikation „tatsächlicher“ Aneignungen, sprich also auf von Sozial- und Kulturwissenschaften zum aktuellen Zeitpunkt als Desiderat verhandelte *Subjektivierungsweisen* und fragt danach, und unter welchen Bedingungen Subjektivierungsangebote als *ermöglichend* wahrgenommen, aufgegriffen und – aus je subjektiver Sicht – „gewinnbringend“ in eigenen Selbstentwürfen verwertet werden.

–

Martina Röthl studierte Europäische Ethnologie an der LFU Innsbruck, promovierte dort 2015 und ist seit 2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin am Seminar für Europäische Ethnologie/Volkskunde an der CAU Kiel. Sie betreibt historische und gegenwartsbezogene Alltagskulturforschung. Forschungsschwerpunkte: Geschlechterforschung, Bereisenforschung, diskurs- und dispositivanalytische Verfahren, Erzählforschung.

,EMANZIPATION BEDEUTET DIE BEFREIUNG VON PSYCHISCHEN ZWÄNGEN'

Nora Ruck, Vera Luckgei, Barbara Rothmüller

Im Rahmen des Forschungsprojekts „The Psychological is Political“ beschäftigen wir uns mit der Entstehung und Entwicklung feministischer Psychologie in Wien im Zeitraum zwischen 1972 und 2000. Wir fragen nach den Verbindungslien zwischen der Zweiten Frauenbewegung bzw. politischem Aktivismus, institutionalisierter feministisch psychologischer Praxis und feministischer Psychologie am Psychologischen Institut der Universität Wien und danach wie diese drei Bereiche miteinander in Beziehung stehen.

Besonderes Interesse gilt den Bedingungen, welche die feministisch psychologische Wissensproduktion und -weitergabe sowie feministisch psychologische Praxis möglich machten bzw. behinderten. Archivrecherchen und Oral History Interviews stellen die methodische Grundlage für das Forschungsprojekt dar.

In diesem Beitrag werden wir unseren Fragen anhand der ersten österreichischen Frauenberatungsstelle „Frauen beraten Frauen“ nachgehen. Auf welche VordenkerInnen, praktischen und theoretischen Ansätze bezogen sich die psycho-sozialen Beraterinnen? Welches Wissen wurde hervorgebracht und was ist mit dem Wissen passiert? Wie hat es die psychologische Praxis und akademische Psychologie beeinflusst? Ein kurzer Blick auf den nordamerikanischen Raum, in dem feministische Psychologie im Gegensatz zu Österreich einen festen Platz innerhalb der Psychologie einnimmt, soll dabei als Vergleichshorizont dienen.

—

Nora Ruck, Assistenzprofessorin an der Sigmund Freud Universität Wien, Projektleiterin des FWF Projekts „The Psychological is Political. A recent history of feminist psychology in Vienna, 1972–2000“.

Vera Luckgei, Psychologin, hat 2018 ihr Studium mit der Masterarbeit „Feministische Psychologie in Wien“ abgeschlossen. Derzeit arbeitet sie im Forschungsprojekt „The Psychological is Political“.

Barbara Rothmüller, Soziologin mit Schwerpunkt Geschlechter-, Ungleichheits- und Sexualitätsforschung; Studium in Wien, Luxemburg und Stanford; Mitarbeiterin im Projekt „The Psychological is Political“.

ENTWICKLUNG EINES QUALIFIKATIONSPROSSES ZU DIVERSITY UND GENDER DER ABSOLVENTINNEN DER MEDUNI WIEN

Karoline Rumpfhuber, Bianca Schuh, Sandra Steinböck

Zielsetzung: An der MedUni Wien wird ein Qualifikationsprofil zu Diversity und Gender der AbsolventInnen am Beispiel Humanmedizin entwickelt. Basierend auf dieser Referenzbasis soll ein offizieller Handlungsrahmen entwickelt werden, der festlegt, welche Kompetenzen zu diesem Thema an Studierende der Medizin vermittelt werden sollen bzw. über welche diese am Ende Ihres Studiums verfügen sollen. Bei der Erstellung einer solchen Lernzielliste muss abgewogen werden, auf welcher Detailebene angesetzt wird, und ob bzw. wo Schwerpunkte gesetzt werden.

Methode: Es wurde eine breit angelegte Literaturrecherche durchgeführt. Diese umfasste internationale Lernzielkataloge in der Medizin, wissenschaftliche Literatur aus dem Querschnittsbereich Diversity bzw. Gender und Medical Education, sowie Lernzielkataloge von internationalen Medizinstudiengängen. Insgesamt wurden 632 für den Themenbereich Diversity und Gender relevante einzelne Lernziele herausgefiltert.

Diese Lernziele wurden zusammengefasst und verdichtet, und darauffolgend in einer Delphi-Umfrage einem Ranking durch ExpertInnen an der MedUni Wien (Curriculum-verantwortliche, Vortragende der Gender- und Diversity-Ringvorlesungen) unterzogen. Hierbei sollen die für den Kontext relevanten Lernziele identifiziert werden. Das Ergebnis dient als Basis für die Formulierung des Qualifikationsprofils zu Diversity und Gender der AbsolventInnen der MedUni Wien. Im Rahmen der Tagung der ÖGGF wird das vorläufige Ergebnis dieses Qualifikationsprofils präsentiert und zur Diskussion gestellt.

—

Karoline Rumpfhuber, Mitarbeiterin der Stabstelle Gender Mainstreaming und Diversity der MedUni Wien seit 2008. Studierte Publizistik, Soziologie und Psychologie mit Schwerpunkt Gender Studies in Wien und Berlin.

Bianca Schuh, wissenschaftliche Mitarbeiterin am Teaching Center der MedUni Wien seit 2009. Studium Gesundheitsmanagement und -förderung, Postgraduate Certificate in Medical Education, derzeit Doktoratsstudierende der angewandten medizinischen Wissenschaft.

Sandra Steinböck, Leiterin der Stabstelle Gender Mainstreaming und Diversity der MedUni Wien, Studium der Philosophie, Postgraduate Certificate in Gender Medicine.

GENDERKOMPETENZ AM LAND – FEHLANZEIGE?! GESCHLECHTERSPEZIFISCHE DISPARITÄTEN UND PERSPEKTIVEN DER ERMÄCHTIGUNG

Mathilde Schmitt, Gertraud Seiser, Theresia Oedl-Wieser

Viele Faktoren beeinflussen die Aufenthaltsqualität in den „gendered spaces“ der ländlichen Regionen und somit die Verknüpfung der unterschiedlichen Bedürfnislagen der Bewohner*innen mit der Geschlechterfrage. Die Ansprüche an den Raum, an die (sozialen) Infrastrukturen, an das ökonomische und soziale Umfeld sowie an die politische Öffentlichkeit differieren je nach Lebensphase, Geschlecht und sozialer Gruppe.

Doch Genderkompetenz und Sensibilität sind bei politischen und zivilgesellschaftlichen Akteur*innen in ländlichen Regionen oft nur marginal vorhanden. Wahlergebnisse in Europa und den USA bestärken die Hypothese, dass ein „rural-urban-divide“ betreffend konservativer und liberaler Lebenskonzepte und Orientierungen besteht. Ist unter solchen Bedingungen eine sozial-inklusive, nachhaltige und geschlechtersensible Entwicklung ländlicher Räume möglich?

Basierend auf Analysen der ruralen Frauen- und Geschlechterforschung wird aufgezeigt,

- welche gesellschaftlichen, kulturellen und planerischen Bereiche in ländlichen Räumen besonders von geschlechterspezifischen Disparitäten geprägt sind und
- welche Perspektiven und Maßnahmen der Ermächtigung für Frauen und Mädchen in ländlichen Räumen sinnvoll erscheinen.

—

Mathilde Schmitt, DI Dr., agrigenda, Innsbruck-Land, Lektorin an den Universitäten Innsbruck und Salzburg. Derzeit Koordinatorin im Büro für Gleichstellung und Gender Studies der Universität Innsbruck (Karenzvertretung). Rurale Frauen- und Geschlechterforschung, Land-, Agrar-, Ernährungssoziologie.

Gertraud Seiser, Mag., wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Kultur- und Sozialanthropologie, Universität Wien. Ökonomische Anthropologie, soziale Sicherheit, Arbeit und Genderverhältnisse in ruralen Kontexten.

Theresia Oedl-Wieser, DI Mag. Dr., Bundesanstalt für Agrarwirtschaft und Bergbauernfragen in Wien, Lektorin an der Universität für Bodenkultur Wien. Rurale Frauen- und Geschlechterforschung, regionale Governance, ländliche Entwicklung(-spolitik).

„NICHT IN MEINEM UNTERNEHMEN“: WIE FRAUENINTERESSEN ZUR LEGITIMIERUNG VON ARBEITSMARKTDISKRIMINIERUNG VON KOPFTUCHTRÄGERINNEN INSTRUMENTALISIERT WERDEN

Julia Schuster, Doris Weichselbaumer

Muslimische Frauen, die ein Kopftuch tragen, finden sich auf westeuropäischen Arbeitsmärkten in einem Spannungsfeld des gesellschaftlichen Diskurses über sie wieder. Darin treffen neben islamfeindlichen Stereotypen auch neoliberalen Arbeitsmarktlogiken, in denen die Autonomie der Arbeitgeber_innen affiniert wird, auf Debatten über die Selbstbestimmung von Frauen. Wir untersuchten dieses Spannungsfeld mittels einer Inhaltanalyse von rund 600 online Kommentaren zu einem Artikel auf derstandard.at über Diskriminierung von kopftuchtragenden Stellenbewerberinnen am deutschen Arbeitsmarkt (Weichselbaumer 2016). Ziel war es, die in den Kommentaren artikulierten Narrative und Argumentationslinien nachzuzeichnen. Dabei zeigte sich, dass kopftuchtragende Frauen doppelt mit der Abwertung von Frauen in Verbindung gesetzt werden, wobei sie gleichzeitig als Opfer von als auch als Verantwortliche für Unterdrückung wahrgenommen werden: Einerseits wird das Kopftuch als Symbol ihrer Unterdrückung interpretiert, andererseits wird kopftuchtragenden Frauen unterstellt, sie signalisieren Frauen ohne Kopftuch ihre moralische Überlegenheit. Beides wird zur Legitimierung des Arbeitsmarktausschlusses von Kopftuchträgerinnen herangezogen. In unserem Beitrag zeigen wir anhand der analysierten Kommentare, wie trotz ambivalenter Argumente die Wahrung von Fraueninteressen für die Legitimierung von Arbeitsmarktdiskriminierung von kopftuchtragenden Frauen instrumentalisiert wird.

—

Julia Schuster ist Soziologin und als Universitätsassistentin am Institut für Frauen- und Geschlechterforschung der Johannes Kepler Universität Linz in Forschung und Lehre tätig.

Doris Weichselbaumer ist Professorin und Institutsvorständin am Institut für Frauen- und Geschlechterforschung der Johannes Kepler Universität Linz.

THROUGH THE LENS OF GENDER AND SPATIAL DESIGN: THE WADAS OF PUNE, MAHARASHTRA, INDIA

Aditi Sharma

An understanding of gender & gender relations within the family is assimilated by the way these relations define spatial orientation within a household. The research puts forth the negotiation of gender and space by taking an example of the traditional residential archetype of Maharashtra i.e. Wadas in Pune, India. Wadas are defensive structures with courtyards, which guard within them the families of noblemen with up to 20-30 residents at a time. By taking case studies of three notable wadas of Pune, the research portrays the example of different families and their experiences which ardently signify the role of gender throughout their lives in wadas. Furthermore, historians and architects associated with the history of wadas have been interviewed to integrate a framework of gender and space at a micro and macro level in society. Also a series of anecdotes by 19th century women and interviews conducted with inherited owners of wadas have been used to recreate the routine and lifestyle in wadas. With the latter as a key guide and space and spatial design as a critical medium of expression the paper maps the presence and nature of gender differences and their impact on the spatial orientation. Due consideration is given to the system of caste and class, an important criterion in defining the meaning of this space. The study underscores the historical and cultural background of the society which discusses the traditions and rituals followed within and outside the household.

—

Aditi Sharma is an architect based in Mumbai, India. After completing her Bachelor's in Architecture from CSPA, Punjab, India she attained her Masters in Interior Architecture and Design with specialization in History, Theory and Criticism from CEPT University, Ahmedabad, India. Her research interests include design research, ethnography, Cultural Studies, and the intersection of gender and space.

DIE DYNAMIKEN UND INTERSEKTIONEN VON BEGEHREN UND BEHINDERUNG*¹ IM FILM ‚THELMA‘ (2017, R: JOACHIM TRIER).

Alisa K. Simon

Film als Massenmedium prägt sein Publikum. Was wie gezeigt wird bleibt in den Köpfen des Publikums und formt Diskurse rund um Sichtbarkeit, Repräsentation und Stereotypisierung. Ein Aufeinandertreffen von queerem Begehen und Behinderung* findet sich selten in der Filmgeschichte. Genau diese Relation spielt allerdings in ‚Thelma‘ (2017), einem Spielfilm des norwegischen Regisseurs Joachim Trier, eine zentrale Rolle. Im Mittelpunkt steht die gleichnamige Hauptfigur Thelma, eine junge und schüchterne Studentin, die im Laufe der Handlung scheinbar epileptische Anfälle erleidet, die beginnen, kurz nachdem sie Gefühle für ihre Studienkollegin Anja entwickelt.

Die Intersektionen und Dynamiken von Begehen und Behinderung* sind zentrale Thematiken des Filmes, die sich in der Hauptfigur am Augenscheinlichsten überkreuzen und verschränken, aber auch in den anderen Charakteren auftauchen.

‚Thelma‘ wurde von der internationalen Presse nur selten als explizit queer gelesen, sondern häufig schlicht in verschiedenste Genres eingeordnet. Dieses Genre-Bending und besonders die Untermischung von Sci Fi und Fantasy Elementen sorgten dafür, dass Thelmas Behinderung* beispielsweise als besondere Fähigkeiten oder magische Kräfte gelesen wurde.

Genau diese Vielschichtigkeit bietet die Möglichkeit, Behinderung* und Begehen als sich ständig im Wandel befindliche Kategorien anzuerkennen, die außerdem in einem wechselseitigen Verhältnis zueinander stehen und sich gegenseitig bedingen.

¹ Das Sternchen markiert Behinderung* als immer fluide bleibenden Terminus, der konstantem politischen und sozialen Wandel ausgesetzt ist.

—

Nach einem Bachelorstudium in Kunstgeschichte und Soziologie an der Universität Trier, absolviert Alisa K. Simon derzeit das Masterstudium Gender Studies an der Universität Wien. Forschungsschwerpunkte sind Queer Studies, Disability Studies und die Soziologie des Körpers. Alisas Masterarbeit untersucht Begehen und Behinderung* im Film ‚Thelma‘ (2017, R: Joachim Trier).

NO CARE. KOMPETENZ STATT SORGE

Gabriele Sorgo

Schulbücher bringen gesellschaftlich legitimiertes Wissen zum Ausdruck. Sie können daher als Elemente eines Geschlechterdispositivs fungieren, welches Ungleichheitslagen der Geschlechter aufrechterhält, indem es gesellschaftlich unerwünschtem Wissen keinen Raum gibt.

Der Vortrag präsentiert die Ergebnisse einer diskursanalytischen Untersuchung österreichischer Unterrichtsmaterialien der Sekundarstufen, die der Frage nachgeht, welchen Platz alltägliche Sorgetätigkeiten in Schulbüchern einnehmen. Der Fokus liegt auf familiärer Sorgearbeit.

Erste Ergebnisse des laufenden Projekts zeigen, dass tägliche Sorgetätigkeiten nicht mehr vergeschlechtlicht werden wie noch in den 1980er Jahren. Ihre soziale Produktivität wird jedoch zugunsten selbstoptimierender Vorsorgetätigkeiten ausgeblendet. Der Vortrag diskutiert diese De-Thematisierung von nicht-professioneller Sorgearbeit als Indiz für einen gesellschaftlichen Verdrängungsprozess, der durch eine geschlechtlich strukturierte globale Ökonomie vorangetrieben wird. Bildungsinitiativen, die Mädchen für MINT-Fächer interessieren sollen, verdecken den parallel dazu stattfindenden Ressourcenabzug aus der familiären Sorgearbeit, die dennoch weiterhin zum größten Teil von Frauen verrichtet wird.

—

Gabriele Sorgo ist Privatdozentin für Kulturgeschichte an der Universität Wien und wissenschaftliche Mitarbeiterin im Bereich Geschlechterforschung an der Pädagogischen Hochschule Salzburg, Forschungsschwerpunkte: Konsumanthropologie, Körpergeschichte, Gabentheorien, Pädagogische Anthropologie der Technik.

SCHLEIER – SICHTBARKEIT – SUBJEKTIVITÄT

Martina Tißberger

In europäischen Gesellschaften ist das Kopftuch der Muslima zum Signifikanten in Diskursen um Migration, Zugehörigkeit und Anerkennung geworden. Auf der Körperoberfläche von Frauen* wird damit die Intersektion von Gender, Rassismus und Religion ausgehandelt. Diese Form des antimuslimischen Rassismus beeinflusst das Leben von Muslim*innen fundamental und zwingt sie, Widersprüche zu verhandeln. Durch das Tragen eines Kopftuchs riskieren sie zunehmend von Bildungseinrichtungen und der Arbeitswelt ausgeschlossen zu werden, gleichzeitig behaupten die dominanzkulturellen Diskurse, es sei deren Religion, die ihnen den Zugang zu Bildung und Berufswelt verschließe. Muslim*innen haben in Reaktion auf diese Diskurse unterschiedliche widerständige Artikulationen, aber auch Strategien von Anpassung entwickelt.

Dieser Vortrag geht der Frage nach, welche Subjektivierungskoordinaten durch diese Formen antimuslimischen Rassismus für Muslim*innen entstehen. Welche Entscheidungen treffen Muslim*innen im Rahmen dieser Sichtbarkeitsregime und welche (Möglichkeits-)Räume erschließen sie sich durch ihre Entscheidungen? Der Vortrag geht aber auch der Frage nach, wie sich die Geschlechterverhältnisse in Europa, besonders in den deutschsprachigen Ländern, durch die Diskurse um Migration, durch antimuslimischen Rassismus und die damit einhergehenden Intersektionen von Gender, (antimuslimischem) Rassismus und Sexualität in den letzten zwanzig Jahren verändert haben.

Martina Tißberger ist Professorin für Interkulturelle Soziale Arbeit an der Fachhochschule Oberösterreich in Linz. Sie promovierte mit einer psychologischen Arbeit an der Freien Universität Berlin im Fachbereich Erziehungswissenschaft und Psychologie. Ihre Forschungsgebiete sind Subjektivierung, Migration, Gender, Rassismus/Critical Whiteness, Postkoloniale Theorie und Intersektionalität.

PERFORMATIVE GESCHLECHTS- UND SUBJEKTIVITÄTSKONSTRUKTIONEN IM MEDIUM COMPUTERSPIEL

Tobias Unterhuber

Die spezifische Medialität des Computerspiels bietet Raum für neue Formen medialer Repräsentation, weil das Computerspiel mediale Repräsentationen, zum Beispiel von Gender-Identität und Gender-Diversität, an die aktive Teilnahme der Rezipierenden koppelt. Aufgrund seiner prozeduralen Rhetorik (Ian Bogost) und der den Spielenden zugesprochenen Agency im Prozess der Rezeption ist das Medium Computerspiel dazu in der Lage, durch strukturelle Ähnlichkeiten zwischen Form und Inhalt, Prozesshaftigkeit und damit Performativität verhandel- und erfahrbar zu machen. Dies trifft auch auf den Bereich Geschlecht, im Sinne eines *Doing Gender*, zu. Gerade dadurch, dass Spielfiguren vormedial nicht existieren, keinen Körper besitzen, nicht von sich aus Subjekt sind, wird erst im Akt des Spielens Subjekthaftigkeit und damit einhergehend auch Geschlecht performativ konstruiert oder zumindest deren Konstruktion verhandelt. Durch den allen Spielen eingeschriebenen Modus eines grundlegenden ‚So-tun-als-ob‘ ermöglicht das Computerspiel seinen Spielenden somit einen geschützten Raum für (Selbst-)Reflexion. Am Beispiel der Spielreihe *Life Is Strange* soll gezeigt werden, wie dies zu neuen Möglichkeiten der Verhandlung und Darstellung von Geschlechterthematiken, insbesondere Queerness führen kann.

—

Dr. des. Tobias Unterhuber studierte Neuere deutsche Literatur, Komparatistik und Religionswissenschaft an der LMU München und der University of California, Berkeley. 2018 promovierte er zum Thema „Kritik der Oberfläche – Das Totalitäre bei und im Sprechen über Christian Kracht“. Er ist Post-Doc am Institut für Germanistik, Bereich Literatur und Medien an der Uni Innsbruck.

RÄUME DER NEUEN FRAUENBEWEGUNG AM BEISPIEL SÜDTIROL

Andrea Urthaler

Das Entstehen von Frauenräumen und die Aneignung des öffentlichen Raumes durch Frauen gelten als zentrale Themen der „Neuen“ Frauenbewegung der westlichen Welt. Dass Räume nicht geschlechtsneutral sondern „vergeschlechtlicht“ sind, gilt als kaum umstrittene These, sowohl in der Raum- als auch in der Geschlechterforschung. In der Soziologie hat sich zudem ein Verständnis von Raum durchgesetzt, welches diese Kategorie vor allem als Produkt sozialer Prozesse und sozialer Praxis begreift. Die Kategorie Raum wird sozial produziert, strukturiert die Gesellschaft, wird durch diese wiederum selbst strukturiert und befindet sich dabei in dauernder Veränderung. Der Begriff des Raumes bietet in diesem Verständnis ein komplexes Rahmenkonzept, vor dessen Hintergrund Räume in ihrer sozialen, materiellen, aber auch medialen Praxis analysiert werden können. Sowohl bei der Kategorie Raum als auch bei der Kategorie Geschlecht handelt es sich um offene soziale Konstruktionen, die sich in ihrer sozialen Wirkmacht wechselseitig beeinflussen.

Vor diesem Hintergrund setzt sich der Beitrag mit verschiedenen Räumen der „Neuen“ Frauenbewegung am Beispiel Südtirol auseinander. Eine Provinz, die wiederum selbst einen in vielerlei Hinsicht besonderen Raum darstellt. Dabei werden insbesondere die Wechselwirkungen der Kategorien Geschlecht und Raum und die damit zusammenhängenden Machtmechanismen fokussiert.

Andrea Urthaler: *Dissertantin am Institut für Zeitgeschichte (Universität Innsbruck); Dissertationsprojekt: Die „Neue“ Frauenbewegung in Südtirol; Kollegiatin des Doktoratskollegs „Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation: Räume – Relationen – Repräsentationen“ der FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI).*

ZUR WIDERSPIEGELUNG DER GESELLSCHAFTSPOLITISCHEN VERHÄLTNISSE IN DER ERFASSUNG EINES SPRACHWISSENSCHAFTLICHEN THEMENBEREICHS

Jana Valdrová

Zu Schlüsselthemen der Linguistik der Gender- und sexuellen Identitäten gehören die Movierung von Personen- und Berufsbezeichnungen, die Verwendung und Funktion des sogenannten generischen Maskulinums, die (im Tschechischen bis auf wenige Ausnahmen sehr konsequent durchgeführte) Ableitung weiblicher Familiennamen von den männlichen Familiennamen mit Hilfe vom Movierungsformanten -ová und die Regeln für Bildung und amtliche Registrierung von Transpersonen-Namen. Diachronisch betrachtet bieten diese Phänomene überraschende Einblicke in das zeitgenössische gesellschaftspolitische Klima.

In dem Beitrag wird eine feministisch-kritische Analyse der Publikationstätigkeit derjenigen tschechischen SprachwissenschaftlerInnen durchgeführt, die über den Rahmen der strukturalistischen Herangehensweise hinaus gehen und politisierende bzw. ideologische Stellungnahmen zum Ausdruck bringen.

Dabei lassen sich zwei Zugänge zu grammatischen Phänomenen unterscheiden: einerseits werden neue Tendenzen in der Grammatik als sprachliche Indizien und Begleitäußerungen der sich emanzipierenden bzw. emanzipierten Frauen erklärt, auf der anderen Seite wird eine grammatische Regel (die Movierung der weiblichen Familiennamen) als wissenschaftliches Mäntelchen erläutert, um die symbolische Diskriminierung von Frauen bzw. anderer Geschlechter zuzudecken.

—

Jana Valdrová, Ph.D., Forschungsplattform Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck. Kontakt: jana.valdrova@gmail.com

Jana Valdrová ist in Tschechien und Österreich als feministische Linguistin tätig. In ihren Publikationen beschäftigt sie sich mit sprachlichen Geschlechter-Konstrukten und deren Hierarchisierungen. Sie ist Verfasserin von sprachlichen Empfehlungen für einen geschlechtergerechten Sprachgebrauch des Tschechischen, die in der tschechischen Amtssprache implementiert werden.

ZWISCHEN „ICH KANN DAS“ UND „ICH BIN NICHT SO GUT IN TECHNIK-SACHEN“ – EINE GENDER-ANALYSE DER INTERAKTION ZWISCHEN JUGENDLICHEN MÄDCHEN UND IHREN TUTOR_INNEN IN EINEM PROGRAMMIER-PROJEKT

Sophi Valentin, Jana Mikats, Libora Oates-Indruchová

In der wissenschaftlichen Diskussion werden unterschiedliche Gründe (psychologische, soziale oder strukturelle Bedingungen) für den geringen Frauenanteil im IT-Bereich ausgemacht. Gemein ist den Ansätzen, dass sie die Bedeutung des „jugendlichen Alters“ erkennen, da Mädchen im Alter zwischen 12 und 15 Jahren dazu neigen sich von programmierbezogenen Tätigkeiten abzuwenden. Um diesem Umstand entgegenzuwirken, haben sich die Präsentation weiblicher Vorbilder oder die Unterstützung durch Expert_innen etabliert. Das Projekt „RemoteMentor“ der TU Graz führt beides zusammen: Jugendliche Mädchen werden beim Programmieren durch Tutor_innen unterstützt. Im Rahmen einer soziologische Begleitstudie der Uni Graz wurden Gender-Aspekte in der Interaktion zwischen den Mädchen und Tutor_innen untersucht. Die Arbeit baut auf einer konstruktivistischen Techniksoziologie und einer Theorie des „Doing Gender“ auf. Empirisch wurden die Tutoring-Einheiten beobachtend begleitet, Gruppendiskussionen geführt und Transkripte der Einheiten gesammelt. Die Daten wurden gemäß konstruktivistischer Grounded Theory analysiert.

Die Ergebnisse zeigen, dass weniger das Geschlecht der Tutor_innen, als die Art ihres Tutorings die Programmier-Erfahrungen bestimmen. Anhand drei entwickelter Typologien kann gezeigt werden, wie unterschiedliche Tutor_innen-Mädchen-Konstellationen und Formen von Tutoring sowohl Raum für selbstständiges Arbeiten und Kompetenzgewinn als auch verstärkte Selbstzweifel und Demotivation bieten.

–

Sophi Valentin, MA studierte Soziologie an der Universität Graz, mit Schwerpunkten in Geschlechter- und Techniksoziologie. Sie verfasste im Zuge des RemoteMentor-Projekts ihre Masterarbeit.

Jana Mikats, MA ist Universitätsassistentin am Institut für Soziologie der Universität Graz im Bereich „Geschlechtersoziologie & Gender Studies“ und verfasst ihre Dissertation an der Universität Wien.

Prof. Dr. Libora Oates-Indruchová ist Universitätsprofessorin am Institut für Soziologie der Universität Graz im Bereich „Geschlechtersozиologie & Gender Studies“.

PRIDE PARADEN – EIN UMKÄMPFTER ORT QUEERER POLITIKEN

Tanja Vogler

Pride Paraden zählen heute zu den bekanntesten und größten queeren Veranstaltungen weltweit. Sie haben sich als Erinnerungspolitiken an die *Stonewall Inn* Proteste 1969 in New York formiert. Die historischen Narrative um die *Stonewall Inn* Proteste stellen einen zentralen und umkämpften Teil queerer Geschichtsschreibung dar. Besonders hinterfragt und umkämpft sind in diesem Zusammenhang das Narrativ von den *Stonewall Inn* Protesten als „Geburtsstunde“ sowie die Erzählung von *Stonewall* als „schwul-lesbischer“ Kampf. Ausgehend von diesen beiden Narrativen soll nachgezeichnet werden, an welchen Punkten das in solchen Erzählungen produzierte „Wir“ gequeert wird. Selbst vierzig Jahre später spielt die Frage nach der „wahren“ Geschichte im Kontext der *Stonewall Inn* Proteste auch im deutschsprachigen Raum eine wichtige Rolle. Wer Teil des (politischen) Subjekts der CSD-Veranstaltungen ist und wer nicht, wird nach wie vor zentral verhandelt und ist eng verknüpft mit der Frage, wie in den historischen Erzählungen die Vergangenheit definiert wurde und wird. Anhand von politischen Stellungnahmen und Redebeiträgen zum Christopher Street Day aus den Jahren 2010 bis 2016 von *LesMigraS* soll diskursanalytisch aufgezeigt werden, auf welche Art und Weise Pride Paraden aktuell verhandelt werden.

–

Tanja Vogler ist Dissertantin am Institut für Erziehungswissenschaften der Universität Innsbruck. Seit 2017 ist sie Kollegiatin des Doktoratskollegs „Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation: Räume – Relationen – Repräsentationen“ an der Universität Innsbruck und Stipendiatin der Heinrich Böll Stiftung.

„IMAGINIERTE GESCHLECHTERGEMEINSCHAFTEN“ IN DER JOURNALISTISCH-LITERARISCHEN GATTUNG DER MORALISCHEN WOCHENSCHRIFTEN

Yvonne Vökl

In dem Maße, in dem Nationen als ‚imaginerte Gemeinschaften‘ (Anderson) betrachtet werden, können die weiblichen und männlichen (bürgerlichen) Identitäten, die im 18. Jh. durch ein binäres, hierarchisches Geschlechtermodell etabliert wurden, als ‚imaginerte Geschlechtergemeinschaften‘ verstanden werden. Wie bei der Nationsbildung bedarf es für die Bildung eines geschlechtsspezifischen Gemeinschafts- bzw. Differenzgefühls unter Frauen und Männern kommunikativer Netze, über die gemeinsame Normen, Werte und Praktiken entwickelt und verbreitet werden. Eines dieser Netzwerke, das als ‚Vehikel der sozialen Normierung‘ (Foucault) fungiert, ist die journalistisch-literarische Gattung der *Moralischen Wochenschriften*, die im 18. Jh. in ganz Europa Verbreitung findet. Einmal gelesen und verinnerlicht, reformiert sich die neu entstehende bürgerliche Gesellschaft durch Selbstdisziplinierung des gebildeten Verstandes und durch den Prozess der Anpassung an soziale Normen. Die ‚vorgestellte Gemeinschaft‘ einer homogenen Masse von bürgerlichen Frauen/Männern erleichtert die Ausbildung einer kollektiven weiblichen/männlichen Identität, wobei der medialisierten Herstellung dieser kollektiven Identitäten eine ganz wesentliche Rolle zukommt.

Der Beitrag widmet sich den medienspezifischen und narrativen Techniken, die es den *Moralischen Wochenschriften* in Frankreich und Spanien ermöglichen, eine bedeutsame Rolle in der Bildung der ‚imaginerten bürgerlichen Geschlechtergemeinschaften‘ zu spielen.

Yvonne Vökl studierte französische Philologie in Graz, Paris und Montreal; tätig als Universitätsassistentin am I. f. Romanistik und am Zentrum für Kanada-Studien (Uni Graz). Dissertation zu „Jüdische Erinnerungsdiskurse in der frankophonen Migrationsliteratur Quebecs“ (Peter Lang, 2013). Habilitationsprojekt zur journalistisch-literarischen Gattung der *Moralischen Wochenschriften*.

VIDEO, GESCHLECHT UND DAS VERSPRECHEN VON SELBSTERMÄCHTIGUNG

Renée Winter

Dem Medium Video wurden seit den 1970er Jahren Versprechen von Veränderung, Emanzipation und Demokratisierung zugeschrieben. Die relativ einfache und kostengünstige Möglichkeit, selbständig audiovisuelle Repräsentationen zu schaffen, führe durch mehr Sichtbarkeit für marginalisierte Themen und durch die Schaffung einer „Gegen-Öffentlichkeit“ zu Selbstermächtigung.

Das Konzept des Empowerments wurde 1976 von der Psychologin und Professorin für Sozialarbeit Barbara Solomon als Strategie der Ermächtigung Schwarzer Menschen in einem Umfeld der rassistischen Unterdrückung und Diskriminierung beschrieben. In den 1990er Jahren avancierte „Empowerment“ zum vielgenutzten Schlagwort in unterschiedlichen Kontexten (Aktivismus, Sozialarbeit, staatliche und EU-Förderprogramme). Aktuelle Verwendungen implizieren oft Defizite der zu Ermächtigenden: Medienkompetenz und Wissen über neue Technologien seien nicht ausgeprägt genug; durch Training und Förderung könnten mediale Selbstermächtigung erreicht und die zur Herstellung einer Öffentlichkeit notwendigen Medienstandards getroffen werden.

Im Vortrag wird zum einen den historischen Argumentationslinien nachgegangen, die das Medium Video als Beitrag zu einer Transformation der (Geschlechter-)Verhältnisse setzen. Zum anderen wird anhand von Verwendungen des Konzepts des (Self-)Empowerments die Frage danach gestellt, wo die Rede vom „Empowerment“ Transformationen ermöglicht und wo sie diese verhindert.

Mag.^a Dr.ⁱⁿ Renée Winter. Historikerin mit Interesse an Interdisziplinarität und Intersektionalität. Derzeit Projekt zu Video als Selbsttechnologie als Elise Richter Fellow (FWF) am Institut für Zeitgeschichte (Uni Wien). 2014–2016 wissenschaftliche Mitarbeiterin an der Österreichischen Mediathek. 2012 Dissertation zu Repräsentationen des Nationalsozialismus im frühen österreichischen TV. Lehre in Wien, Linz und Salzburg.

RÜCKKEHR IN DIE FAMILIE

SOZIALPSYCHOLOGISCHE ÜBERLEGUNGEN ZUM UNBEHAGEN MODERNER VÄTER

Sebastian Winter

Die Entwicklung der häuslichen Arbeitsteilung erweist sich als Gemengelage von Persistenz und Wandel. „Rhetorischen Modernisierungen“ (Wetterer) stehen zäh sich gleichbleibende Praxen gegenüber, aber auch ideologische Resouveränisierungen von Männlichkeit.

In dem Vortrag werden diese Konflikte auf der Handlungs- und Affektebene des „Doing Masculinity“ analysiert: Was passiert, wenn Männer, deren habitusgenerierende Sozialisation in einer Relation der Abgrenzung zur weiblich assoziierten Sphäre der Familie stattgefunden hat, als Väter mit der Familiengründung in diesen Raum zurückkehren? Welche affektiven, leiblichen und habituellen Konflikte bringt dies mit sich? Anhand von Interviews mit jungen, engagierten Vätern wird die These entwickelt, dass die handlungspraktischen Rückzüge von Vätern aus der Kinderpflege trotz modernisierter Einstellungen ihre Ursachen (neben institutionellen und finanziellen Zwängen) auch in unbewussten, in den männlichen Habitus eingelagerten Ängsten vor Souveränitäts- und Autonomieverlust haben. Zugleich ermöglicht es die „Illusion der Emanzipation“ (Koppetsch & Burkhard) diese Dynamik vom bewussten Selbstbild (und aus möglichen Paarkonflikten) fern zu halten. Die aktuell an Einfluss gewinnenden „antigenderistischen“ Ideologien nutzen das bleibende Unbehagen und versprechen, „unsere Männlichkeit wiederzufinden“, wie es Björn Höcke von der deutschen AfD formuliert.

—

Dr. phil. Sebastian Winter hat Sozialpsychologie, Soziologie, Geschichte und Gender Studies an der Leibniz Universität Hannover studiert. Aktuell verwaltet er eine Professur für Heilpädagogik an der Hochschule Hannover. Lehr- und Forschungsschwerpunkte: Subjekt- und geschlechtertheoretische Sozialisationsforschung, Affektives Erleben von Väterlichkeit, Psychoanalytische Sozialpsychologie von Gemeinschafts- und Feindbildungsprozessen. Kontakt: winter@sozpsy.uni-hannover.de

DE- UND RE-FAMILIALISIERUNG VON BILDUNG. ELTERN(SCHAFT) ALS WISSENSGEGENSTAND IN PRAXISORIENTIERTEN PÄDAGOGISCHEN FACHZEITSCHRIFTEN

Maria A. Wolf

Eltern stehen seit jeher im Fokus von pädagogischen Diskursen zur familiären Erziehung und Bildung. Dabei ist vor allem der schulische Blick auf Eltern von großer Ambivalenz bestimmt. Das hängt damit zusammen, dass die Abgrenzung von familiärer Erziehung und Bildung konstitutiv ist für die Errichtung und Entwicklung der Schule als Institution und des Lehrerberufes als pädagogischer Profession und weil das Klientel dieser pädagogischen Einrichtung die Kinder sind. Eltern kommen hier also nur mittelbar ins Spiel. Zudem unterliegen inhaltliche Bestimmungen bildungsbezogener Vorstellungen von dem, was Eltern „recht“ machen, fortwährenden Aushandlungsprozessen, an welchen sich auch und immer schon verschiedene gesellschaftliche Ordnungskräfte wie etwa Ökonomie, Religion, Politik, Staat und Wissenschaft beteiligt haben.

Der Vortrag präsentiert erste Ergebnisse der diskursanalytischen Untersuchung einer praxisorientierten pädagogischen Fachzeitschrift, die in Österreich seit Mitte des 19. Jahrhunderts erscheint. Die Studie wird geleitet von einem geschlechter- und ungleichheitstheoretisch informierten Blick auf die diskursive Konstruktion von Eltern(schaft), die darin in Erscheinung tritt. Dazu wird gefragt, wie dieser Wissensgegenstand und diese Wissensordnung von Lehrkräften erzeugt, sichtbar gemacht und verändert wird, welche Grundüberzeugungen dabei zutage treten, welche Geschlechter- wie Gesellschaftsordnungen dabei (re)produziert werden und was in den Schatten gestellt wird.

—

Maria A. Wolf ist Univ.-Professorin am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck und befasst sich in Forschung und Lehre aus geschlechter- und ungleichheits-theoretischer Perspektive mit Fragen familiärer & öffentlicher Erziehung, Bildung und Betreuung sowie dem Wandel von Familie, Elternschaft und Kindheit.

Postersession

Sebastian Burger

...DAS ANDERE* IST IMMER UNSICHTBAR...

Geschlechterverhältnisse und Doing Gender aus Perspektive sozialer/pädagogischer Be-
rufsfelder mit Blick auf Praxen und Grenzprobleme

Jacqueline Hackl

DAS WEIBLICHE AKADEMISCHE SUBJEKT?

Re-Konstruktionen zu Biographien von Wissenschaftlerinnen*

Jule Heer

RETHINK THE STANDARD

Die neue Rolle der Architektur in Folge gesamtgesellschaftlicher Desozialisierung, digita-
ler Vernetzung und der Auflösung der Kleinfamilie

Philipp Helbl

VOM ZUHÄLTER-RAPPER ZUM ALPHA-MANN UND LIFE-COACH

Neoliberale Männlichkeit(en) im deutschsprachigen Gangsta-Rap am Beispiel des Rappers
Kollegah

Liesa Herbst

**GENDERED POLITICS OF (IN)EQUALITY IN CHINA: THE PROBLEMATIZATION OF
,LEFTOVER WOMEN'**

Katharina Klappheck

SIR! ARE YOU MY SISTER?

Zur Frage Künstlicher Intelligenz als Akteur*innen innerhalb feministischer Kämpfe

Barbara Klaus

**„THIS BLOODY ENTERPRISE WAS WOMEN'S BUSINESS WHILE YOU BOYS WERE
AWAY AT WAR. WHAT'S CHANGED?“ „WE CAME BACK.“**

Geschlechterverhältnisse und -rollen in aktuellen britischen period drama Produktionen
mit Bezug zum Ersten Weltkrieg (1914–1918).

Melanie Spangler

**DARSTELLUNGSWEISEN ANTIKER HERRSCHERINNEN IN DEN
FRAUENBEWEGUNGEN AB 1789**

Eine Analyse am Beispiel von Kleopatra VII. aus altertumswissenschaftlicher Perspektive

Verena Sperk

**WIDERSTÄNDIGER WITZ. SUBVERSIVE KOMIK ALS FEMINISTISCHE STRATEGIE UND
INTERVENTION**

Chairs & Panels

Christina Antenhofer

Christina Antenhofer ist Universitätsprofessorin für Mittelalterliche Geschichte an der Universität Salzburg. Ihre Forschungsschwerpunkte sind: Frauen- und Geschlechtergeschichte, Körper- und Emotionsgeschichte, Familie und Verwandtschaft, Materialität und Raum, Kommunikationsgeschichte, Rezeptions- und Wissenschaftsgeschichte, Transnationale Geschichtsforschung und Kulturkontakte.

PANEL 01: FEMINISTISCHE BEWEGUNGEN UND FORMEN DES WIDERSTANDS**Veronika V. Eberharter**

Veronika V. Eberharter, ao. Univ.-Prof. für Volkswirtschaftslehre an der Universität Innsbruck, Fakultät für Volkswirtschaft und Statistik, Universitätsstrasse 15/3, A-6020 Innsbruck. Forschungsgebiete: empirische Analyse von Fragestellungen zur personellen Einkommensverteilung, Arbeitsmarkt, Einkommensungleichheit, Armut und Soziale Exklusion, intra- und intergenerationale ökonomische und soziale Mobilität.

PANEL 21: DISKRIMINIERUNG AM ARBEITSMARKT**Doris Eibl**

Doris Eibl, Mag. Dr. Literatur- und Kulturwissenschaftlerin, Institut für Romanistik, Universität Innsbruck. Mitglied FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck, Mitherausgeberin der Zeitschrift für Kanada-Studien. Derzeitige Forschung: zeitgenössischer Roman in Frankreich und Québec, Surrealismus (Carrington, Varo, Rahon), Literatur und Gedächtnis, autobiografisches Schreiben, Literatur und Fotografie (Annie Ernaux).

PANEL 13: ZUKUNTSFIKTIONEN IN FILM UND KUNST**Dagmar Fink**

Mag.^a Dagmar Fink, Literatur- und Kulturwissenschaftlerin, Dissertation zu Cyborg-Vorstellungen bei Donna Haraway und in SF-Feminismen, Lehrbeauftragte an den Universitäten Wien, Linz und der Frankfurt University of Applied Sciences; Übersetzerin* theoretischer Texte im queer_feministischen Kollektiv gender et alia. Aktive Mitbegründerin des Verbands feministischer Wissenschaftler*innen, im Vorstand der ÖGGF.

PANEL 08: QUEERE POLITIKEN UND WISSENSCHAFT**PANEL 22: (TRANS*QUEERE) FORMEN DER SUBJEKTIVIERUNG**

Elisabeth Gensluckner

Dr.ⁱⁿ Elisabeth Gensluckner: Politikwissenschaftlerin, wissenschaftliche Mitarbeiterin im D-A-CH-Projekt „Political Literacy in der Migrationsgesellschaft“ (Institut für Erziehungswissenschaften Innsbruck), Mitarbeiterin im Verein AEP Innsbruck.

PANEL 14: GESCHLECHTERPOLITIK(EN) IN POP, STAAT UND LAND**Gabriele Hassler**

Gabriele Hassler ist wissenschaftliche Mitarbeiterin am Institut für Romanistik der Universität Innsbruck. Sie promoviert zu Autor*figuren in der spanischsprachen Lyrik des 20. Jahrhunderts und untersucht dabei literarische Strategien, (Selbst-)Inszenierung und Rezeption von ‚weiblicher‘ Autor*schaft.

PANEL 11: KUNST UND LITERATUR: ÜBER DAS VERHANDELN VON IDENTITÄT(EN)**Maria Heidegger**

Mag.^a Dr.ⁱⁿ Maria Heidegger ist Senior Scientist am Institut für Geschichtswissenschaften & Europ. Ethnologie der Univ. Innsbruck, Beirat des FZ Medical Humanities und im Zweitberuf selbständige Historikerin. Derzeitiges FWF-FWO Projekt: „Patients and Passions. Catholic Views on Pain in 19th Century Austria“, Forschung in den Bereichen Psychiatriegeschichte, Medizin-, Körper- und Schmerzgeschichte, Sozialgeschichte der Religion und Public History.

PANEL 20: GESCHLECHTERFORSCHUNG UND WISSENSCHAFTSPOLITIKEN**Ulrich Leitner**

Ulrich Leitner, Mag. Mag. Dr., ist Universitätsassistent am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck. Seine Forschungsschwerpunkte liegen im Bereich der Historischen Bildungsforschung, insbesondere der pädagogischen Raum- und Körpergeschichte. Zuletzt erschienen: Ulrich Leitner (Hg.): *Corpus Intra Muros. Eine Kulturge schichte räumlich gebildeter Körper*, transcript 2017.

PANEL 17: KUNST UND VISUELLE KULTUR

Silke Meyer

Silke Meyer ist Universitätsprofessorin für Europäische Ethnologie an der Universität Innsbruck. Ihre Forschungsinteressen umfassen ökonomische Anthropologie, Migration und Remittances. Sie ist Sprecherin des Doktoratskollegs „Dynamiken der Ungleichheit und Differenz im Zeitalter der Globalisierung“ und Principal Investigator im FWF-Projekt „Follow the Money. Remittances as Social Practice“.

PANEL 10: BILDUNGSPROZESSE UND RASSISMUSKRITIK**Andreas Oberprantacher**

Andreas Oberprantacher ist am Institut für Philosophie der Universität Innsbruck mit Schwerpunkten im Bereich der Sozialphilosophie und Politischen Philosophie in Forschung und Lehre tätig. Er ist außerdem stellvertretender Sprecher des Doktoratskollegs „Dynamiken von Ungleichheit und Differenz im Zeitalter der Globalisierung“.

PANEL 07: KÖRPERPOLITIKEN IM KAPITALISMUS**Lisa Pfahl**

Dr. Lisa Pfahl, Soziologin, arbeitet seit 2015 an der bildungswissenschaftlichen Fakultät der Universität Innsbruck als Professorin für Disability Studies und Inklusive Bildung und leitet die digitale Bibliothek bidok.ac.at. Sie lehrt und forscht zu Wissen, Ungleichheit, Bildung, Arbeit, Diskurs, Medien, Subjektivität und Subjektivierung im Bereich Behinderung und Geschlecht.

POSTERSESSION PANEL 02: POSTMODERNE KONSTRUKTIONEN VON IDENTÄTEN UND SEXUELLEN RECHTEN**Claudia Posch**

Claudia Posch holds a PhD in linguistics and is assistant professor for feminist linguistics and political rhetoric at the University of Innsbruck. Her research interests include feminist discourse analysis and genderlinguistics, rhetoric and argumentation, language and gender and corpus linguistics.

PANEL 06: DAS SUBJEKT ZWISCHEN SAG- UND SICHTBARKEITEN

Max Preglau

Max Preglau, bis 2016 Professor für Soziologie an der Universität Innsbruck, Arbeitsschwerpunkte: Kritische (Geschlechter-)Theorien, Sozialstrukturanalyse, Sozial- und Geschlechterpolitikforschung. Neueste Publikation: Sozialmodell, europäisches, in: M. Bach/B. Höning (Hg.), Europasoziologie, Baden-Baden 2018.

Email: max.preglau@uibk.ac.at, Homepage: www.uibk.ac.at/soziologie/team/max-preglau

PANEL 12: POLITIK, IDENTITÄT UND BIOGRAPHIE

Paul Scheibelhofer

Paul Scheibelhofer ist Assistenzprofessor am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck und befasst sich in Forschung und Lehre mit Fragen zu Männlichkeiten, Rassismus, Flucht und Migration sowie Sexualität und Sexualpädagogik.

PANEL 04: FAMILIÄRE SORGEARBEIT JENSEITS NEOLIBERALER

AUFGMERKSAMKEITSRÄUME

PANEL 15: NORMALITÄTSKONSTRUKTIONEN UND MÄNNLICHKEIT

Heidi Siller

Heidi Siller, Dr.rer.nat. ist Psychologin und Senior Scientist an der Gender Medicine Unit, Medizinische Universität Innsbruck. Ihre Forschung bezieht sich vor allem auf Gewalt in verschiedenen Settings (z.B. Ausbildung, häusliche Gewalt, Arbeitsplatz) unter intersektionellen und/oder gender-spezifischen Perspektiven sowie Inkludierung von Gender in (medizinischer) Ausbildung.

PANEL 05: BEHINDERUNG UND NORMEN DES BEGEHRENS

PANEL 19: GENDER & DIVERSITY IN (HOCHSCHUL-)BILDUNG

Boris Traue

Boris Traue lehrt Soziologie an der Technischen Universität Berlin. Er befasst sich mit visuellen Darstellungen des Verhältnisses von Herrschaft und Geschlecht. Außerdem ist er Mitbegründer der neueren empirischen Subjektivierungsforschung, mit der die Wechselverhältnisse von gesellschaftlichen Ordnungen und Subjektivitäten untersucht werden.

PANEL 16: DAS DIGITALE SELBST: ENTWURF UND HANDLUNGSMACHT

Andrea Urthaler

Dissertantin am Institut für Zeitgeschichte (Universität Innsbruck); Dissertationsprojekt: Die „Neue“ Frauenbewegung in Südtirol; Kollegiatin des Doktoratskollegs „Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation: Räume – Relationen – Repräsentationen“ der FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI).

PANEL 25: FEMINISTISCHE ERWACHSENENBILDUNGSSARBEIT**Tanja Vogler**

Tanja Vogler ist Dissertantin am Institut für Erziehungswissenschaften der Universität Innsbruck. Seit 2017 ist sie Kollegiatin des Doktoratskollegs „Geschlecht und Geschlechterverhältnisse in Transformation: Räume – Relationen – Repräsentationen“ an der Universität Innsbruck und Stipendiatin der Heinrich Böll Stiftung.

PANEL 24: QUEER-FEMINISTISCHE PERSPEKTIVEN AUF BIOPOLITIK, GESCHLECHT UND (NEUE) POLITIKEN DES KÖRPERS**Caroline Voithofer**

Caroline Voithofer arbeitet am Institut für Zivilrecht an der Universität Innsbruck und ist dort u.a. stv Sprecherin des Doktoratskollegs Medizinrecht & Gesundheitswesen sowie Mitglied der Forschungsplattform Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck.

PANEL 18: WHAT'S LAW GOT TO DO WITH IT? – HERAUSFORDERUNGEN, STANDPUNKTE UND DISKURSE IM ANTIDISKRIMINIERUNGSGESETZ**Heike Welte**

Heike Welte ist Assistenzprofessorin am Institut für Organisation und Lernen, Bereich Wirtschaftspädagogik der Universität Innsbruck. Sie ist Mitglied der Forschungsplattform Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck und beschäftigt sich in der Lehre und Forschung u.a. mit betrieblicher Gleichstellungspolitik, Lehr-Lernprozesse in Organisationen sowie Fragen der beruflichen Bildung.

PANEL 23: ANDERS WERDEN – DIESSEITS UND JENSEITS DER INSTITUTIONEN**Maria Wolf**

Maria A. Wolf ist Univ.-Professorin am Institut für Erziehungswissenschaft der Universität Innsbruck und befasst sich in Forschung und Lehre aus geschlechter- und ungleichheits-theoretischer Perspektive mit Fragen familiärer & öffentlicher Erziehung, Bildung und Betreuung sowie dem Wandel von Familie, Elternschaft und Kindheit.

PANEL 09: RÄUME DES AKTIVISMUS

Ausstellung & Abendprogramm

FEMINISM LOADED

EINE AUSSTELLUNG ZU FEMINISMUS UND FRAUENBEWEGUNG

Zeit: 7. bis 9. November 2019 (durchgängig)

Ort: Campus Universitätsstraße 15, EG, SoWi-Foyer

Geschichte und Aktualität von Frauenbewegungen und Feminismus sind zentral für die Demokratisierung der Gesellschaft. Sie sind jedoch bis heute nicht im kollektiven Gedächtnis verankert – weder in Schulbüchern noch in der medialen Öffentlichkeit.

Vor diesem Hintergrund stellt die Wanderausstellung *feminism loaded* zentrale feministische Themen zur Diskussion und vermittelt Denkanstöße. Kernelement der Ausstellung sind Roll Ups, welche sich mit zentralen Themen der feministischen Wissenschaft, mit nationalen und internationalen Frauenbewegungen und mit den gesellschaftspolitischen Entwicklungen und deren Auswirkungen auf Frauenrechte beschäftigen.

Spezifische Themen, welche in der Ausstellung behandelt werden, sind: Gewalt gegen Frauen, Einkommensdiskriminierung, Pflege und Sorgearbeit, die Unterscheidung Sex-Gender, geschlechtsspezifische Rollenbilder, Körper und Normen, Männlichkeit(en), Frauenpolitik, internationale und nationale Frauenbewegungen und der gesellschaftliche Backlash.

feminism loaded ist eine Ausstellung des Arbeitskreises Emanzipation und Partnerschaft – AEP. Der AEP ist einer der ältesten Frauenvereine Innsbrucks und wurde 1974 gegründet. Seine Arbeit umfasst mitunter eine Familienberatungsstelle, das Projekt iBUS (Innsbrucker Beratung und Unterstützung für Sexarbeiter_innen), eine Frauenbibliothek, Bildungs- und Vernetzungsarbeit und die Organisation diverser Veranstaltungen.

PERFORMANCE:

BRIDGE MARKLAND

KING-ING THE DRAG – DRAG-ING THE KING

CON-STRUCTING THE BRIDGE

DE-CONSTRUCTING GENDER

Zeit: Freitag, 08. November 2019, 20:00 Uhr

Ort: SoWi Mensa, Universitätsstraße 15, Innsbruck

Die Berliner Gender-Performance Legende Bridge Markland lässt uns performativ und spielerisch Anteil haben, wie sie in den 90ern in Berlin + New York Experimente mit Kleidung und Verkleidung machte, die zu ihrer berühmtesten Gender Performance führten. Hier treffen sich: Die schönste Frau der Welt, der gemütliche Karl, ein russischer GoGo-Tänzer, Bananen Gitti + Kleinganove Sascha Sehrschön.

Die Berliner Performerin Bridge Markland ist eine Virtuosin des Rollenspiels und der Verwandlung. Mit genialer Leichtigkeit überschreitet sie die Grenzen zwischen Sub- und Hochkultur, Tanz, Theater, Cabaret, Gender-Performance und Puppentheater.

Seit 1985 steht Bridge Markland auf der Bühne und tourte mit ihren Produktionen in Berlin, Deutschland, Europa, Kanada, USA und Australien. Sie spielt als Solistin, arbeitet aber auch mit anderen Companies.

Bridge Markland organisierte von 1994–2002 Drag King Shows, Tourneen und Festivals u.a. 2002 das www.godrag.de Festival / women celebrate cross dressing gemeinsam mit Diane Torr, mit welcher sie auch u.a. im Film Venus Boyz von 2002 portraitiert ist.

Medien

„Markland lädt ein, hinter die Kulisse der äußeren Erscheinung und damit hinter das im eigenen Kopf beheimatete Klischee zu schauen.“ – Dimo Riess, Leipziger Volkszeitung, 6.7.2018

„Zwischen den einzelnen Abschnitten ihrer Drag-Performance vermitteln unterhaltsame Anekdoten ein Gefühl für die Anfänge der Drag Szene der 90er in Berlin und New York [...] Durch die Fragerunde im Anschluss an Vortrag und Performancefragmente entsteht

ein Austausch zwischen Menschen verschiedener Generationen, sexueller Identitäten und kultureller Hintergründe.“ – Lotte Marlene Thaa, Unruhe im Oberrang Theaterkritik Berlin (Blog), 10.6.2018

www.bridge-markland.com

SOUNDPERFORMANCE VON DJ PIXIE

Zeit: Donnerstag, 07. November 2019, ab 21:00 Uhr,

Freitag, 08. November 2019, ab 22:00 Uhr

Ort: SoWi Mensa, Universitätsstraße 15, Innsbruck

Birgit Raitmayr, geb. 1974, lebt und arbeitet als freischaffende Künstlerin und Grafikerin in Innsbruck.

Projekte: TKI – Tiroler Kulturinitiativen, stadt | potenziale09, ArchFem, Autonomes FrauenLesbenZentrum Innsbruck, Europäische Kommission u.v.m.

Website: www.pixlerei.at

ORGANISATION

ÖGGF – Österreichische Gesellschaft für Geschlechterforschung
FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI)
Büro für Gleichstellung und Gender Studies, Bereich Gender Studies

Organisationsteam:

Clara Sophie Bitter, Maria Furtner, Marion Jarosch, Kordula Schnegg

Wissenschaftliches Team:

Mar_ry Anegg, Christina Antenhofer, Irene Berkel, Veronika Eberharter, Doris Eibl,
Gabriele Hassler, Maria Heidegger, María Teresa Herrera Vivar, Katharina Lux, Lisa Pfahl,
Paul Scheibelhofer, Kordula Schnegg, Heidi Siller, Andrea Nadine Umhauer, Andrea
Urthaler, Tanja Vogler, Maria Andrea Wolf

KONTAKT

oeggf2019@uibk.ac.at

IMPRESSUM

Herausgeberin: FP Center Interdisziplinäre Geschlechterforschung Innsbruck (CGI),
Universität Innsbruck, Universitätsstraße 15, 6020 Innsbruck

Layout: Constanze Moll

Stand: Oktober 2019, Änderungen vorbehalten

www.uibk.ac.at/congress/oeggf2019



 Bundeskanzleramt

Bundesministerin für Frauen,
Familien und Jugend

**INNS'
BRUCK**

Gefördert von



 universität
innsbruck

Vizerektorat für Forschung
Vizerektorat für Personal
Büro der Behindertenbeauftragten
International Relations Office
Fakultät für Betriebswirtschaft
Fakultät für Bildungswissenschaften

 Universität
Innsbruck

Fakultät für Volkswirtschaft und Statistik
Katholisch-Theologische Fakultät
Philologisch-Kulturwissenschaftliche
Fakultät
Philosophisch-Historische Fakultät