



Fakultäts- und Institutsberichte zur Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre



Philosophisch-Historische Fakultät

2010W

Fakultäts- und Institutsbericht

Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre und den Rahmenbedingungen der Lehre

Philosophisch-Historische Fakultät

Einleitung

Entsprechend dem Qualitätssicherungskonzept für den Bereich Studium und Lehre an der Universität Innsbruck wird in regelmäßigen Abständen eine Vollerhebung der Einschätzung der Lehre durch die Studierenden durchgeführt. Im Rahmen dieser Erhebung werden die Studierenden aller Fakultäten gebeten, die von ihnen besuchten Lehrveranstaltungen anhand vorgegebener Fragestellungen zu bewerten. Die Ergebnisse dieser Bewertungen werden einerseits den jeweiligen LehrveranstaltungsleiterInnen zu Verfügung gestellt (1:1 Berichte), andererseits dienen sie als Grundlage, um zusammenfassende Auswertungen auf Ebene der Fakultäten bzw. der Institute zu erstellen.

Die zusammenfassenden Berichte über die Rückmeldungen der Studierenden zur Gestaltung der Lehre, zur Schwierigkeit der besuchten Lehrveranstaltungen und zu den Rahmenbedingungen der Lehre dienen den Verantwortlichen der Universität, der Fakultät und der Institute als grundsätzliche Information über die Zufriedenheit ihrer Studierenden. Ziel der Berichte ist es, sowohl der Universitätsleitung als auch den Fakultäts- bzw. Institutsangehörigen Hinweise darüber zur Verfügung zu stellen, in welchen Bereichen eventuell Änderungs- bzw. Verbesserungsbedarf oder auch verstärkter Kommunikationsbedarf mit den Studierenden besteht. Auf diesem Weg soll die Auseinandersetzung mit den Ergebnissen der studentischen Rückmeldungen sowie – wo notwendig – die gezielte Ausarbeitung und Ergreifung von qualitätsverbessernden Maßnahmen auf Fakultäts- und Institutsebene unterstützt und gefördert werden.

Der vorliegende zusammenfassende Fakultäts-/Institutsbericht der Philosophisch-Historische Fakultät umfasst die Detailberichte folgender Institute:

- Institut für Alte Geschichte und Altorientalistik
- Institut für Archäologien
- Institut für Geschichtswissenschaften und Europäische Ethnologie
- Institut für Kunstgeschichte
- Institut für Musikwissenschaft
- Institut für Philosophie
- Institut für Zeitgeschichte

Gliederung der Auswertung

Im ersten Teil des Berichts findet sich für einen Gesamtüberblick je eine zusammenfassende Statistik über die universitätsweite und über die fakultätsweite Beteiligung an der Erhebung der studentischen Rückmeldungen (angebotene LV, evaluierte LV, Beteiligungsprozent, Anzahl ausgewerteter Fragebögen).

Im zweiten Teil werden die zusammengefassten Ergebnisse der Studierendeneinschätzungen auf Institutsebene zu folgenden Aspekten ausgewiesen:

Gestaltung der Lehre:

- Lernziele der Lehrveranstaltungen wurden klar definiert
- Inhalt der Lehrveranstaltungen orientierte sich an den vorgegebenen Lernzielen
- Thematischer rote Faden wurde sichtbar
- Ausreichend Raum für Verständnisfragen*
- Ausreichende Prüfungsinformationen
- Angemessener Umgang mit den Studierenden (LV-LeiterInnen qualifizieren niemanden ab)*
- Angemessenes Bemühen Frauen und Männer gleichermaßen anzusprechen*
- Komplexe Fragen wurden verständlich beantwortet*
- Interesse am Fachgebiet wurde geweckt
- Empfehlung der Lehrveranstaltungen an andere Studierende

Schwierigkeit der Lehre:

- Der verlangte Lernaufwand war angemessen

Fakultäts- und Institutsbericht

Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre und den Rahmenbedingungen der Lehre

Philosophisch-Historische Fakultät

- Der Schwierigkeitsgrad der LV war ... zu einfach ... genau richtig ... zu schwierig

Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltungen:

- Pünktlicher Beginn der Lehrveranstaltungen
- Pünktliches Ende der Lehrveranstaltungen
- Die Lehrveranstaltungen fanden regelmäßig statt
- Das Sitzplatzangebot war ... viel zu klein ... genau richtig ... viel zu groß
- Die Anzahl der TNInnen war angemessen

Um den Vergleich der Ergebnisse des jeweiligen Instituts mit den Ergebnissen der Gesamtfakultät und der gesamten Universität zu erleichtern, werden in den Auswertungstabellen jeweils auch die Fakultäts- und Universitätsergebnisse angeführt.

Datenbasis

Die zusammenfassenden Auswertungen der Ergebnisse der LV-Analyse im WS 2010/11 schließen alle Ergebnisse der Erhebung bis zum Stichtag 27. April 2011 ein.

Nicht eingerechnet wurden die Ergebnisdaten der Fakultät für Betriebswirtschaft und der Fakultät für Volkswirtschaft und Statistik, da die LV-Analyse an diesen beiden Fakultäten (im Gegensatz zu den anderen Fakultäten, an denen „klassisch“ mit Papierfragebogen erhoben wurde) im Rahmen eines Pilotprojekts online durchgeführt wurde. Da bei der Online-Erhebung eine studentische Beteiligung unter 30% erreicht wurde (im Gegensatz zur Papiererhebung an den beiden Fakultäten im WS 2008/09 mit 70% studentischer Beteiligung) konnten anhand der Ergebnisdaten keine zusammenfassenden Auswertungen erstellt werden. Die Daten fanden daher auch bei der Berechnung der universitätsweiten Ergebnisse keine Berücksichtigung.

Bei den Auswertungen handelt es sich um eine Auszählung der prozentualen Häufigkeitsverteilung über alle Lehrveranstaltungen der Fakultäten bzw. Institute gerechnet. Dabei wird die Lehrveranstaltung der Fakultät bzw. dem Institut zugerechnet, die bzw. das die Lehrveranstaltung angeboten hat (Eingabe Lehrzielkatalog), auch wenn für diese Lehrveranstaltung eine Lehrperson gewonnen wurde, die nicht Angehörige/r dieser Fakultät bzw. dieses Instituts ist.

Die zusammenfassenden Ergebnisse errechnen sich aus den Antworten auf die entsprechenden Fragestellungen des „weißen Fragebogens“ (Fragebogen für LV mit einem/r Lehrenden) und des „gelben Fragebogens“ (Fragebogen für LV mit mehreren Lehrenden). Die mit dem Exkursionsfragebogen (grüner Fragebogen) erhobenen Rückmeldungen wurden nicht in die Auswertung einbezogen, da nur an wenigen Fakultäten regelmäßig Exkursionen stattfinden und der Fragebogen aufgrund der Besonderheit des LV-Typs andere Fragestellungen beinhaltet.

Die mit (*) markierten Fragestellungen wurden nur anhand des weißen Fragebogens (Fragebogen mit LV mit einem/r Lehrenden) erhoben, die Ergebnisse beziehen sich daher nur auf die Auswertung dieser Rückmeldungen.

Antworten in der Antwortkategorie „weiß nicht/Frage nicht beantwortbar“ werden nicht gesondert ausgewiesen, wurden aber in der Berechnung der prozentualen Verteilung berücksichtigt.

Fakultäts- und Institutsbericht

Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre und den Rahmenbedingungen der Lehre

Philosophisch-Historische Fakultät

Universität

	mit Evaluierung	ohne Evaluierung	Gesamt	mit Evaluierung in %	ohne Evaluierung in %
abgehaltene LVs	3.047	322	3.369	90%	10%

	Anzahl Fragebögen
beantwortete Fragebögen	56.382

	Pflichtfach	Wahlfach
Ich besuche diese Lehrveranstaltung als	80%	20%

	Bachelorstudiums	Lehramtsstudiums	Diplomstudiums	Masterstudiums	Doktorats /PhD-Studiums	weiß nicht/nicht beantwortbar
Ich besuche diese LV im Rahmen eines	48%	13%	27%	7%	4%	2%

Fakultät

	mit Evaluierung	ohne Evaluierung	Gesamt	mit Evaluierung in %	ohne Evaluierung in %
abgehaltene LVs	202	18	220	92%	8%

	Anzahl Fragebögen
beantwortete Fragebögen	3.581

	Pflichtfach	Wahlfach
Ich besuche diese Lehrveranstaltung als	77%	23%

	Bachelorstudiums	Lehramtsstudiums	Diplomstudiums	Masterstudiums	Doktorats /PhD-Studiums	weiß nicht/nicht beantwortbar
Ich besuche diese LV im Rahmen eines	41%	20%	29%	4%	4%	2%

Fakultäts- und Institutsbericht

Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre und den Rahmenbedingungen der Lehre

Philosophisch-Historische Fakultät

Institut für Archäologien

	mit Evaluierung	ohne Evaluierung	Gesamt	mit Evaluierung in %	ohne Evaluierung in %
Anzahl abgehaltener Lehrveranstaltungen	38	6	44	86%	14%

	Anzahl Fragebögen
beantwortete Fragebögen	430

	Pflichtfach	Wahlfach
Ich besuche diese Lehrveranstaltung als	70%	30%

	Bachelorstudiums	Lehramtsstudiums	Diplomstudiums	Masterstudiums	Doktorats /PhD-Studiums	weiß nicht/nicht beantwortbar
Ich besuche diese LV im Rahmen eines	56%		20%	13%	6%	4%

Gestaltung der Lehre	stimme völlig zu			<--			stimme teilweise zu			>--			stimme gar nicht zu		
	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität
Lernziele der LV wurden klar definiert	61%	62%	51%	25%	25%	31%	11%	10%	14%	3%	2%	4%	0%	1%	1%
Inhalt der LV orientierte sich an Lernzielen	67%	69%	58%	23%	22%	29%	9%	7%	10%	2%	2%	2%	0%	1%	1%
Thematischer rote Faden wurde sichtbar	63%	64%	52%	24%	23%	28%	9%	9%	14%	3%	3%	5%	1%	1%	2%

Fakultäts- und Institutsbericht

Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre und den Rahmenbedingungen der Lehre

Philosophisch-Historische Fakultät

Gestaltung der Lehre	stimme völlig zu			<--			stimme teilweise zu			-->			stimme gar nicht zu		
	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität
Ausreichend Raum für Verständnisfragen*	84%	76%	69%	11%	16%	21%	4%	5%	7%	0%	1%	2%	1%	1%	1%
Ausreichende Prüfungsinformationen	54%	52%	41%	20%	21%	25%	21%	20%	23%	4%	5%	8%	2%	2%	3%
Angemessener Umgang mit den Studierenden (LV-LeiterIn qualifiziert niemanden ab)*	95%	90%	84%	4%	7%	10%	0%	2%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
Angemessenes Bemühen Frauen und Männer gleichermaßen anzusprechen*	94%	92%	87%	5%	6%	9%	1%	1%	3%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Komplexe Fragen wurden verständlich beantwortet*	73%	64%	51%	20%	26%	31%	6%	8%	13%	1%	2%	4%	0%	1%	1%
Interesse am Fachgebiet wurde geweckt	54%	47%	34%	30%	31%	31%	11%	16%	22%	4%	5%	8%	1%	2%	4%
Empfehlung der LV an andere Studierende	62%	58%	46%	23%	24%	26%	12%	13%	17%	2%	4%	7%	1%	2%	4%

* Ergebnis bezieht sich nur auf Fragebögen für LVs mit einer/einem Lehrenden

Schwierigkeit der Lehre	stimme völlig zu			<--			stimme teilweise zu			-->			stimme gar nicht zu		
	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität
Der verlangte Lernaufwand war angemessen	57%	49%	39%	21%	24%	27%	18%	19%	22%	4%	7%	9%	0%	1%	3%

	zu einfach			eher einfach			genau richtig			eher schwierig			zu schwierig		
	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität
Der Schwierigkeitsgrad der	2%	2%	1%	5%	7%	7%	79%	71%	62%	14%	19%	27%	0%	1%	3%

Fakultäts- und Institutsbericht

Zufriedenheit der Studierenden mit der Lehre und den Rahmenbedingungen der Lehre

Philosophisch-Historische Fakultät

	Institut	zu einfach		Institut	eher einfach		Institut	genau richtig		Institut	eher schwierig		Institut	zu schwierig	
		Fakultät	Universität		Fakultät	Universität		Fakultät	Universität		Fakultät	Universität		Fakultät	Universität
LV war... Vorsicht: Skalenwechsel															

Rahmenbedingungen der LV	stimme völlig zu			<--			stimme teilweise zu			>--			stimme gar nicht zu		
	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität
Pünktlicher Beginn der LV	79%	85%	79%	14%	10%	13%	6%	3%	5%	1%	1%	2%	0%	0%	1%
Pünktliches Ende der LV	75%	81%	76%	15%	12%	15%	8%	5%	6%	1%	1%	2%	1%	1%	1%
LV fand regelmäßig statt	81%	87%	83%	14%	9%	11%	4%	3%	4%	0%	0%	1%	0%	0%	1%
Anzahl der TNInnen war angemessen	68%	57%	54%	17%	22%	21%	11%	16%	17%	1%	3%	5%	3%	2%	2%

	viel zu klein			<--			genau richtig			>--			viel zu groß		
	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität	Institut	Fakultät	Universität
Sitzangebot im Raum war ... Vorsicht: Skalenwechsel	6%	6%	5%	15%	18%	15%	68%	65%	66%	9%	9%	11%	1%	2%	2%